Dosarul nr. 3-703/2025;
2-25032845-12-3-12032025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 iunie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Judecător (unipersonal) Negurița Veaceslav

examinând în procedură scrisă, fără participarea părților, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Celac Vasile împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale RM, privind obligarea prezentării informației de interes public

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces.

La 12.03.2025 reclamantul Celac Vasile s-a adresat în Judecătoria Chișinău cu o acțiune împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale RM privind obligarea prezentării informației de interes public.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 30.01.2025, a depus cerere către Casa Națională de Asigurări Sociale privind comunicarea informațiilor de interes public.

Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale, nr. *****din 26.02.2025, s-a invocat: ”Suplimentar accentuăm că, elaborarea alternatelor formularelor RO/MD, a fost coordonată cu Casa Națională de Pensii Publice din România, prin scrisoarea CNAS nr. H-03/10-3502 din data de 30 martie 2018.”

Succesiv, la 27.02.2025, reclamantul Celac Vasile a depus prin mijloace electronice de comunicare o cerere în adresa CNAS, prin care a solicitat:

a) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 ”Cerere pentru pensia pentru limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială”, convenit inițial de comun acord în data de 03.03.2012 de către organismele de legătură a Părților contractante, odată cu semnarea la Iași a Aranjamentului Administrativ pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010;

b) Copia scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018 (inclusiv anexele), prin care a fost coordonată cu Casa Națională de Pensii Publice din România elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD;

c) Copia răspunsului (inclusiv anexele) Casei Naționale de Pensii Publice din România la scrisoarea CNAS nr. II-03/10-3502 din data de 30.03.2018, prin care a fost coordonată elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD;

d) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 ”Cerere pentru pensia pentru

limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială", convenit ulterior de comun acord. în baza scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018, de către organismele de legătură a Părților contractante, pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010.

Indică că, prin răspunsul CNAS nr. 3146 din 07.03.2025, primit prin mijloace electronice de comunicare, în care au lipsit copiile următoarelor acte solicitate: a) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 "Cerere pentru pensia pentru limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială", convenit inițial de comun acord în data de 03.03.2012 de către organismele de legătură a Părților contractante, odată cu semnarea la Iași a Aranjamentului Administrativ pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010; b) Copia scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018 (inclusiv formularele anexate), prin care a fost coordonată cu Casa Națională de Pensii Publice din România elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD.

Indică că, prin acțiunile sale ilegale, materializate prin comunicarea incompletă a informațiilor de interes public solicitate, CNAS i-a încălcat un drept fundamental al omului, consfințit în art. 34 din Constituția Republicii Moldova şi reglementat prin Legea nr. 148 privind accesul la informațiile de interes public, adoptată de Parlament în data de 09.06.2023, aducându-i un prejudiciu moral pe care îl apreciază echitabil în valoare de 20 000 (două zeci mii) lei, reieșind din gravitatea încălcării drepturilor sale constituționale.

Remarcă că, că scopul primordial al instituției contenciosului administrativ este stabilit de legiuitor și presupune contracararea abuzurilor si exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

Solicită reclamantul admiterea acțiunii şi:

1) obligarea CNAS-ului să-i comunice pe suport de hârtie sau la adresa de e-mail: vasilecelac@gmail.com prin mijloace electronice de comunicare, următoarele informații de interes public:

- copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 "CERERE PENTRU PENSIA PENTRU LIMITĂ DE VÂRSTĂ/ANTICIPATĂ/ANTICIPATĂ PARȚIALĂ", convenit inițial de comun acord în data de 03.03.2012 de către organismele de legătură a Părților contractante, odată cu semnarea la Iași în data de 03.03.2012 a Aranjamentului Administrativ pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova și România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010;
- copia scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din 30.03.2018 (inclusiv formularele anexate la scrisoare), prin care a fost informată Casa Națională de Pensii Publice din România elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD.

2) încasarea din contul CNAS în beneficiul lui Vasile Celac a prejudiciului moral în sumă de 20.000 (două zeci mii) lei.

Poziția pârâtului.

Cauza conform art. 26 alin. (1) al Legii nr. 148/2023 a fost examinată în procedură scrisă, fără participarea părților. Fiindu-i comunicată acțiunea și anexele pârâtului, ultimul la 08.05.2025 a depus o referință prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintate ca nefondată (f.d.28-35).

Aprecierea instanței:

Studiind explicațiile participanților la proces și înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază că cererea de chemare în judecată este **admisibilă**, dar pasibilă **respingerii** din următoarele considerente.

Circumstanțe privind admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă

măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ

IV. respectarea procedurii prealabile

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele dosarului s-a constatat că, la 27.02.2025 reclamantul Celac Vasile a depus o cerere către Casa Națională de Asigurări Sociale, privind comunicarea informațiilor de interes public și anume a solicitat: a) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 ”Cerere pentru pensia pentru limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială”, convenit inițial de comun acord în data de 03.03.2012 de către organismele de legătură a Părților contractante, odată cu semnarea la Iași a Aranjamentului Administrativ pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010; b) Copia scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018 (inclusiv anexele), prin care a fost coordonată cu Casa Națională de Pensii Publice din România elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD; c) Copia răspunsului (inclusiv anexele) Casei Naționale de Pensii Publice din România la scrisoarea CNAS nr. II-03/10-3502 din data de 30.03.2018, prin care a fost coordonată elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD; d) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 ”Cerere pentru pensia pentru limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială”, convenit ulterior de comun acord. în baza scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018, de către organismele de legătură a Părților contractante, pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010. (f.d.1-2 din dosarul administrativ)

Pe marginea cererii, a fost formulat răspunsul nr. 3146 din 07.03.2025. (f.d.3 din dosarul administrativ)

La 12.03.2025 reclamantul Celac Vasile, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, invocând încălcarea dreptului la acces la informații și obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să furnizeze informația solicitată conform cererii din 27.02.2025. (f.d. 6-11)

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte

defavorabile - actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile - actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Instanța de judecată va reține că răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale, nr. 3146 din 07.03.2025, reieșind din explicațiile pârâtului în referința depusă pe marginea acțiunii, emis la soluționarea cererii de acordare a informației solicitate, în sensul dispozițiilor citate, reprezintă un act administrativ individual defavorabil reclamantului, întrucât ultimul susține că nu ar fi primit informația solicitată.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Art. 163 lit. c) Cod Administrativ RM prevede că procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Art. 25 alin. (2) al Legii 148/20223, prevede că contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, **fără respectarea procedurii prealabile,** cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.

În acest sens, instanța de judecată reține că la caz, respectarea procedurii prealabile nu se impune.

Conform art.209 alin. (1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Art. 25 lin. (3) al legii 148/2023 prevede că, acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

Răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale a fost emis la 07 martie 2025, iar acțiunea în instanța de judecată a fost depusă la 12 martie 2025.

Ținând cont de circumstanțele constatate, raportate la prevederile legale enunțate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului, astfel acțiunea este admisibilă.

Circumstanțe privind fondul cauzei.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința netemeiniciei acțiunii reținând următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Totodată, norma de la art. 206 alin. (1) lit. a) b) Cod administrativ, stabilește faptul că o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare) și obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare)

Conform prevederilor de la art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, **urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale** ale actului administrativ individual defavorabil.

Articolul 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, obligă instanțele să-și motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanțelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (a se vedea *Van de Hurk c. Olandei, 19 aprilie 1994, §§ 59 și 61, Seria A nr. 288, și Burg c. Franței (dec.), nr. 44763/02, CEDO 2003-II)*. Întinderea obligației de a-și motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei și trebuie determinată în lumina circumstanțelor cauzei (a se vedea *Ruiz Torija c. Spaniei și Hiro Balani c. Spaniei, 9 decembrie 1994, Series A nr. 403-A și 303-B, § 29 și, respectiv, § 27; și Helle c. Finlandei, 19 decembrie 1997, § 55, Rapoarte privind hotărîrile și deciziile 1997-VIH).*

Art. 34 din Constituția Republicii Moldova prevede expres că, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

În conformitate cu art. 4 din Legea nr. 148 din 09 iunie 2023 privind accesul la informațiile de interes public, în sensul prezentei legi, informații de interes public **sunt toate informațiile deținute** de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În conformitate cu art. 5 din Legea prenotată, furnizorii de informații sunt:

a) autoritățile publice;

b) instituțiile publice;

c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale;

d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit.a-c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)-(7) din Codul civil nr.1107/2002;

e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare;

f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice;

g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției;

h) partidele politice.

În acord cu art. 6 din Legea precitată supra, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

În corespundere cu art. 13 din Legea notată, orice persoană fizică sau juridică are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public. Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii. Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

Stare de fapt denotă că, la 27.02.2025, reclamantul Celac Vasile a depus prin mijloace electronice de comunicare o cerere în adresa CNAS, prin care a solicitat:

a) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 ”Cerere pentru pensia pentru limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială”, convenit inițial de comun acord în data de 03.03.2012 de către organismele de legătură a Părților contractante, odată cu semnarea la Iași a Aranjamentului Administrativ pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010;

b) Copia scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018 (inclusiv anexele), prin care a fost coordonată cu Casa Națională de Pensii Publice din România elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD;

c) Copia răspunsului (inclusiv anexele) Casei Naționale de Pensii Publice din România la scrisoarea CNAS nr. II-03/10-3502 din data de 30.03.2018, prin care a fost coordonată elaborarea de către CNAS a alternatelor formularelor RO/MD;

d) Copia modelului formularului de legătură RO/MD 202 ”Cerere pentru pensia pentru limită de vârstă/anticipată/anticipată parțială”, convenit ulterior de comun acord. în baza scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din data de 30.03.2018, de către organismele de legătură a Părților contractante, pentru aplicarea Acordului încheiat între Republica Moldova şi România în domeniul securității sociale, semnat la București în data de 27.04.2010 (f.d. 1-2 din dosarul administrativ)

Pe marginea cererii, a fost formulat răspunsul nr. 3146 din 07.03.2025. (f.d.3 din dosarul administrativ)

La 12.03.2025 reclamantul Celac Vasile, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată, invocând încălcarea dreptului la acces la informații și obligarea Casei Naționale de Asigurări

Sociale să furnizeze informația solicitată conform cererii din 27.02.2025 (f.d. 6-11).

Referitor la solicitările formulate în lit. a) și d) *(Copia formularului RO/MD din 2012 și din 2018).*

Potrivit prevederilor art. 11 din Legea 148/2023 (1) Informațiile de interes public prevăzute la art.10 alin. (1) se publică și se actualizează pe pagina web oficială a autorităților publice în termen de 5 zile lucrătoare de la data disponibilității acestora, cu excepțiile stabilite de actele normative. (2) Informațiile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. g) se publică pe pagina web oficială a autorității publice, de regulă, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la încheierea evenimentului. În cazul unor subiecte de interes public și rezonanță sporită, se publică anunțuri privind evenimentele ce urmează a fi desfășurate.

Conform art. 20 din Legea nominalizată, (1) Informațiile de interes public sunt comunicate solicitantului în modalitatea indicată în cerere, **cu excepțiile prevăzute la alin. (3),** după cum urmează:

a) furnizarea informației în formă electronică;

b) expedierea informației prin poștă, pe suport de hârtie;

c) eliberarea informației la sediul furnizorului de informații;

d) examinarea informației în original, la sediul furnizorului de informații;

e) expunerea informației în formă verbală, în cazul cererilor adresate verbal.

(2) Furnizarea informației în formă electronică presupune furnizarea, prin intermediul poștei electronice, a documentelor electronice, a înscrisurilor în format electronic, a copiilor scanate în format electronic de pe documentele pe suport de hârtie, după caz, precum și a informațiilor exprimate în orice formate digitale care pot fi transmise prin intermediul poștei electronice (text, imagine, audio, video etc.).

(3) Informațiile de interes public **pot fi comunicate într-o altă modalitate** decât cea indicată în cerere **în cazul în care**:

a) informațiile sunt disponibile în internet și pot fi comunicate solicitantului **printr-o referință la pagina web relevantă**;

b) furnizorul de informații nu dispune de capacități tehnice pentru convertirea informațiilor în forma solicitată;

c) convertirea informațiilor în forma solicitată implică un volum excesiv de lucru, care ar afecta funcționalitatea obișnuită a furnizorului de informații;

d) comunicarea informațiilor în forma solicitată nu este posibilă din cauza unor restricții legale sau din cauza unor prevederi normative care stabilesc o altă modalitate de comunicare a informațiilor solicitate.

(4) În cazurile prevăzute la alin. (3), solicitantul este informat despre motivul comunicării informațiilor într-o altă modalitate decât cea indicată în cerere.

(5) În cazul în care solicitantul nu a indicat în cerere modalitatea preferată de comunicare a informațiilor, acestea sunt comunicate în cea mai rapidă modalitate posibilă.

La caz, instanța atestă că, prin răspunsul CNAS nr. 3146 din 07.03.2025 reclamantului i s-a

comunicat că modelul și conținutul alternatelor, inclusiv formularul RO/MD 202 și MD/RO 202, **sunt publicate pe pagina web a CNAS** la rubrica Relații internaționale/Acorduri bilaterale, indicându-se linkul la care pot fi accesate:

https://cnas.gov.md/slidepageview.php?l=ro&idc=519&t=/Relatii%20internationale/Acorduri-bilaterale.

Instanța accesând pagina web indicată, **a depistat formularele în cauză** capitolul/țara „România".

Totodată, prin răspunsul dat, s-a specificat că acest formular de legătură RO/MD 202 din anul 2012, la moment nu este deținut de CNAS în condițiile în care nu este actual. Or, alternatele formularelor RO/MD a fost coordonate cu Casa Națională de pensii Publice din România prin scrisoarea CNAS nr.II-03/10-3502 din data de 30.03.2018.

Prin urmare, pârâtul Casa Națională de Asigurări Sociale, în corespundere cu prevederile art. 20 din Legea nr.148/2023 privind accesul la informațiile de interes public în coroborare cu art.10-12 ale aceleaiași legi, nu are temei de a invoca faptul nefurnizării informației la acest capitol în condițiile în care acestuia i s-a făcut referire directă la pagina web CNAS și linkul unde poate să acceseze informația ce-l interesează pe reclamantul Celac Vasile.

Referitor la solicitările formulate în pct. b) și c) (copia scrisorii CNAS nr. 11-03/10-3502 din 30.03.2018 și a răspunsului la aceasta).

În temeiul art. 23 din Legea privind accesul la informațiile de interes public, **cererea se respinge**, integral sau parțial, **în cazul în care**:

a) furnizorul de informații **nu deține informația solicitată**, nu cunoaște dacă aceasta se află în posesia unui alt furnizor de informații și nu există circumstanțe pentru readresare;
b) în privința informației solicitate furnizorul de informații a oferit deja un răspuns. În acest caz se face referire la numărul și data răspunsului oferit.

La caz, instanța atestă că, prin scrisoarea CNAS nr. *****din 26/02/2025 reclamantului i s-a comunicat că elaborarea alternatelor formularelor RO/MD, a fost coordonată cu Casa Națională de pensii Publice din România prin scrisoarea CNAS nr. II-03/10-3502 din 30.03.2018.

Totodată, CNAS a menționat că **nu deține originalul** scrisorii nr. II-03/10-3502 din 30.03.2018, or această scrisoarea a fost expediată către Casa Națională de pensii Publice din România, iar al doilea exemplar al scrisorii menționate supra, ce se păstra la CNAS **a fost supus nimicirii** în anul 2022, deoarece potrivit Nomenclatorului dosarelor subdiviziunilor aparatului central al CNAS pentru anul 2017, (Indicele dosarului 02/03-04), corespondența intrare/ieșire se păstrează**-3 ani.**

Totodată reclamantul prin scrisoarea CNAS nr. 3146 din 07.03.2025 reclamantul a fost informat că, **răspuns** la scrisoarea CNAS nr. II-03/10-3502 din 30.03.2018 de către autoritățile din Romania **nu a fost prezentat,** întrucât această scrisoare a fost cu titlu informativ.

Instanța constată că autoritatea i-a răspuns reclamantului pe toate capetele de cerere (a),b),c) și d)), iar dezacordul ultimului cu răspunsul primit nu poate fi un temei de admitere a acțiunii, or petiționarul nu poate pretinde ca răspunsul la cerere sa să fie dat într-un anumit mod,

după dorința personală, respectiv stabilirea răspunsului fiind atributul exclusiv al autorității publice competente. Instanța conchide că cererea reclamantului de acces la informații de interes public a fost examinată în strictă conformitate cu legea aplicabilă, acestuia fiindu-i furnizată toată informația care era în posesia CNAS.

Din raționamentele enunțate supra, instanța concluzionează asupra netemeiniciei acțiunii reclamantului ori, fiind stabilit că cererea reclamantului a fost soluționată, nefiind constatată încălcarea unui drept al reclamantului prin activitatea administrativă a Casei Naționale de Asigurări Sociale RM solicitările reclamantului se constată a fi neîntemeiate și nefondate, iar pe cale de consecință instanța va respinge și cerința privind încasarea prejudiciului moral în mărime de 20 000 lei, ca fiind pretenție accesorie.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca nefondată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Celac Vasile împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale RM privind obligarea prezentării informației de interes public și încasarea prejudiciului moral.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței Negurița Veaceslav
Judecător