Dosarul nr. 2-1864/2024
2-24010677-12-2-26012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 octombrie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
În componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina Panfil
Grefier Eugenia Dîrțu

examinând în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Moraru Radu către ÎS „Centru de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" privind anularea ordinului de concediere și restabilirea în funcție,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

La data de 19 ianuarie 2024, Radu Moraru, prin intermediul reprezentantului avocat Sergiu Cotruța a depus o cerere de chemare în judecată către Întreprinderea de Stat "Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" privind anularea ordinului de concediere și restabilire în funcție.

În motivarea acțiunii a indicat că, Moraru Radu a fost angajat în calitate de director (funcție de bază) la filiala Nisporeni al Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", în baza Contractului individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016.

Ulterior, între Moraru Radu în calitate de salariat și Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" în calitate de angajator, a fost încheiat Contractul individual de muncă nr. 12/2021 din 06.04.2021, prin care părțile au convenit că Moraru Radu va cumula funcția de instructor conducere auto la filiala Nisporeni al Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională".

Prin Dispoziția nr. 8 din 30 mai 2023 „Cu privire la situația financiară în unele filiale ale întreprinderii", s-a dispus, citează: „efectuarea optimizării statelor de personal cu reducerea funcțiilor de director în filialele Î.S. „Centrul de pregătire a specialiștilor pentru Armata Națională", după cum urmează: Filiala Chișinău, Filiala Anenii Noi, Filiala Glodeni, Filiala Leova, Filiala Rișcani, Filiala Sîngerei, Filiala Șoldănești, Filiala Nisporeni, Filiala Căușeni, Filiala Strășeni și Filiala Rezina, cu respectarea procedurii de concediere în cazul reducerii statelor de personal și preluarea atribuțiilor directorului de filială de către managerul de oficiu din cadrul subdiviziunilor nominalizate ".

Indică faptul că, prin Ordinul nr. 213p din 19.10.2023 emis de Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", citează: „în temeiul art.86 alin.(l) lit.e), art.88 alin.(2), art. 119 alin.(l) și art. 186 din Codul Muncii: 1.*A concedia pe Moraru Radu din funcția de director Filiala Nisporeni, din 19 octombrie 2023(ultima zi de muncă). 1.1.A achita dlui Moraru*

Radu, compensația pe 75 zile de concediu de odihnă anual nefolosit (17 zile, pentru perioada 11.02.2021-11.02.2022; 35 zile, pentru perioada 11.02.2022- 11.02.2023; 23 zile, pentru perioada 11.02.2023 - 19.10.2023) şi indemnizația de eliberare din serviciu, în conformitate cu legislația in vigoare. În temeiul art. 85 alin. (31) - demisia şi art. 119 alin.(1) din Codul Muncii RM: 2. A desface contractul individual de muncă cu dl Morarii Radu, instructor conducere auto, cumul intern, Filiala Nisporeni, din 19 octombrie 2023 (ultima zi de muncă). 2.1. A achita dlui Moraru Radu, compensația pe 28 zile de concediu de odihnă anual nefolosit (14 zile, pentru perioada 01.04.2022 - 01.04.2023; 14 zile, pentru perioada 01.04.2023 - 19.10.2023). 3. A atenționa pe dl Moraru R., despre necesitatea de a se adresa la Direcția ocuparea forței de muncă Nisporeni, pentru consiliere - în urma concedirii, în legătură cu reducerea statelor de personal. 4. Dl .Iordan Nicolae, manager de oficiu Filiala Nisporeni - va prelua gestiunea filialei, conform actului de predare - primire și fișa postului".

În drept întemeindu-și cererea de cemare în judecată în ordinea prevederilor art.art. 10, 45, 54, 56, 58, 65, 81, 84, 89, 128, 129, 131,354 din Codul muncii și art.art. 166, 167 din Codul de procedură civilă, solicită anularea ordinului nr. 6 din 30 iunie 2022 cu privire la eliberarea din funcția de director al Filialei Nisporeni al Î.S.„ Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” și restabilirea în funcția de director al Filialei Nisporeni al Î.S. „ Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”.

La 02 februarie 2024, din partea pârâtei Î.S. ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”(în continuare ÎS CPS AN) *a parvenit referința pe marginea acțiunii prin care solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată. (f.d.40-42)*

În motivarea referinței a indicat că, cererea nu conține expunerea esenței încălcării, a temeiurilor pentru care consideră ilegal ordinul de concediere a sa din funcția de director al filialei Nisporeni a ÎS CPS AN și care ar justifica anularea acestuia. Observă că acțiunea înaintată indică doar unele circumstanțe de fapt și invocarea normelor de drept din Codul Muncii, ceea ce determină a o considera nemotivată.

Indică faptul că, Moraru Radu a activat în calitate de director al filialei Nisporeni a ÎS CPS AN începînd cu 11.02.2016, fiind angajat în temeiul contractului individual de muncă nr. 4/16 din 09.02.2016 și a ordinului ”Cu privire la numirea în funcție” nr. 31p§2 din 09.02.2016. Iar, din 01.04.2021 a cumulat și funcția de instructor conducere auto, în temeiul contractului individual de muncă nr. 12/2021 din 06.04.2021.

Indică că, analizându-se situația financiară a filialelor ÎS CPS AN pentru anul 2022, s-a constatat că unele filiale ale întreprinderii nu au îndeplinit planul stabilit de instruire a formabililor la instruirea auto, conform categoriilor acreditate. Urmare a managementului ineficient, acestea au devenit nerentabile și au diminuat esențial veniturile filialelor pentru anul 2022, înregistrând pierderi la venit pentru anul 2022 în sumă totală de 498,00 mii lei. În urma analizei au fost stabilite drept nerentabile următoarele filiale/sucursale: Chișinău, Anenii Noi, Glodeni, Leova, Rîșcani, Sîngerei, Șoldănești, Nisporeni, Căușeni, Strășeni, Rezina. Urmare a cărui control s-a constatat că filialele/sucursalele date, prin veniturile sale nu își asigură fondul propriu de salarizare a angajaților, motiv pentru care întreprinderea este în imposibilitate de a asigura salarizarea numărului de persoane care activează, fiind necesară asigurarea salarizării angajaților din contul altor filiale.

Reieșind din situația financiară formată în cadrul unor filiale ale întreprinderii, administratorul interimar al ÎS CPS AN a înaintat propunerea de optimizare/reducere a funcției de director în filialele care înregistrează pierderi financiare indicate.

Astfel, indică că, în cadrul ședinței Consiliului de administrație a ÎS CPS AN din 17.02.2023 a fost pus în discuție subiectul cu privire la optimizarea funcției de director din cadrul filialelor/sucursalelor ale ÎS CPS AN care atestă indici economici negativi în activitatea economică. Potrivit Procesului-verbal nr. 1 din 17.02.2023 a ședinței Consiliului de administrație s-a decis: ”*Se acceptă propunerea administratorului interimar de a optimiza funcția de director din filialele/sucursalele Chișinău, Anenii Noi, Glodeni, Leova, Rîșcani, Sîngerei, Șoldănești, Nisporeni, Căușeni, Strășeni, Rezina, în care numărul de formabili instruiți în anul 2022 nu a depășit 450 persoane. Atribuțiile directorului de filială/sucursală vor fi preluate de către managerul de oficiu din cadrul subdiviziunii respective”*, fiind pusă în sarcina administratorului interimar operarea modificărilor ce se impun la regulamentele subdiviziunilor vizate, cu prezentarea ulterioară Consiliului de administrație spre aprobare.

În temeiul deciziei Consiliului de administrație a ÎS CPS AN din 17.02.2023, a fost emisă dispoziția administratorului interimar, Octavian Varzari nr. 8 din 30.05.2023 „Cu privire la situația financiară în unele filiale ale întreprinderii” prin care s-a dispus efectuarea optimizării statelor de personal cu reducerea funcțiilor de director de filialele ÎS CPS AN după cum urmează: Filiala Chișinău, Filiala Anenii Noi, Filiala Glodeni, Filiala Leova, Filiala Rîșcani, Filiala Sîngerei, Filiala Șoldănești, Filiala Nisporeni, Filiala Căușeni, Filiala Strășeni, Filiala Rezina, cu respectarea procedurii de concediere în cazul reducerii statelor de personal și preluarea atribuțiilor directorului de filială de către managerul de oficiu din cadrul subdiviziunilor nominalizate. Copia dispoziției a fost adusă la cunoștința tuturor directorilor de filială vizați.

Indică că, prin Ordinul administratorului interimar, Octavian Varzari nr. 73 din 30.05.2023 „Cu privire la declanșarea procedurii de desfacere a contractelor individuale de muncă cu salariații ÎS CPS AN în legătură cu reducerea statelor de personal" s-a dispus: ”*1. A preaviza sub semnătură salariații întreprinderii după cum urmează: (...) dl Moraru Radu, director Filiala Nisporeni (...) despre reducerea funcției de director. 2. Concomitent cu preavizarea salariaților în cauză privind reducerea funcției de director de filială- a se propune, în scris, un alt loc de muncă (funcție) în cadrul întreprinderii (cu condiția că astfel de loc de muncă există, iar salariatul preavizat întrunește cerințele necesare pentru suplinirea acestuia). 3. A reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante. 4. A desface Contractul individual de muncă, în primul rînd cu salariații angajați prin cumul. 5. A acorda salariaților ce urmează a fi concediați, o zi lucrătoare pe săptămînă cu menținerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă. 6. A prezenta Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă, cu 2 luni înainte de concediere, informația privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate. 7. A adresa Organului sindical al ÎS CPS AN, solicitarea în vederea obținerii opiniei consultative privind concedierea salariaților nominalizați*.”.

Motivează că, opinia organului sindical a fost solicitată prin scrisoarea adresată de administratorul interimar, dl Octavian Varzari către președintele organizației sindicale a ÎS CPS AN, dl Dionisie Buzdugan din 11.04.2023, iar prin răspunsul nr. 96 din 27.04.2023, Comitetul sindical al Organizației sindicale primare a ÎS CPS AN și-a exprimat acordul privind optimizarea structurii filialelor care nu au îndeplinit planul pentru anul 2022 și nu au obținut rezultate pozitive în trimestrul I anul 2023.

Indică faptul că, atât dispoziția, cât și ordinul administratorului interimar al ÎS CPS AN privind reducerea funcției de director de filiale și concedierea salariaților a fost adus la cunoștință, contra semnătură, directorilor de filiale vizați. Totodată, Dispoziția nr. 8 din 30.05.2023 și ordinul nr. 73 din 30.05.2023 a fost adus la cunoștința dlui Moraru Radu la data de 29.06.2023, fapt confirmat prin procesul-verbal de constatare a refuzului salariatului de a semna documentele. Potrivit acestuia, la data de 29.06.2023, ora 10:20, la sediul filialei Nisporeni, în biroul directorului dl Moraru Radu, în prezența reprezentanților administratorului interimar: Bucuci Anatolie (șef Serviciu planificare și organizarea proceselor de instruire), dna Partolea Natalia (șef al Serviciului juridic), dl Coroi Ion (șef Serviciu tehnico-material și gestionarea imobilului), dl Huzun Ghenadie (șef Serviciu resurse umane), și a reprezentantului salariaților, dna Prepelița Silvia (manager de oficiu filiala Nisporeni), precum și a dlui Moraru Radu a fost dat citirii dispoziției nr. 8 din 30.05.2023, ordinului nr. 73 din 30.05.2023, precum și a propunerii de transfer adresată dlui Moraru Radu în funcția de instructor conducere auto.

Invocă că, reclamantul Moraru Radu a refuzat contrasemnarea actelor prezentate, precum și propunerea de transfer în funcția de instructor conducere auto.

Ulterior, la data de 19.10.2023, dl Moraru Radu a depus o cerere de demisie din funcția de instructor conducere auto, funcția ocupată prin cumul, începînd cu data de 19.10.2023.

Prin urmare, prin Ordinul administratorului interimar al ÎS CPS AN, dl Octavian Varzari nr. 213p din 19.10.2023 ”Cu privire la concediere” s-a dispus: ” *1. A concedia pe dl Moraru Radu din funcția de director Filiala Nisporeni din 19.10.2023 (ultima zi de muncă) în temeiul art. 86 alin. (1) lit.c), art. 88 alin. (2), art.119 alin. (1) și art. 186 Codul Muncii, cu achitarea compensației pentru zilele de concediu nefolosite, a indemnizației de eliberare din serviciu; 2. A desface contractul individual de muncă cu dl Moraru Radu, instructor conducere auto, cumul intern, Filiale Nisporeni din 19.10.2023, în temeiul art. 85 alin. (31) – demisi*a.

Indică că reclamantul a luat cunoștință de ordinul cu privire la concedierea la data de 19.10.2023, contrasemnând pe verso.

Comunică și faptul că, în vederea executării hotărîrii Consiliului de Administrație din 17.02.2023 privind acceptarea propunerii de optimizare a funcției de director de filială cu preluarea atribuțiilor de către managerul de oficiu, precum și a hotărîrii Consiliului de Administrație din 22.08.2023 cu privire la stabilirea salariului de funcție pentru managerii de oficiu care va prelua atribuțiile directorului de filială, de către administratorul interimar al ÎS CPS AN, dl O. Varzari a fost emis Ordinul nr. 151 din 27.10.2023 ”Cu privire la modificarea statelor de personal ” prin care s-a dispus punerea în aplicare a modificărilor la Statele de personal ale Filialei Nisporeni, cu începere din 19.10.2023, ale Filialei Șoldănești, cu începere din 03.11.2023 și a Filialei Ceadîr-Lunga cu începere din 27.10.2023, conform anexei, prin care se confirmă reducerea funcției de director al Filialei Nisporeni.

Totodată, invocă că, prin prisma prevederilor art. 86 din Codul muncii, ÎS CPS AN a respectat pe deplin procedura de concediere a salariatului în cazul reducerii numărului sau a statelor de personal, fapt confirmat prin documentele anexate și expuse mai sus.

Indică faptul că, Ordinul de concediere a dlui Moraru Radu din funcția de director al filialei Nisporeni a ÎS CPS AN este motivat juridic și faptic, fiind emis în vederea executării hotărîrii Consiliului de Administrație, cu respectarea procedurii de concediere prevăzute de lege.

Reclamantul nu se regăsește în nici una din categoriile prevăzute de lege care ar acorda drept preferențial de a i se păstra locul de muncă, funcția ocupată fiind efectiv redusă din Statele de personal, iar funcția propusă spre transferare a fost refuzată de către reclamant.

Prin urmare, consideră că careva temeiuri pentru anularea ordinului de concediere a dlui Moraru Radu din funcția de director al filialei Nisporeni a ÎS CPS AN nu se atestă, motiv pentru care cererea de chemare în judecată depusă solicită a fi respinsă că neîntemeiată.

În ședința de judecată.

Reprezentantul reclamantului Radu Moraru, avocatul Sergiu Cotruța, a solicitat admiterea pretențiilor înaintate conform motivelor de fapt şi de drept invocate, cu anularea ordinului nr.213p din 19 octombrie 2023 cu privire la eliberarea din funcție și restabilirea în funcția deținută de director al filialei Nisporeni al Î.S."Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională".

În şedinţa de judecată reclamantul Moraru Radu a solicitat admiterea integrală a cererii de chemare în judecată și restabilirea sa în funcția de director.

Reprezentantul pârâtului Î.S."Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", avocat Vitalie Onofrei a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată, din motivele de fapt și de drept expuse în referință.

Aprecierea instanţei de judecată.

Audiind explicaţiile participanților la proces, studiind materialele cauzei, determinând circumstanțele şi raporturile juridice care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost stabilite și au importanță pentru soluționarea corectă a cauzei, caracterul raporturilor juridice dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii, instanța de judecată constată că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Obiectul raportului juridic litigios îl formează relațiile de muncă privind, anularea ordinului de concediere și restabilirea în funcție deținută.

În susținerea soluției de respingere a acțiunii, instanța de judecată reține că, conform art.118 alin.(1) şi (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Este de menționat că conform art.121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Dispozițiilor art. 130 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă statuează că, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Conform art. 45 Codul muncii, contractul individual de muncă este înţelegerea dintre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcţie, să respecte regulamentul intern al unităţii, iar angajatorul se obligă să-i asigure condiţiile de muncă prevăzute de acest cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul.

Art. 56 alin. (1) din Codul muncii prevede că, contractul individual de muncă se încheie în baza negocierilor dintre salariat şi angajator.

În conformitate cu art. 81 din Codul muncii, (1) Contractul individual de muncă poate înceta: a) în circumstanţe ce nu depind de voinţa părţilor (art.82, 305 şi 310); a1) prin acordul scris al părţilor (art. 82^1); b) la iniţiativa uneia dintre părţi (art.85 şi 86). (2) În toate cazurile menţionate la alin.(1), ziua încetării contractului individual de muncă se consideră ultima zi de muncă. (3) Contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziţiei, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoştinţa salariatului, sub semnătură, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepția cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absenţă nemotivată de la serviciu, privaţiune de libertate etc.).

Ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conţină referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege.

La caz relevante sunt prevederile art. 88 din Codul muncii potrivit cărui, (1) angajatorul este în drept să concedieze salariaţii de la unitate în legătură cu lichidarea acesteia ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal (art.86 alin.(1) lit.b) şi c)) doar cu condiţia că: a) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre), motivat din punct de vedere juridic sau economic, cu privire la lichidarea unităţii ori reducerea numărului sau a statelor de personal; b) va emite un ordin (dispoziţie, decizie, hotărîre) cu privire la preavizarea, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării fiecărui salariat vizat, a salariaţilor cu 2 luni înainte de lichidarea unităţii ori de reducerea numărului sau a statelor de personal. În caz de reducere a numărului sau a statelor de personal, vor fi preavizate numai persoanele ale căror locuri de muncă urmează a fi reduse; c) o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, va propune în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unităţii respective (cu condiţia că astfel de loc de muncă (funcție) există la unitate, iar salariatul preavizat întruneşte cerinţele necesare pentru suplinirea acestuia); d) va reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante; e) va desface contractul individual de muncă în primul rînd cu salariaţii angajaţi prin cumul; f) va acorda salariatului ce urmează a fi concediat o zi lucrătoare pe săptămînă cu menţinerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă; g) va prezenta, în modul stabilit, cu 2 luni înainte de concediere, agenţiei pentru ocuparea forţei de muncă informaţiile privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate; h) se va adresa organului (organizatorului) sindical în vederea obţinerii opiniei consultative privind concedierea salariatului respectiv. (2) În cazul în care, după expirarea termenului de preavizare de 2 luni, nu a fost emis ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) de concediere a salariatului, această procedură nu poate fi repetată în cadrul aceluiaşi an calendaristic. În termenul de preavizare nu se include perioada aflării salariatului în concediul anual de odihnă, în concediul de studii şi în concediul medical. (3) Locul de muncă redus nu poate fi restabilit în statele unităţii pe parcursul anului calendaristic în care a avut loc concedierea salariatului care l-a ocupat. (4) În caz de lichidare a unităţii, angajatorul este obligat să respecte procedura de concediere prevăzută la alin.(1) lit. a), b), f), g) şi i).

Conform art. 42/1, alin.(5) din Codul muncii, în cazul în care sînt preconizate anumite măsuri cu privire la salariaţi, informarea se va efectua cu cel puţin 30 de zile calendaristice înainte de punerea în aplicare a măsurilor de rigoare. În caz de lichidare a unităţii sau reducere a

numărului ori a statelor de personal, salariaţii vor fi informaţi despre acest lucru cu cel puţin 30 de zile calendaristice înainte de declanşarea procedurilor prevăzute la art.88.

Potrivit art. 355 din Codul muncii, (1) Cererea privind soluţionarea litigiului individual de muncă se depune în instanţa de judecată: a) în termen de 3 luni de la data cînd salariatul a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său.

Astfel, instanța constată că din înscrisurile cercetate rezultă că prin ordinul administratorului Igor Puntea nr. 31p§2 din 09 februarie 2016, dnul Moraru Radu a fost numit în funcție de director în cadrul filialei Nisporeni a Î.S." Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru armata Națională" pe un termen de probă. (f.d.52)

Totodată, la data de 09 februarie 2016 între Întreprinderea de stat „Centru de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională", în persoana dlui Puntea Igor, în calitate de angajator, pe de o parte, și reclamantul Moraru Radu, în calitate de angajat, pe de altă parte, au încheiat contractul individual de muncă nr. 4/16 *(f.d. 12-13).*

Potrivit contractului individual de muncă nr. 12/2021 din 06 aprilie 2021, domnul Moraru Radu a fost angajat prin cumul intern în calitate de instructor auto în cadrul filialei Nisporeni a Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru armata Națională", fapt confirmat și prin certificatul nr. 160 din 23.06.2023. (f.d.14-19)

Prin acordul suplimentar nr. 5 la contractul individual de muncă nr. 4/16 din 09 februarie 2016, a fost modificat pct. 12 și anume condițiile de retribuire a muncii Salariatului:salariul de funcție 12 000 lei+sporul pentru vechimea în muncă, alte clauze stabilite anterior nu au fost modificate. (f.d. 46)

Potrivit procesului-verbal al ședinței Consiliului de administrație a Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" din 17.02.2023 a fost pus în discuție subiectul cu privire la optimizarea funcției de director din cadrul filialelor/sucursalelor ale Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" care atestă indici economici negativi în activitatea economică. Potrivit Procesului-verbal nr. 1 din 17.02.2023 a ședinței Consiliului de administrație s-a decis: "Se acceptă propunerea administratorului interimar de a optimiza funcția de director din filialele/sucursalele Chișinău, Anenii Noi, Glodeni, Leova, Rîșcani, Sîngerei, Șoldănești, Nisporeni, Căușeni, Strășeni, Rezina, în care numărul de formabili instruiți în anul 2022 nu a depășit 450 persoane. Atribuțiile directorului de filială/sucursală vor fi preluate de către managerul de oficiu din cadrul subdiviziunii respective", fiind pusă în sarcina administratorului interimar operarea modificărilor ce se impun la regulamentele subdiviziunilor vizate, cu prezentarea ulterioară Consiliului de administrație spre aprobare. (f.d.53-55)

Astfel, prin dispoziția administratorului interimar, Octavian Varzari nr. 8 din 30.05.2023 "Cu privire la situația financiară în unele filiale ale întreprinderii" s-a dispus efectuarea optimizării statelor de personal cu reducerea funcțiilor de director de filialele Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" după cum urmează: Filiala Chișinău, Filiala Anenii Noi, Filiala Glodeni, Filiala Leova, Filiala Rîșcani, Filiala Sîngerei, Filiala Șoldănești, Filiala Nisporeni, Filiala Căușeni, Filiala Strășeni, Filiala Rezina, cu respectarea procedurii de concediere în cazul reducerii statelor de personal și preluarea atribuțiilor directorului de filială de către managerul de oficiu din cadrul subdiviziunilor nominalizate (f.d. 64).

Instanța stabilește că, prin Ordinul administratorului interimar, Octavian Varzari nr. 73 din 30.05.2023 "Cu privire la declanșarea procedurii de desfacere a contractelor individuale de muncă cu salariații Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională" în

legătură cu reducerea statelor de personal" s-a dispus: ”*1. A preaviza sub semnătură salariații întreprinderii după cum urmează: (...) dl Moraru Radu, director Filiala Nisporeni (...) despre reducerea funcției de director. 2. Concomitent cu preavizarea salariaților în cauză privind reducerea funcției de director de filială- a se propune, în scris, un alt loc de muncă (funcție) în cadrul întreprinderii (cu condiția că astfel de loc de muncă există, iar salariatul preavizat întrunește cerințele necesare pentru suplinirea acestuia). 3. A reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante. 4. A desface Contractul individual de muncă, în primul rînd cu salariații angajați prin cumul. 5. A acorda salariaților ce urmează a fi concediați, o zi lucrătoare pe săptămînă cu menținerea salariului mediu pentru căutarea unui alt loc de muncă. 6. A prezenta Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă, cu 2 luni înainte de concediere, informația privind persoanele ce urmează a fi disponibilizate. 7. A adresa Organului sindical al ÎS CPS AN, solicitarea în vederea obținerii opiniei consultative privind concedierea salariaților nominalizați*.”(f.d.59-60)

La data de 29 iunie 2023, în rezultatul tentativei de aducere la cunoștință a dispoziției nr. 8, a ordinului nr.73, a preavizului precum și a propunerii de transfer în funcția de instructor conducere auto, domnul Moraru Radu a refuzat contrasemnarea fapt ce a generat întocmirea procesului-verbal de constatare a refuzului salariatului de a semna documentele cu care s-a familiarizat. (f.d.60-61-verso)

La caz a fost solicitată opinia Organului sindical prin scrisoarea adresată de administratorul interimar, dl Octavian Varzari către președintele organizației sindicale a Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, dl Dionisie Buzdugan din 11.04.2023. (f.d.62)

Prin Răspunsul nr. 96 din 27.04.2023, Comitetul sindical al Organizației sindicale primare a ÎS CPS AN și-a exprimat acordul privind optimizarea structurii filialelor care nu au îndeplinit planul pentru anul 2022 și nu au obținut rezultate pozitive în trimestrul I anul 2023.(f.d.63 și 63 verso)

Concomitent, potrivit dispozițiilor legale, odată cu preavizarea lui Moraru Radu i-a fost înaintată în legătură cu reducerea funcției, propunerea de transfer în funcția de instructor conducere auto filiala Nisporeni (f.d. 61), fapt refuzat contrasemnat de către acesta prin procesul-verbal de refuz de a semna menționat supra.

Ulterior, prin cererea din 19 octombrie 2023, a solicitat demiterea din funcția de instructor auto cumul intern din data de 19 octormbrie 2023. (f.d. 67)

Totodată, este de menționat faptul că prin ordinul nr. 213p din 19 octombrie 2023, emis de Î.S. „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” în persoana administratorului interimar Anatolie Bucuci, în temeiul art. 86 alin. (1) lit. e), art. 88 alin. (2), art. 119 alin. (l) și art. 186 din Codul Muncii: 1. A concedia pe Moraru Radu din funcția de director Filiala Nisporeni, din 19 octombrie 2023(ultima zi de muncă). 1.1.A achita dlui Moraru Radu, compensația pe 75 zile de concediu de odihnă anual nefolosit (17 zile, pentru perioada 11.02.2021-11.02.2022; 35 zile, pentru perioada 11.02.2022- 11.02.2023; 23 zile, pentru perioada 11.02.2023 - 19.10.2023) și indemnizația de eliberare din serviciu, în conformitate cu legislația in vigoare. În temeiul art. 85 alin. (31) - demisia și art. 119 alin.(1) din Codul Muncii RM: 2. A desface contractul individual de muncă cu dl Morarii Radu, instructor conducere auto, cumul intern, Filiala Nisporeni, din 19 octombrie 2023 (ultima zi de muncă). 2.1. A achita dlui Moraru Radu, compensația pe 28 zile de concediu de odihnă anual nefolosit (14 zile, pentru perioada 01.04.2022 - 01.04.2023; 14 zile, pentru perioada 01.04.2023 - 19.10.2023). 3. A atenționa pe dl Moraru R., despre necesitatea de a se adresa la Direcția ocuparea forței de muncă

Nisporeni, pentru consiliere - în urma concedirii, în legătură cu reducerea statelor de personal. 4. Dl Iordan Nicolae, manager de oficiu Filiala Nisporeni - va prelua gestiunea filialei, conform actului de predare - primire și fișa postului". (f.d.68-69)

În continuare, cu ordinul privind concedierea reclamantul a luat cunoștință la data de 19 octombrie 2023, fapt confirmat prin contrasemnarea ordinului. (f.d.69)

La 19 ianuarie 2024 reclamantul a înaintat în judecată prezenta acțiune (f.d.5-9), termen care corespunde prevederilor art. 355 din Codul muncii, care prevede că cererea privind soluţionarea litigiului individual de muncă se depune în instanţa de judecată, în termen de 3 luni de la data cînd salariatul a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său.

Din cele prenotate rezultă că reclamantul s-a încadrat în termen de depunere a acțiunii.

Totodată, instanța constată că prin înscrisurile prezentate și cercetate s-a stabilit că angajatorul a argumentat pe deplin din punct de vedere atît juridic cît și economic reducerea funcților în unitățile administrativ teritoriale. (f.d.100-107)

În continuarea analizării respectării de către pârât a condițiilor de încetare a raporturilor de muncă cu reclamantul prin prisma normei art. 86, alin. (1), lit. c) Codul munci, care implică respectarea prevederilor art. 88 Codul muncii, instanța indică despre faptul că, următoarele condiții de la lit. d) și e) implică că, va reduce, în primul rînd, locurile de muncă vacante; e) va desface contractul individual de muncă în primul rînd cu salariaţii angajaţi prin cumul, care nu se atestă a nu fi respectate la caz, respectiv, se vor reține ca fiind respectate în modul corespunzător. Astfel, se atestă că, reclamantul, conform ordinului de preavizare a fost informat la 29 iunie 2023 despre modificările ce urmează să survină, fapt ce a datorat suficient termen reclamantului pentru a propune funcția înaintată și pentru a-și găsi un alt loc de muncă, inclusiv prin Agenția ocupării forței de muncă și anume pînă la data de 19 octombrie 2023 cînd a fost emis ordin de concediere.

Subsecvent, de către partea pârâtă au fost respectate prevederile art. 88 din Codul muncii, precum și a prevederilor legale cu privire la preavizarea, acest lucru fiind stabilit prin procesul-verbal de consemnare a refuzului de semnare, în pofida faptului că reclamantul Moraru Radu a refuzat contrasemnarea atît a Dispoziției nr. 8 din 30 mai 2023, a Ordinului nr. 73 din 30 mai 2024 împreună cu preavizul și a propunerii pentru transferul de funcție.

În aceeași ordine de idei, reclamantul nici nu a negat faptul refuzului de contrasemnare, însă invoca faptul propunerii unei alte funcții decît una de acelaș nivel. Cu referire la acest subiect, instanța constată că potrivit art. 88 alin. (1) lit. c) din Codul muncii, angajatorul este obligat ca, o dată cu preavizarea în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de personal, să propună în scris salariatului preavizat un alt loc de muncă (funcţie) în cadrul unităţii respective (cu condiţia că astfel de loc de muncă (funcție) există la unitate, iar salariatul preavizat întruneşte cerinţele necesare pentru suplinirea acestuia), astfel fiindu-i oferită funcția pe care o îndeplinea prin cumul intern de instructor conducător auto, fapt ce nu a fost acceptat de reclamant. Or, se atestă existența unei atare funcții și reclamantul întrunea condițiile transferului permanent în funcția propusă.

Analizînd circumstanţele de fapt constatate prin prisma normelor legale suscitate, luînd în considerare argumentele invocate de părţi, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că este neîntemeiată și urmează a fi respinsă acțiunea formulată de reclamant cu privire la anularea ordinului nr. 213p din 19 octombrie 2023 cu privire la concedierea dlui Moraru Radu din funcția de director al filialei Nisporeni a Î.S. ”Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” și restabilirea în funcția deținută.

În conformitate cu art. 236-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Moraru Radu către ÎS „Centru de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională” privind anularea ordinului de concediere și restabilirea în funcție, ca fiind neîntemeiată.

Se explică dreptul părților de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 zile.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței, Cristina Panfil
Judecător