Dosarul nr.2p/s-59/2026
2-26013687-12-2p/s-05022026-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23.04.2026 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Ana Maria Onica,

examinând în ședință de judecată închisă cauza civilă la cererea petiționarei Polizu Natalia, persoana interesată Primăria or. ***** privind instituirea măsurilor de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința lui Polizu Timofei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 05.02.2026, **petiționara Polizu Natalia,** prin avocatul Grițco Pavel, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 02.02.2026, a depus în judecată cerere cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutela pe un termen de 10 ani în privința soțului Polizu Timofei.

În argumentarea cererii depuse, având ca suport legal prevederile art.307 alin.(1) lit.a) CPC - date cu privire la identitatea persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire și art.307 alin.(1) lit.f) CPC - situația familială, financiară și patrimonială a persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciare, în măsura care îi este cunoscută, au fost comunicate următoarele date: nume, prenume: Polizu Timofei; Data nașterii: *****; IDNP *****; domiciliul: mun.Chișinău, or.*****, str.*****, *****.

Art.307 alin.(1) lit.b) CPC instituie necesitatea expunerii circumstanțelor, în sensul art.92 din Codul civil, care impun instituirea măsurii de ocrotire judiciare și argumentarea solicitării măsurii de ocrotire respective.

În acest context explică că, Polizu Timofei, născut la ***** este *****petiționarei Polizu Natalia. Polizu Timofei este pensionar, are grad de dizabilitate, fiind inapt de muncă și necesită îngrijire și supraveghere permanentă, suferă de maladie *****cronică „*****”, confirmată prin înscrisurile medicale anexate, inclusiv prin Raportul de expertiză extrajudiciară nr.*****din 26 decembrie 2025.

Maladia *****a apărut în anul 2019, după ce a suferit un accident vascular cerebral, iar în 2024 a fost diagnosticat cu *****.

Persoana fizică, Polizu Timofei, ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită îngrijire și supraveghere permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale cât și cele cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate. Se evidențiază alterarea profundă a funcțiilor psihice

primordiale - gândirea, memoria, orientarea în spațiu timp și persoana proprie, deficiențe locomotorii pierderea abilităților elementare de auto deservire. Boala de care suferă este cronică, progredientă, ireversibilă și echivalează cu noțiunea de alienație mintală și o privează de capacitatea de a înțelege conținutul și consecințele acțiunilor sale.

Polizu Timofei se afla în prezent la evidența medicilor din cadrul Centrul de sănătate *****, IMSP Institutul *****, precum și din Centrul Comunitar de Sănătate mintală Centru. Beneficiază de pensie pentru limita de vârstă și are în proprietate 1/3 cotă parte din bunul imobil situat în mun.Chișinău, or.*****, str.*****, *****.

Prin înscrisurile medicale și raportul de expertiză extrajudiciară nr.*****din 26 decembrie 2025 se constată că: persoana expertizată Polizu Timofei suferă de maladie *****cronică „*****” manifestată prin regresia semnificativă a multiplelor funcții corticale superioare și anume: memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza, sinteza, deci funcțiile intlectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale. Polizu Timofei ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu caracter personal, el având discernământul psihic abolit în totalitate. Reieșind din starea psihică, Polizu Timofei nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual. Având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea persoanei expertizate Polizu Timofei se va îmbunătăți, maladia *****cronică de care suferă sus-numitul este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat”.

Indică totodată, că potrivit art.32 alin.(l) Cod civil, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate fi instituită, prin hotărâre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.

Art.65 alin.(l), (2), (3), (4), (6) Codul civil, „(1) Persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa. (2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atât a persoanei, cât și a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii. (3) Măsurile de ocrotire pot fi contractuale (contractul de asistență, mandatul de ocrotire în viitor) și judiciare (ocrotirea provizorie, curatela, tutela). (4) Toate măsurile de ocrotire se instituie și se exercită în condițiile respectării drepturilor și libertăților fundamentale și a demnității persoanei. Măsurile de ocrotire urmăresc interesul și bunăstarea persoanei în privința căreia se instituie și favorizează, pe cît este posibil, autonomia acesteia. (6) La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanța de judecată, autoritatea tutelară și persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorințelor și sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorințele și sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sânt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepția cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat

prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare”.

Art.92 Codul civil „(1) măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanța de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară și dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispozițiilor legale privind obligația de întreținere a soțului și a rudelor, privind regimul bunurilor comune ale soților, privind asistența la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. (2) măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată și proporțională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficiențe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu își poate conștientiza acțiunile ori exprima voința ”.

Art.93 alin.(l) Codul civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită în privința unei persoane cu capacitate deplină de exercițiu.

Art.102 alin.(3), (4) Codul civil „(3) în privința persoanei care, în temeiul dispozițiilor art.65 alin.(1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. (4) Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei”. Ținând cont de starea sănătății persoanei fizice, documentele anexate și de raportul de expertiză extrajudiciară observăm că Polizu Timofei datorită alienației mintale nu poate acționa cu discernământ, necesită asistență și reprezentare în toate actele juridice necesare, îngrijire și supraveghere permanenta prin instituirea tutelei.

Art.103 alin.(2) Cod civil, prin derogare de la alin. (1), în cazul instituirii tutelei, instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani. Polizu Timofei suferă de maladie *****cronică ireversibilă și astfel se impune stabilirea măsurii pe termenul maximal prevăzut de legislație, adică pe 10 ani, urmărind și scopul exonerării pe viitor a părților de a suporta proceduri și cheltuieli inutile, familia având un buget modest.

Art.107 alin.(l) Cod civil, curatorul și tutorele sânt desemnați de către instanța de judecă.

Art.108 Cod civil, (1) în absența instrucțiunilor în vederea ocrotirii, indicate la art.69, instanța de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore soțul persoanei ocrotite ori pe cel cu care persoana ocrotită a locuit cel puțin 3 ani, cu excepția cazului în care conviețuirea lor a încetat sau dacă un alt motiv întemeiat împiedică desemnarea acestuia. (2) Dacă desemnarea curatorului sau tutorelui conform alin. (1) este imposibilă, instanța de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore părintele, ruda sau o altă persoană care locuiește cu persoana ocrotită ori care menține legături puternice și stabile cu aceasta, cu excepția cazului în care un motiv întemeiat împiedică desemnarea persoanei respective. (3) La desemnarea curatorului și a tutorelui, instanța de judecată va lua în considerare dorințele și sentimentele exprimate de persoana ocrotită, relațiile sale obișnuite, interesul manifestat de candidați și eventualele recomandări ale părinților și rudelor, precum și ale persoanelor din anturajul persoanei ocrotite Polizu Natalia este soția lui Polizu Timofei, fiind cea mai apropiată persoană și care are grija permanent de aceasta de la începutul bolii. Polizu Timofei are 4 copii care au deja familiile lor, unii sunt plecați peste hotare și nu au însă posibilitatea să îngrijească permanent de acesta. Astfel se constată că petiționara este cea mai bună opțiune pentru a fi desemnată în calitate de tutore pentru persoana ce necesită ocrotire.

Art.302 alin.(l) Cod de procedură civilă „(1) în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează pricinile: a) de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă) c) de desemnare și revocare a ocrotitorului provizoriu, curatorului, tutorelui, membrilor consiliului de familie, curatorului supleant, tutorelui supleant,

curatorului special, tutorelui special”.

În urma bolii suferite, a înscrisurilor medicale anexate, se constată că Polizu Timofei nu poate conștientiza și dirija acțiunile sale, nu este capabil să acționeze adecvat de sine stătător, nu se orientează în valoarea bunurilor, nu este capabil să se îngrijească și să se deservească pe sine, are nevoie de tratamente permanente și de aceea se află permanent în îngrijirea petiționarei și sub supravegherea acesteia. Din cauza stării fizice și intelectuale Polizu Timofei poate fi supus de terți unor eventuale acțiuni contrar intereselor și drepturilor sale.

Menționează petiționara că întâmpină dificultăți în acțiunile sale întreprinse în interesul soțului în raport cu instituțiile statale, inclusiv medicale, private, de fiecare dată urmând să demonstreze permanent rudenia și imposibilitatea persoanei fizice de a acționa.

În situația expusă se constată necesitatea instituirii măsurii de ocrotire judiciare sub forma de tutelă în privința lui Polizu Timofei pe un termen maximal de 10 ani din motivul incurabilității bolii de care suferă și desemnarea lui Polizu Natalia în calitate de tutore pentru supravegherea, îngrijirea, asistența și reprezentarea permanentă în toate actele juridice necesare.

În ședință de judecată petiționara Polizu Natalia și reprezentantul său, avocatul Grițco Pavel au solicitat admiterea integrală a cererii, reiterându-și motivele de fapt și de drept indicate în cerere.

Persoana interesată - Primăria or.***,** în ședința de judecată nu s-a prezentat. Prin avizul depus la data de 03.04.2026 prin intermediul poștei electronice a instanței înregistrată cu nr.05/1-1.2-10642, a menționat că, Polizu Timofei nu recunoaște persoanele din jur, identificând cu dificultate chiar și soția, nu interacționează cu fiica sa, comunică foarte puțin și prezintă episoade de pierdere a controlului funcțiilor fiziologice, inclusiv în interiorul locuinței. Acesta se alimentează uneori singur, însă necesită suport, își realizează igiena personală doar parțial și cu ajutor, necesitând inclusiv asistență la schimbarea cateterului urinar. Totodată, nu înțelege situațiile în care se află și nu conștientizează realitatea. Cu diagnosticul de demență, stabilit în urmă cu aproximativ 4 ani, se află la evidența Policlinicii*****. Polizu Timofei este persoană cu dizabilitate medie și beneficiază de pensie în cuantum de 1632,33 lei, stabilită din 23.02.2012, fiind neangajat în câmpul muncii din cauza imposibilității de a fi încadrat. Astfel autoritatea tutelară a or. ***** și-a exprimat acordul pentru instituirea unei măsuri de ocrotire judiciară de durată asupra cet.Polizu Timofei *****, data nașterii *****, și desemnarea cet.Polizu Natalia, data nașterii *****, în calitate de tutore, întrucât întrunește condițiile legale și nu există incompatibilități prevăzute de art.55 alin.(4) Cod civil al Republicii Moldova.

Persoana fizică în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciară - Polizu Timofei, în ședința de judecată s-a prezentat. La întrebările instanței, persoana fizică asupra căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, nu a răspuns. Astfel, instanța a constatat imposibilitatea audierii acestuia în ședința de judecată pe motiv că nu reacționează și nu răspunde la întrebările formulate.

Reprezentantul persoanei fizice în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire judiciară - Polizu Timofei, avocatul Spînu Ludmila, în ședința de judecată a susținut cererea depusă de petiționara Polizu Natalia, pledând pentru admiterea acesteia.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând cererea depusă, audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că cererea este întemeiată și necesită a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Dând apreciere materialului probator, instanța de judecată, relevă că la 05.12.2026 a fost depusă cererea privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința cet. Polizu Timofei, care este *****petiționarei Polizu Natalia.

În conformitate cu art.279 alin.(1) lit.e) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la măsurile de ocrotire contractuale și judiciare.

În conformitate cu art.302 alin.(1) lit.a) și alin.(2) Cod de procedură civilă, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă). (2) Cererea de pornire a procesului privind măsura de ocrotire se depune, la alegerea petiționarului: lit.a) la instanţa judecătorească de la domiciliul sau reședința persoanei în privința căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului capitol – persoană fizică), inclusiv de la locul aflării instituției de tratament sau instituției sociale în care este stabilită aceasta.

Conform art.32 alin.(1) Cod civil, în condițiile prezentului cod, în privința persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate fi instituită, prin hotărâre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.

În corespundere cu prevederile art.65 alin.(1), (2) Cod civil, persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobândit capacitate deplină de exercițiu pe altă cale legală și care, în urma unei boli mintale ori a unei deficiențe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conștientiza acțiunile sale ori exprima voința poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcție de starea sau situația sa. (2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atât a persoanei, cât și a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii.

Alin.(6) al art.65 Cod civil prevede că, la luarea oricărei decizii care vizează persoana în privința căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanţa de judecată, autoritatea tutelară și persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorințelor și sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorințele și sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sânt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepția cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare.

Conform art.92 Cod civil, (1) măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanţa de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară și dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispozițiilor legale privind obligația de întreținere a soțului și a rudelor,

privind regimul bunurilor comune ale soților, privind asistenta la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective. (2) Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată și proporțională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficiențe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu își poate conștientiza acțiunile ori exprima voința.

Conform art.94 alin.(1) lit.d) Cod civil, cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciare poate fi depusă de către ruda sau afinul persoanei indicate la lit.a).

În conformitate cu art.307 alin.(2) Cod de procedură civilă, la cerere se va anexa raportul de expertiză extrajudiciară psihiatrică a persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, eliberat cu cel mult 2 luni înainte de data depunerii cererii.

Potrivit art.102 alin.(3) și (4) Cod civil, în privința persoanei care, în temeiul dispozițiilor art.65 alin.(1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie și nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

Din prevederile art.103 Cod civil, reiese că, tutela se stabilește pentru maxim 5 ani, însă instanța de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăți, poate stabili, prin hotărâre motivată, un termen de până la 10 ani.

Din concluziile raportului de expertiză extrajudiciară nr.*****din 26.12.2025, efectuat de Centrul de Medicină Legală, expertul judiciar a ajuns la următoarele concluzii: expertizatul cet.Polizu Timofei ***** suferă de maladie *****cronică: „*****(*****”, cu nedezvoltarea semnificativă a multiplelor funcții corticale superioare, și anume memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza, sinteza, funcțiile intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale, necesitatea supravegherii și îngrijirii permanente din partea altei persoane. Polizu Timofei *****, ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este apt de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu caracter personal, el având discernământul psihic abolit în totalitate. Reieșind din starea *****Polizu Timofei ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual. Având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea lui Polizu Timofei ***** se va îmbunătăți, maladie *****cronică de care suferă este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat, concluzie stabilită de către expertul judiciar Cazacu Vasile în cadrul raportului de expertiză extrajudiciară nr.*****din 26.12.2025.

Totodată luând în considerație faptul că, cumulul de probe anexate la materialele cauzei, denotă cu certitudine că, persoana fizică Polizu Timofei care, în urma unei boli mintale, nu poate conștientiza acțiunile sale, el având discernământul psihic abolit în totalitate, urmează să beneficieze de o măsură de ocrotire, instituită în funcții de starea și situația sa.

Astfel, ținând cont de concluziile raportului de expertiză care confirmă că, având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea sănătății persoanei expertizate cet.Polizu Timofei se va îmbunătăți, maladie *****cronică de care suferă sus-numitul este o boală ireversibilă, prognosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat, instanța consideră necesar de a dispune instituirea tutelei în privința persoanei Polizu Timofei pe un termen de 10 ani.

În această ordine de idei, conform art.107 alin.(1) Cod civil, curatorul și tutorele sânt desemnați de către instanţa de judecată.

Potrivit art.108 alin.(1), (2) Cod civil, în absența instrucțiunilor în vederea ocrotirii, indicate la art.69, instanţa de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore soțul persoanei ocrotite ori pe cel cu care persoana ocrotită a locuit cel puţin 3 ani, cu excepţia cazului în care conviețuirea lor a încetat sau dacă un alt motiv întemeiat împiedică desemnarea acestuia. Dacă desemnarea curatorului sau tutorelui conform alin.(1) este imposibilă, instanţa de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore părintele, ruda sau o altă persoană care locuieşte cu persoana ocrotită ori care menține legături puternice și stabile cu aceasta, cu excepţia cazului în care un motiv întemeiat împiedică desemnarea persoanei respective.

Totodată, în conformitate cu art.114 alin.(1) Cod civil, la instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub forma tutelei, instanţa de judecată poate institui consiliul de familie dacă necesitatea de ocrotire a persoanei sau componența și valoarea patrimoniului justifică aceasta și dacă componentă familiei și a anturajului persoanei ocrotite permit acest lucru.

Pentru considerentele sus-enunțate, instanța de judecată consideră întemeiată cererea formulată de petiționara și care urmează a fi admisă integral, prin instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința persoanei fizice Polizu Timofei, născut la *****, cod personal *****, în următoarele condiții: măsura de ocrotire este valabilă pe termen de 10 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești; Polizu Natalia, născută la *****, cod personal *****, se desemnează în calitate de tutore al Polizu Timofei.

Totodată, reieșind din prevederile art.308^{11} Codul de procedură civilă, Polizu Timofei urmează a fi privat de dreptul la vot stabilit în Codul electoral, având în vedere că nu este capabil să-și exercite drepturile sale electorale.

În conformitate cu prevederile art.art.238-241, 308^{11} din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cererea depusă de petiționara Polizu Natalia privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice, Polizu Timofei, persoană interesată Primăria or.*****, se admite.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă în privința persoanei fizice Polizu Timofei, născut la *****, cod personal *****, pe un termen de 10(zece) ani.

Se desemnează Polizu Natalia, născută la *****, cod personal ***** în calitate de tutore al persoanei fizice Polizu Timofei, născut la *****, cod personal *****.

În condițiile art.308^{11} Codul de procedură civilă, se privează Polizu Timofei, născut la *****, cod personal *****, de dreptul la vot stabilit de Codul electoral.

La devenirea definitivă a hotărârii, aceasta se aduce la cunoștința Comisiei Electorale Centrale.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile din momentul determinat conform art.308^{14} Codul de procedură civilă, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia