Dosarul nr.1-215/2022
1-22113481-26-1-04082022

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

11.03.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Marcauțan Sergiu
Avocatului Malesenco Dumitru
a judecat în şedinţă publică cauza penală de învinuire a lui

- ***Ogorodnic Victor ********,*născut la *****,IDNP *****,domiciliat satul *****,r-nul Drochia,studii medii,celibatar,nu are persoane la întreținere,cetățean al RM, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 al.4 , art.264/1 al.4 și art.264/1 al.4 Codul Penal al Republicii Moldova,*
-

C O N S T A T Ă:

Ogorodnic Victor *****, la 01 iulie 2023, aproximativ în jurul orei 19:40 min., în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fără a deține permis de conducere, intenționat, încălcând prevederile art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere potrivit căruia, ,,persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus", precum și prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia ,,conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate'', a urcat la volanul automobilului de model ,,*****'' cu numerele de înmatriculare *****, deplasându-se pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia, unde fiind stopat de către colaboratorii poliției, a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul ,,Drager Alcotest 6820", în rezultat s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,63 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.
Totodată, potrivit raportului de constatare nr.202306P0322 din 17.07.2023 în cadrul expertizei toxicologică, s-a stabilit, că în proba de sânge , prezentată pe numele lui Ogorodnic Victor s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,72 g/l. care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

Tot el,la data 21.11.2021, aproximativ la ora 02.19, cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*", precum și cerințele pct. 14 lit. a) al RCR conform căruia, „*Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de*

ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, manifestând superficialitate în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere, intenționat a urcat la volanul autovehiculului de marca și model „**********” cu numărul de înmatriculare specific Lituaniei ***** și s-a deplasat până la stația de alimentare cu petrol „VENTO-SAC 44”, amplasată în s. Drochia, r-nul *****.

Ca urmare a întrebuințării băuturii alcoolice, Ogorodnic Victor *****, intenționat, a urcat din nou la volanul automobilului cu care venise și s-a deplasat pe teritoriul stației de alimentare cu petrol „SAC-FEBUS s. Țarigrad”, amplasată la ieșire din or. Drochia, spre s. Nicoreni, unde din nou a consumat băuturi alcoolice, iar de aici a condus automobilul menționat la stația de alimentare cu petrol „SAC-FEBUS șos. Sorocii Drochia”, amplasată pe str. Gudanov din or. Drochia, unde iarăși a consumat băuturi alcoolice.

De acolo, exprimând superficialitate vădită față de prohibiția legală de a conduce vehicule în stare de ebrietate, a urcat din nou la volanul automobilului de marca și model „**********” cu numărul de înmatriculare specific Lituaniei ***** și s-a deplasat pe drumul de centură a or. Drochia, R-12.1.

Ajungând în regiunea stației de autobuz amplasată pe traseul R-12.1, din cauza unui incident apărut între dânsul și pasagerul Ardelean Dinu Iurie, născut la 09.12.2000, Ogorodnic Victor ***** a oprit automobilul.

Drept consecință a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorului auto Ogorodnic Victor ***** i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic cu analizatorul concentrației de alcool de tip „Drager Alcotest”.

La propunerea subofițerului din cadrul Serviciului Patrulare al SSP a IP Drochia de a fi testat alcoolscopic cu analizatorul „Drager Alcotest”, conducătorul auto Ogorodnic Victor ***** conștientizând că acționează cu încălcarea prevederilor onerative ale pct. 11 lit. j) din RCR care stipulează, că „*conducătorul de vehicul, înainte de plecare și în timpul deplasării este obligat: să de supună, la solicitarea agentului de circulație, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare*”, a refuzat categoric.

În continuare, ignorând intenționat prevederile RCR menționate *supra*, fiind în incinta Spitalului Raional Drochia întru petrecerea examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, conducătorul auto Ogorodnic Victor ***** a refuzat expres de a fi supus acestui examen medical.

Tot el, la 10.04.2022, aproximativ la ora 03:20, cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*”, precum și cerințele pct. 14 lit. a) al RCR conform căruia, „*Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa*

preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere", dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, manifestând superficialitate în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere, intenționat a urcat la volanul autovehiculului de marca și model „*****" cu numărul de înmatriculare specific Poloniei ***** și s-a deplasat prin s. Șuri, r-nul Drochia, până când a fost implicat într-un accident rutier.

Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorul auto Ogorodnic Victor ***** a fost supus testării alcoolscopie în rezultatul căror acțiuni, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,54 mg/l, care potrivit art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Acţiunile lui Ogorodnic Victor ** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca:***
- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere, infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(4) din Codul penal.

- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere, infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(4) din Codul penal.

- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și care nu deține permis de conducere, infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(4) din Codul penal.

Instanţa de judecată a reţinut şi examinat în şedinţa de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse inculpatului:

-martorul Turculeț Petru,în ședința de judecată a declarat,că pe Ogorodnic îl cunoaște,locuiesc în același sat,nu sunt rude.

-martorul Țurcan Roman,în ședința de judecată a declarat,că la data de 19.04.2022 era de serviciu unde au fost solicitați la bretela de circulație,că are loc un conflict,conducătoruș era în stre de ebrietate.Grecu Denis și Andrei erau la fața locului.La IP Drochia a venit pentru a fi documentat faptul ,a fost testat de Grecu Denis sau de el,sigur nu-și aminetește.După documentarea cazurilor au mers la spital pentru prelevarea monstrelor de singe.La spiatl a refuzat.Vizual se vedea că este servit.

-martorul Ardeleanu Dinu,în ședința de judecată a declarat,că el împreună cu Ogorodnic și Cristina au servit șampanie.Au pornit Ogorodnic la volan ,el în spate.S-au oprit și l-au schimbat pe Victor că conducea rău.A sunat la 112,cînd au venit colaboratorii de poliție,au mers la IP Drochia au fost testați cu aparatul Drager.

-martorul Pintelei Andrei,în ședința de judecată a declarat,că era în serviciu cînd a fost făcută o chemare.Ajunși la fața locului era Grecu Denis și Croitoru Doina.Era o ceartă între persoane.Au fost luate cîteva persoane și au mers la IP drochia pentru audiere.Ogorodnic a fost de acord cu rezultatul alcotestului Drager.

-martorul Croitoru Doina,în ședința de judecată a declarat,că a fost o chemare efectuată la 112,era în cadrul grupului operativ.Au mers la fața locului ,unde erau parcate 2 automobile.Lîngă un automobile era Ogorodnic și Ardeleanu.Ogorodnic a comunicat că a fost lovit de către Ardeleanu.A fost solicitat un alt echipaj și au mers la IP Drochia.

-martorul Dascal Vadim,în ședința de judecată a declarat,că în luna aprilie 2022 fiind la serviciu a fost primit un apel la 112,precum că a fost tamponat un automobil la ușă.La fața locului au fost stabilite circumstanțele fiind stabiliți conducătorii auto.A fost un accident în urma deplasării cu spatele auto din față era condus de către o domnișoară.A fost tamponat automobilul lui Victor ce staționa în intersecție.Fiind supusă testării alcooscopice,la Ogorodnic a arătat pozitiv.Ultimul a fost de acord cu rezultatul.Erau martori care au comunicat că Ogorodnic era la volan.

-martorul Grecu Denis,în ședința de judecată a declarat,că fiind la serviciu a fost primită o chemare de la Ogorodnic,pe motiv că ultimul a fost agresat fizic la stația Bemol din or.Drochia*****.S-au deplasat la fața locului,unde nu era nimeni.Ogorodnic a comunicat că e în satul Sofia,s-au deplasat la el.Mașina ultimului era parcată.Acolo era doar Ogorodnic.Mai tîrziu au mai venit 3 persoane necunoscute.La volan era Ogorodnic.Toți i-au urmat la IP Drochia.A fost chemat alt echipaj.La IP Drochia Ogorodnic fiind audiat de la ultimul se simțea miros de alcool.Ultimul a fost testat cu aparatul Drager,unde a fost de acord cu rezultatul.

-inculpatul Ogoronic Victor în ședința de judecată a declarat,că cu primul dosar penal nu este de acord,nu recunoaște vina.A servit după ce a finisat de mers la volanul automobilului în a nul 2021.Privitor la accidental rutier,automobilul staționa,el servea băuturi alcoolice la un prieten.Epizodul din anul 2023 recunoaște vina,era în stare de ebrietate.Cînd aștepta colaboratorii de poliție a servit bere din portbagajul mașinii.A sunat la 112 deoarece avea un conflict.

Vinovăţia lui Ogoronic Victor în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:

- Conținutul procesului-verbal privind constatarea infracțiunii din 10.04.2022, potrivit căruia, la data de 10.04.2022, la ora 03:20 în s. Șuri, r-nul Drochia a avut loc accident rutier cu implicarea mijlocului de transport de marca și model „*****” cu n/î *****, la volanul căruia era Ogorodnic Victor. În urma discuției cu șoferul de la acesta se simțea miros specific de alcool și avea o vorbire neclară. Din acest motiv i s-a propus să fie testat cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810”. În rezultatul testării s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,54 mg/l care constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

-Conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijloc tehnic omologat și verificat metrologic din 10.04.2022, cu ajutorul alcooltestului de model „Drager-Alcotest 6810” s-a efectuat testarea alcoolscopică a lui Ogorodnic Victor.
-Conținutul procesului-verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate din 10.04.2022, conform căruia au fost ridicate mostre de sânge de la Ogorodnic Victor.
-Conținutul raportului de constatare nr. 202206P0184 din 18.04.2022, conform căruia în proba de sânge prezentată pe numele lui Ogorodnic Victor *****, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,05 g/l, echivalent a 1,05%9 (data prelevării 10.04.2022, ora 08:36) . Din punct de vedere teoretic, Ogorodnic Victor *****, la orele 03:20, data de 10.04.2022, putea avea o concentrație de alcool etilic în sânge de cca 1,73 g/l, echivalent a 1,73%
-Conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 10.04.2022, potrivit căruia, în urma comiterii accidentului rutier cu implicarea mijlocului de transport de marca și model „*****” cu n/î *****, la volanul căruia era Ogorodnic Victor, de la care se simțea miros specific de alcool și avea o vorbire neclară, i s-a propus să fie testat cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810”. În rezultatul testării s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,54 mg/l care constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.
-Conținutul procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 10.04.2022, conform căruia a fost ridicat automobilul de marca și model „*****” cu n/î *****.
-Conținutul procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 10.04.2022, conform căruia a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or. Drochia, str. Cecal 29A, automobilul de marca și model „*****” cu n/î *****.
-Conținutul extrasului din sistemul „eData Systems”, prin care se constată că, potrivit datelor din sistemul dat, Ogorodnic Victor *****, născut la *****, nu posedă permis de conducere al Republicii Moldova.
-Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 18.04.2022, conform căruia a fost supus examinării automobilul de marca și model „*****” cu n/î *****.
-Conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 11.04.2022, în care a fost consemnată examinarea tichetului „Drager” cu testul nr. 8783 din 10.04.2022, ora 05.11, conform căruia persoana supusă testării alcoolscopice a fost Ogorodnic Victor născut la *****. Agentul constatator responsabil de întocmirea acestui tichet a fost Dascăl V.. La rubrica „rezultat final” se constată 0,54 mg/l, ceea ce denotă concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Ogorodnic Victor.

- Conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 01.07.2023, potrivit căruia, având ca temei faptul că de la conducătorul auto Ogorodnic Victor se simțea miros specific de alcool, i s-a propus să fie testat cu mijlocul tehnic alcotest „Drager 6810”.

-Conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice din 01.07.2023 potrivit căruia Ogorodnic Victor afost testa ,, Drager, și rezultatul a fost 0,63 mg/l
-Tichetul,, Drager de tastare a lui Ogorodnic Victor.
-Procesul-verbal de examinare medicală din 01.07.2023 în care lui Ogorodnic Victor i s-a prelevat 10.0 ml.

-Conținutul procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 01.07.2023, conform căruia a fost ridicat automobilul de marca și model „***** *****” cu numărul de înmatriculare specific ***** la volanul căruia era Ogorodnic Victor.
-Ordonanță și proces-verbal de ridicare a DVD-R ce conține informații video de la testarea cu alcotest ,, Drager,,
-Ordonanță de recunoaștere a corpurilor delicte a automobilului de model ,, *****,, cu n/î *****
-Ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a documentului prin care s-a atașat tichetul,, Drager,, și suportul DVD-R
-Procesul-verbal de examinare a tichetului ,, Drager,,
-Procesul-verbal de examinare a secvențelor video
-Informația de la ASP
-Raportul de constatare nr.202306P0322 din 17.07.2023 în cadrul expertizei toxicologică, s-a stabilit, că în proba de sânge , prezentată pe numele lui Ogorodnic Victor s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,72 g/l. care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Ogorodnic Victor***, în aceea că, el la data de 01 iulie 2023, aproximativ în jurul orei 19:40 min., în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, fără a deține permis de conducere, intenționat, încălcând prevederile art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere potrivit căruia, ,,persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”, precum și prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia ,,conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate’’, a urcat la volanul automobilului de model ,,*****’’ cu numerele de înmatriculare *****, deplasându-se pe o stradă din satul Chetrosu, raionul Drochia, unde fiind stopat de către colaboratorii poliției, a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul ,,Drager Alcotest 6820”, în rezultat s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,63 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.
Totodată, potrivit raportului de constatare nr.202306P0322 din 17.07.2023 în cadrul expertizei toxicologică, s-a stabilit, că în proba de sânge , prezentată pe numele lui Ogorodnic Victor s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,72 g/l. care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

Tot el,la data 21.11.2021, aproximativ la ora 02.19, cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de*

conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus", precum și cerințele pct. 14 lit. a) al RCR conform căruia, „*Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*", dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, manifestând superficialitate în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere, intenționat a urcat la volanul autovehiculului de marca și model „**********" cu numărul de înmatriculare specific Lituaniei ***** și s-a deplasat până la stația de alimentare cu petrol „VENTO-SAC 44", amplasată în s. Drochia, r-nul Drochia.

Ca urmare a întrebuințării băuturii alcoolice, Ogorodnic Victor *****, intenționat, a urcat din nou la volanul automobilului cu care venise și s-a deplasat pe teritoriul stației de alimentare cu petrol „SAC-FEBUS s. Țarigrad", amplasată la ieșire din or. Drochia, spre s. Nicoreni, unde din nou a consumat băuturi alcoolice, iar de aici a condus automobilul menționat la stația de alimentare cu petrol „SAC-FEBUS șos. Sorocii Drochia", amplasată pe str. Gudanov din or. Drochia, unde iarăși a consumat băuturi alcoolice.

De acolo, exprimând superficialitate vădită față de prohibiția legală de a conduce vehicule în stare de ebrietate, a urcat din nou la volanul automobilului de marca și model „**********" cu numărul de înmatriculare specific Lituaniei ***** și s-a deplasat pe drumul de centură a or. Drochia, R-12.1.

Ajungând în regiunea stației de autobuz amplasată pe traseul R-12.1, din cauza unui incident apărut între dânsul și pasagerul Ardelean Dinu Iurie, născut la 09.12.2000, Ogorodnic Victor ***** a oprit automobilul.

Drept consecință a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorului auto Ogorodnic Victor ***** i-a fost propus de a fi testat alcoolscopic cu analizatorul concentrației de alcool de tip „Drager Alcotest".

La propunerea subofițerului din cadrul Serviciului Patrulare al SSP a IP Drochia de a fi testat alcoolscopic cu analizatorul „Drager Alcotest", conducătorul auto Ogorodnic Victor ***** conștientizând că acționează cu încălcarea prevederilor onerative ale pct. 11 lit. j) din RCR care stipulează, că „*conducătorul de vehicul, înainte de plecare și în timpul deplasării este obligat: să de supună, la solicitarea agentului de circulație, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare*", a refuzat categoric.

În continuare, ignorând intenționat prevederile RCR menționate *supra*, fiind în incinta Spitalului Raional Drochia întru petrecerea examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, conducătorul auto Ogorodnic Victor ***** a refuzat expres de a fi supus acestui examen medical.

Tot el, la 10.04.2022, aproximativ la ora 03:20, cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 10 alin. (2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliștistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care*

face parte autovehiculul condus", precum și cerințele pct. 14 lit. a) al RCR conform căruia, „*Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*", dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, manifestând superficialitate în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere, intenționat a urcat la volanul autovehiculului de marca și model „*****" cu numărul de înmatriculare specific Poloniei ***** și s-a deplasat prin s. Șuri, r-nul Drochia, până când a fost implicat într-un accident rutier.
Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate alcoolică la volan, conducătorul auto Ogorodnic Victor ***** a fost supus testării alcoolscopie în rezultatul căror acțiuni, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,54 mg/l, care potrivit art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel,conducătorul auto Ogorodnic Victor a ignorat prevederile Regulamentului de Circulaţie Rutieră aprobat prin hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 şi anume pct.14 lit.a) care stipulează că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.... ".

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui Ogorodnic Victor, este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 264/1 al.4 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe

care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniuază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu au fost stabilite .

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:
Recunoașterea parțială a vinovăției, vîrsta inculpatului,caracteristica pozitivă precum și faptul că anterior nu a fost atras la răspundere penală.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare,la speță fiind totuși reținută condamnarea anterioară a inculpatului în împrejurări și pe fapte similare.

La locul de trai Ogorodnic Victor,se caracterizează pozitiv, la evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie şi narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpatului în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că,corectarea şi reeducarea lui Ogorodnic Victor, este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii,ultima utilă și acceptată de inculpat ca un mijloc eficient de corectare și reeducare, urmînd a fi aplicate prevederile art.84 al.1 CP care prevede ,, *Aplicarea pedepsei în cazul unui concurs de infracţiuni,,*

Conform prevederilor art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(*1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

În corespundere cu Articolul 60 Cod Penal/ *Prescripţia tragerii la răspundere penală/,care prevede că*
(1) Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene:
a) 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare,urmează de liberat *Ogorodnic Victor*, învinuit în baza art.264/1 al.4 Codul Penal Republica Moldova,de răspundere penală,procesul penal de încetat,în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală a persoanei,acțiunile incriminate inculpatului fiind comise la 21.11.2021.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului *Ogorodnic Victor* ***** a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 612,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1)CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.
În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare.
În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de

pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.
Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului *Ogorodnic Victor* ***** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea rapoartelor de constatare în sumă de 612,00 lei.

În baza art.art, 384-389 CPP Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat *Ogorodnic Victor* ***** în baza art. 264/1 al.4 Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 200/două sute/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De recunoscut vinovat şi condamnat *Ogorodnic Victor* ***** în baza art. 264/1 al.4 Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 200/două sute/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De recunoscut vinovat *Ogorodnic Victor* ***** în baza art. 264/1 al.4 Codul Penal Republica Moldova,în conformitate cu prevederile art.60 Codul Penal ,a libera de răspundere penală în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere penală.

În baza art.84 al.1 Cod Penal , lui *Ogorodnic Victor* *****,ai stabili pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, 240/două sute patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

De încasat de la *Ogorodnic Victor* ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 612,00/șase sute doisprezece,00/ lei.

Corpurile delicte :
- -automobilul de marca ,,*****,, cu n/î SDS 625, automobilul de marca ,,*****,, cu n/î ***** și automobilul de marca,,**********,, cu n/î ***** specific Lituaniei, de lăsat în posesia proprietarului fără careva restricții.
- două suporturi DVD –R ,tichetele Drager - de păstrat la materialele cauzei.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa pronunţată public la 11.03.2024.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion