Instanța de fond: judecătoria Drochia, sediul Central (judecător: Vladimir Craveț)
Dosarul nr. 2a - 1179/2024 (PIGD: 2-23085241-03-2a-19092024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul civil şi de contencios administrativ

DECIZIE
(suplimentară)

06 mai 2025 mun. Bălţi
Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Radu Holban
Judecătorii: Svetlana Ghercavii și Cristina Prisacari
Grefier: Cristina Svaracevschi

examinînd, în ședință de judecată publică, cererea formulată de S.R.L. „Nagoltrans" privind emiterea unei Decizii suplimentare la Decizia Curții de Apel Nord din data de 04 martie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Nagoltrans" către Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobânzii de întîrziere, penalității și cheltuielilor de judecată,

examinată în ordine de apel, la cererea de apel declarată de avocatul Postovanu Grigore în interesele lui Livcutin Snejana împotriva hotărârii judecătoriei Drochia, sediul Central din 27 februarie 2024,

C O N S T A T Ă :

La data da 14 iunie 2023, S.R.L. „Nagoltrans" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Ixari Victor și Livcutin Snejana solicitând încasarea, în mod solidar, de la pârâții Ixari Victor și Livcutin Snejana în beneficiul S.R.L. „Nagoltrans" suma de 35000,00 lei cu titlu de datorie pentru chiria restantă a automobilului, suma de 15 526,57 lei cu titlu de prejudiciu cauzat pentru deteriorarea automobilului, penalitatea în sumă de 70 700,00 lei și dobânda de întârziere în sumă de 3 850,48 lei, iar în total în sumă de 125 077,05 lei.

Prin hotărârea judecătoriei Drochia, sediul Central din 27 februarie 2024, s-a admis integral acțiunea civilă intentată la cererea de chemare în judecată a S.R.L. „Nagoltrans" către Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobânzii de întârziere, penalității și cheltuielilor de judecată.

- S-a încasat, în mod solidar, de la Ixari Victor și Livcutin Snejana în beneficiul S.R.L. „Nagoltrans" suma de 35000,00 lei cu titlu de datorie pentru chiria restantă a automobilului; suma de 15 526,57 lei cu titlu de

prejudiciu pentru deteriorarea automobilului; penalitatea în sumă de 70 700,00 lei și dobânda de întârziere în sumă de 3850,48 lei - în total suma de 125 077,05 lei.

- S-a încasat, în mod solidar, de la Ixari Victor și Livcutin Snejana în beneficiul S.R.L. „Nagoltrans" cheltuielile de judecată în sumă de 8 852,31 lei (constituite din 3 752,31 lei cu titul de taxă de stat; 100,00 lei pentru citarea publică și 5000,00 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică).

Invocând ilegalitatea și netemeinicia hotărârii instanței de fond, la data de 26 martie 2024, Livcutin Snejana prin intermediul reprezentantului său, avocatului Postovanu Grigore a contestat cu apel preliminar hotărârea judecătoriei Drochia, sediul Central din data de 27 februarie 2024, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a pretențiilor înaintate de S.R.L. „Nagoltrans".

La data de 18 ianuarie 2025, prin intermediul poștei electronice, intimatul S.R.L. „Nagoltrans" a depus o referință la cererea de apel depusă de reprezentantul apelantei Livcutin Snejana, avocatul Postovanu Grigore, solicitând respingerea cererii de apel, cu menținerea hotărârii instanței de fond. *Concomitent, a solicitat și încasarea din contul apelantului a tuturor cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu examinarea prezentului apel și examinarea cauzei în lipsa intimatului*.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 04 martie 2025 s-a respins cererea de apel formulată de avocatul Postovanu Grigore în interesele lui Livcutin Snejana și s-a menținut hotărârea judecătoriei Drochia, sediul Central din 27 februarie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Nagoltrans" către Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobânzii de întîrziere, penalității și cheltuielilor de judecată.

La data de 17 martie 2025, prin intermediul poștei electronice, intimatul S.R.L. „Nagoltrans" a depus o cerere privind emiterea unei decizii suplimentare, solicitând în acest sens dispunerea spre încasare în beneficiul S.R.L. „Nagoltrans" din contul lui Livcutin Snejana suma de 3000, 00 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în ordine de apel.

În susținerea cererii sale intimatul a menționat că, prin decizia Curții de Apel Nord din 04 martie 2025, s-a dispus respingerea apelului declarat de avocatul Postovanu Grigore în interesele lui Livcutin Snejana și s-a menținut hotărârea judecătoriei Drochia, sediul Central din 27 februarie 2024.

Astfel, invocă că, deși instanța de apel a respins cererea de apel, totuși nu s-a expus asupra cheltuielilor de asistență juridică suportate de intimat și solicitate spre încasare din contul apelantei, deși la materialele cauzei a fost anexat bonul de plată a serviciilor juridice în sumă de 3000,00 lei.

Din aceste considerente, solicită intimatul S.R.L. „Nagoltrans” emiterea unei hotărâri suplimentare de încasarea a cheltuielilor de asistență juridică.

În conformitate cu prevederile art. 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, *instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.*

În ședință de judecată stabilită pentru judecarea cererii de emitere a hotărîrii suplimentare, participanții la proces nu s-au prezentat, fiind legală citați (f.d. 140-141), astfel încît, Colegiul civil a dispus soluționarea chestiunii legate de emiterea unei decizii suplimentare în lipsa participanților la proces.

La caz, Colegiul Civil reține că, intimatul S.R.L. „Nagoltrans” prin referința prezentată la cererea de apel depusă de avocatul Postovanu Grigore în interesele lui Livcutin Snejana, pe lângă respingerea cererii de apel și menținerea hotărîrii instanței de fond, a mai optat și pentru încasarea din contul apelantului a tuturor cheltuielilor de judecată (cheltuieli de asistență juridică) suportate în legătură cu examinarea prezentului apel (f.d. 123-124).

Emițând decizia la data de 04 martie 2025, Colegiul Civil al Curții de Apel Nord a omis, a se expune și asupra cerinței intimatului S.R.L. „Nagoltrans” referitor la recuperarea cheltuielilor de asistență juridică pretinse a fi încasate din contul apelantei Livcutin Snejana.

Prin urmare, în temeiul art. 250 alin. (1), lit. c) Cod de Procedură Civilă, instanța de apel se va pronunța asupra acestor cheltuieli de asistență juridică printr-o decizie suplimentară.

Astfel, din materialele cauzei se reține că, conform referinței prezentate în instanța de apel, intimatul S.R.L. „Nagoltrans” a solicitat încasarea din contul apelantei Livcutin Snejana cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei în ordine de apel. Potrivit referinței depuse, rezultă că aceasta a fost întocmită de către avocatul Pagu Alexandru.

La fel, potrivit bonului de plată seria DAA nr. ***** din 24 decembrie 2024, rezultă că S.R.L. „Nagoltrans” a achitat în contul Cabinetului avocatului Pagu Alexandru pentru asistența juridică acordată conform contractului nr. 124 din data de 30 august 2019, suma de 3000,00 lei (f.d. 125).

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*.

Deci, prin decizia Curții de Apel Nord din 04 martie 2025, apelul declarat de avocatul Postovanu Grigore în interesele lui Livcutin Snejana a fost respins și menținută hotărârea judecătoriei Drochia, sediul Central din 27 februarie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Nagoltrans" către Ixari Victor și Livcutin Snejana privind încasarea chiriei restante, prejudiciului cauzat, dobânzii de întîrziere, penalității și cheltuielilor de judecată.

Astfel, ținând cont de faptul că cererea de apel formulată de avocatul Postovanu Grigore în interesele lui Livcutin Snejana a fost respinsă și s-a menținut hotărârea judecătoriei Drochia, sediul Central din 27 februarie 2024 și având în vedere că intimatul S.R.L. „Nagoltrans" în referința depusă a optat și pentru încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 3000,00 lei asupra căreia instanța de apel nu s-a expus prin decizia pronunțată la data de 04 martie 2025, Colegiul civil consideră oportun, prin decizie suplimentară, a se expune asupra cheltuielilor judiciare solicitare de intimat, prin încasarea de la Livcutin Snejana în beneficiul S.R.L. „Nagoltrans" cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 000,00 lei, considerîndu-le reale, necesare și rezonabile.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 250 alin. (1) lit. c), art. 390 Cod de Procedură Civilă Colegiul civil și de contencios administrativ, -

DECIDE:

Se admite cererea formulată de S.R.L. „Nagoltrans" privind emiterea unei decizii suplimentare.

Se încasează de la Livcutin Snejana în beneficiul S.R.L. „Nagoltrans" cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3000,00 (trei mii, 00) lei.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni de la comunicarea deciziei motivate, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Președintele completului,
Judecător Radu Holban

Judecătorii: Svetlana Ghercavii

Cristina Prisacari