Dosarul nr. 2p/s-587/24 /2-241119032-12-2p/s-21102024/

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

31 iulie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Angela Ciubotaru
Grefier Ionela Ceborciu
Cu participarea:
Avocatului petiționarului Vitalie Bunduchi,
în lipsa persoanelor interesate

a examinat în ședință publică cererea depusă de Lașco Andrei cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 18 octombrie 2024 Lașco Andrei s-a adresat în judecată cu o cerere privind constatarea acceptării succesiunii şi locul ei de deschidere.

2. În motivarea cererii petiționarul a indicat, că la data de*****a decedat *****. După deces n-a fost deschisă procedura succesorală.

Notarul Marcel Conoval a refuzat deschiderea succesiunii a data de 1*****.

Cere petiționarul constatarea acceptării succesiunii şi locul ei de deschidere.

3. În cadrul ședinței de judecată petiționarul Lașco Andrei nu s-a prezentat, însă avocatul acestuia s-a pronunțat în favoarea admiterii cererii.

4. Serviciul Fiscal de Stat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar prin referința motivată solicită examinarea cauzei în lipsă.

Persoanele interesate *****, ***** citați public nu s-au prezentat.

În prezența datelor privind citarea legală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanelor interesate și a petiționarului.

Aprecierea instanței:

5. Audiind avocatul petiționarului, studiind materialele cauzei, instanța de judecată conchide că cererea urmează a fi admisă pentru considerentele ce urmează.

6. În conformitate cu art. 279 alin.(1) CPC, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică.

În conformitate cu art. 281 alin.(2) lit.f) CPC, instanţa judecătorească judecă cauzele în care i se cere să constate acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere.

Pricinile privind constatarea faptelor care au valoare juridică se examinează de către instanţele judecătoreşti în baza cererilor persoanelor fizice şi juridice, autorităţilor publice, organizaţiilor şi întreprinderilor, care se caracterizează avînd ca obiect constatarea unor fapte cu condiţia că lipseşte un litigiu de drept.

În cererea privind constatarea faptului cu valoare juridică, conform art.284 Cod de procedură civilă, se indică: -cauza imposibilităţii de a obţine documentele cuvenite sau de a reconstitui cele pierdute; -probele care confirmă faptul şi care adeveresc imposibilitatea obţinerii documentelor necesare sau reconstituirii pe cale extrajudiciară a documentelor pierdute.

Instanţa judecătorească este obligată să primească cererea privind constatarea faptului care are valoare juridică şi să examineze pricina în procedură specială dacă sînt respectate următoarele condiţii: aceasta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului; petiţionarul nu are altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită; contestarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţei judecătoreşti

Pronunţînd hotărîrea privind constatarea faptului despre acceptarea succesiunii şi locul de deschidere a succesiunii, instanţele judecătoreşti se vor călăuzi de dispoziţiile art.1442-1443 Cod civil.

Opţiunea succesorală este facultatea recunoscută de lege succesibililor, de la data deschiderii succesiunii, de a alege între acceptarea moştenirii deschise în favoarea lor (fie pur şi simplu, fie sub beneficiu de inventar), ori renunţarea la aceasta.

Opţiunea succesorală sub beneficiu de inventar reprezintă opţiunea oricărui moștenitor de a accepta succesiunea sub rezerva răspunderii de pasivul succesoral doar în limita activului autorului său.

Legislația prevede următoarele condiții de validitate: *succesibilul trebuie sa aibă capacitate de exerciţiu deplină*, să aibă şi capacitatea de moştenire, consimţămîntul nu trebuie sa fie viciat, respectate condiţiile de formă, respectate potrivit dreptului comun şi condiţiile privitoare la obiect şi cauză.

Dreptul de opţiune succesorală trebuie exercitat intr-un termen de 6 luni de la data deschiderii moştenirii. Aceasta este o condiţie imperativă, înăuntrul căreia succesorul îşi exprimă sau nu acordul în privinţa acceptării sau nu a moştenirii. După expirarea termenului de 6 luni, succesorul nu mai are dreptul, în virtutea legii, să-şi exprime voinţa cu privire la acceptarea sau nu a succesiunii.

Conform Codului Civil, art. 1516, succesiunea este acceptată de succesor indiferent de faptul dacă este testamentar sau succesor legal.

Dacă succesorul a intrat în posesiunea unei părţi din patrimoniu, se consideră că a acceptat întregul patrimoniu, oriunde s-ar afla şi din ce ar consta.

Astfel, din materialele cauzei, inclusiv explicațiile avocatului petiționarului, s-a stabilit cu certitudine, că petiționarul Lașco Andrei este fiul C***** decedată la data de*****, fapt constatat din copia certificatului de naștere a petiționarului și copia certificatului de deces anexată la materialele cauzei. /f.d.9,10,13/

Potrivit datelor din Registrul de stat al populației Clavdia Lașco, născută la ***** decedată la*****, în compartimentul rude/soț/soție sunt indicați: fiul - Andrei Lașco, a.n. *****, fiul *****, a.n. *****, fica *****, a.n. *****, toți înregistrați la domiciliu în mun. Chișinău, or. *****, str. ***** *****/f.d.22/

Soțul G*****, născut la 1*****.

Potrivit certificatului din ***** și ***** au participat la privatizarea*****din or. *****, str. ***** *****./f.d.14/

Copia avizului de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru bunurile imobiliare pentru anul 2024, /f.d.24/, informația privind plățile la locul de consum, /f.d.25-27/, răspunsul Premier Energy din 07.08.2024, /f.28,29/ atestă lipsa datoriilor la serviciile comunale.

Astfel cert este că petiționarul nu s-a adresat în termenul legal la notar cu o declarație privind acceptarea moștenirii și deschiderii procedurii succesorale după decesul lui *****, dar administrează bunurile ce constituie patrimoniul succesoral al defunctei, a achitat impozitele, astfel a intrat de facto în posesiunea patrimoniului succesoral al defunctei.

Instanța de judecată consideră că de fapt, în speță, reieșind din întreg materialul probator administrat apreciat după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă și nepărtinitoare, s-a stabilit, că petiționarul a intrat de facto în posesiunea patrimoniului succesoral al defunctei *****.

Mai mult că, drepturile și obligațiile civile, așa cum rezultă din art. 8 alin.(2) lit.h) Cod civil, de pînă la 01.03.2019, apar în urma altor fapte ale persoanelor fizice de care legislația leagă apariția unor efecte juridice în materie civilă și apărarea drepturilor civile, conform art. 10 alin.(1) Cod civil, se face pe cale judiciară, conform metodelor prevăzute la art. 11 Cod civil de pînă la situația din 01.03.2019, și exercitarea drepturilor civile (art. 19 Cod civil) are loc prin fapta proprie, în situația cînd persoana fizică dispune de capacitatea de folosință (art. 18 Cod civil) și își exercită în volum deplin, personal sau printr-un reprezentant drepturile și obligațiile procedurale în judecată (art. 55, 56, 57, 58 CPC).

Pentru considerentele enunțate, avînd în vedere faptul că dreptul la opţiunea succesorală este unul personal, manifestare de voință se face personal sau prin reprezentare, succesibilul are dreptul la libera alegere, irevocabil, indivizibil,

declarativ de drepturi de la data deschiderii moștenirii, instanța de judecată conchide de a admite cererea petiționarului

În conformitate cu art.art.236-241, 279 alin.(1) lit.a), art. 281 alin.(2) lit.f), art. 285 CPC, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea.

Se constată faptul acceptării succesiunii de către Lașco Andrei după decesul lui ***** survenit la data de*****.

Se constată locul deschiderii succesiunii după decesul lui ***** survenit la data de*****în mun. Chișinău.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Angela CIUBOTARU