Dosarul nr. 4-26125425-24-4-02102026
4-262/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

17 noiembrie 2026 orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Olga Babor

În lipsa:
Agentului constatator Barbacari Alexandru
Persoanei în privința căreia a fost
pornit proces contravențional Gore Nina;

Termenul de examinare: 02.10.2026 – 17.11.2026

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea Ninei Gore, născut la *****, IDNP *****, domiciliată în r-nul *****, s. *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional,

A CONSTATAT :

1. La 29.09.2026 agentul constatator din cadrul IP Criuleni, Barbacari Alexandru a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 306910, în privința Ninei Gore privind comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

2. Agentul constatator a indicat că, minor *****, în perioada 09-14.09.2026, nu a frecventat școala - Gimnaziul Corjova r-nul Criuleni, fapt ce demonstrează neglijența față de obligațiunile părintești ale Ninei Gore.

3. Potrivit deciziei agentului constatator, materialul contravențional a fost remis pentru examinare conform competenței Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

4. Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional - Gore Nina, fiind legal citată, la ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsă.

5. Agentul constatator Barbacari Alexandru, fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-a prezentat. În temeiul prevederilor art.455 alin. (2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

6. Cercetând materialele și probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide că vinovăția Ninei Gore în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită integral.

7. Instanța constată ca fiind dovedită fapta că, minor *****, în perioada 09-14.09.2026, nu a frecventat școala - Gimnaziul Corjova r-nul Criuleni, fapt ce demonstrează neglijența față de obligațiunile părintești ale Ninei Gore.

8. Astfel, Gore Nina a comis contravenția prevăzută la art. 63 alin. (1) Cod contravențional, care prevede neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

9. În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

10. În corespundere cu art.442 alin.(1) Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

11. Vinovăţia Ninei Gore în săvârşirea contravenţiei imputate este dovedită prin materialele și probele administrate la caz și cercetate în ședința de judecată și anume: demersul directorului I.P. „Gimnaziul Corjova” din 22.09.2026, din care rezultă că îm perioada 01.09-14.09.2026, elevul Gore Radu nu a frecventat regulat orele școlare (f.d. 5-6); extrasul din procesul-verbal nr.2 al ședinței Grupului de lucru intrașcolar din 14.09.2026 (f.d. 7); procesul-verbal din 29.09.2026 de constatare a declarațiilor lui Gore Radu, prin care se confirmă faptul că acesta nu frecventează regulat orele școlare (f.d. 10); procesul-verbal din 29.09.2026 de constatare a declarațiilor Ninei Gore (f.d. 11); procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 306910 din 29.09.2026, prin care a fost stabilită data şi circumstanţele comiterii faptei contravenționale.

12. Instanța de judecată apreciază ca fiind veridice probele menționate, ce nu creează careva dubii referitor la vinovăția Ninei Gore în comiterea faptei imputate.

13. Instanța reține că agentul constatator corect a încadrat acțiunile Ninei Gore în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

14. Subsidiar, instanța reține că, verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului-verbal cu privire la contravenție, se atestă că acsta a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, or, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 Cod contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art.445 Cod contravențional. Iar, cu referire la art.445 alin.(2) Cod contravențional, instanța relevă că nu au fost constatate careva circumstanțe care să afecteze în mod esențial fondul cauzei, care pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

15. La stabilirea sancțiunii, instanța ține cont de prevederile art. 9 alin. (1), 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, conform cărora la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

16. Pentru comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut sancţiunea de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore. Prin urmare, analizând circumstanţele comiterii contravenției imputate Ninei Gore, personalitatea acesteia, instanța atestă ca fiind echitabilă aplicarea față de ultima a unei amenzi în mărime de 6 unități convenționale, echivalentul a 300 lei.

17. În conformitate cu prevederile art. 34, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovată Gore Nina, născută la *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, și i se stabilește acesteia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explică Ninei Gore, că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se informează Gore Nina că dacă amenda nu va fi achitată în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan