**Consiliul Superior al Magistraturii**
**Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**
**mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare**
**și Sfânt 200**

**The Supreme Council**
**of Magistrates District Court**
**Chișinău city**
**bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200**

Dosarul nr. 5r-4456/2024
4-24135689-12-5r-27112024

**H O T Ă R Î R E**
În numele Legii

22 mai 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în ședință publică contestația depusă de avocatul Dorel Rusu împotriva Procesului-verbal la dosarul contravențional emis de agentul constatator din cadrul Preturii sect. Centru, prin care s-a decis încetarea procedurii contravenționale în privința SRL „Valexcons” în baza art. 179 Cod contravențional, instanța -

**c o n s t a t ă:**

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție emis de agentul constatator din cadrul Preturii sect. Centru, s-a decis încetarea procedurii contravenționale în privința SRL „Valexcons” în baza art. 179 Cod contravențional.

La data de 15.11.2024, av. Dorel Rusu a depus o contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție emis în privința SRL „Valexcons” în baza art. 179 Cod contravențional, prin ce se constată că, contestația este depusă în termenul prevăzut de lege, în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

În susținerea contestației, contestatarul a invocat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție emis în privința SRL „Valexcons”, deoarece petiționarul nu a descris în cererea sa circumstanța legală a art. 179 Cod contravențional, ci aspectele încălcării prevederilor de proiect și a actelor permisive, adică a Preturii sect. Centru nu s-a solicitat examinarea executărilor lucrărilor de construcție de către SRL „Valexcons” în lipsa actelor permisive, dar a executărilor lucrărilor de construcție de către SRL „Valexcons” cu încălcarea actelor permisive, conform art. 177 pct. 4) Cod contravențional.

Participanții la proces nu s-au prezentat, din motive necunoscute, procedura de citare legală, fiind respectată.

Studiind argumentele expuse în contestație, în raport cu materialele cauzei și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a admite contestația înaintată, din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Conform art.440 al. (5) Cod Contravențional , dacă la depistarea sau la examinarea cazului contravenţional se stabileşte competenţa unei alte autorităţi abilitate să constate contravenţia sau să examineze cauza contravenţională, procesul-verbal cu privire la contravenţie şi materialele acumulate se remit în aceeaşi zi conform competenţei, pe suport de hârtie sau în formă electronică ori cu convertirea documentaţiei respective într-un format electronic uşor accesibil, inclusiv cu utilizarea semnăturii electronice simple.

Comparând argumentele contestatarului formulate în contestație, în raport cu materialele cauzei, instanța menționează, că acestea și-au găsit confirmare în instanța de judecată.

Conform art.408/2 al.(1) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art. 177 alin.(1)-(5), art.179, se constată şi se examinează de către Inspectoratul Naţional pentru Supraveghere Tehnică.

Potrivit materialelor cauzei s-a constatat că, la data de 19.09.2024, avocatul Dorel Rusu, care reprezintă interesele unor locatari din str. Ciocîrliei, ce se confruntă cu o construcție neautorizată executată în preajmă, a depus o cerere către Pretura sect. Centru privind constatarea în acțiunile SRL „Valexcons” a contravenției prevăzută la art. 179 Cod contravențional, cu atragerea victimelor în process și aplicarea măsurii de siguranță demolarea construcției neautorizate (f.d.46-48).

Ca urmare a examinării circumstanțelor invocate de petiționar, Pretura sect. Centru a emis proces-verbal, prin care a decis că în acțiunile SRL „Valexcons” nu se întrunesc elementele contravenției prevăzută la art. 179 Cod contravențional (f.d.49).

În conformitate cu art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele**, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal**, seria şi numărul actului de identitate şi

numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Potrivit materialelor cauzei și circumstanțelor stabilite, instanța constată, că Procesul-verbal cu privire la contravenție emis de către agentul constatator din cadrul Preturii sect. Centru nu conține data (ziua, luna, anul) întocmirii acestuia, iar din conținutul acestuia nu rezultă competența agentului constatator – Pretura Sectorului Centru în examinarea cauzelor contravenționale prevăzută de art. 179 și 177 al.(4) Cod contravențional, iar potrivit legii ( art.408/2 Cod contravențional) aceste contravenții țin de competența Inspectoratului Național pentru Supraveghere Tehnică.

La fel, instanța reține că agentul constatator nu a efectuat verificarea prezenței în acțiunile SRL ,,Valexcons" a semnelor contravenției prevăzută de art.177 al.(4) Cod contravențional.

Urmare, instanța constată că, agentul constatator, în limitele competenței sale stabilită prin art. 423/10 Cod contravențional, s-a referit doar la componența contravenției prevăzută de art. 179 Cod contravențional sub aspectul dacă construcția se desfășoară în baza unei autorizații de construire și nu a ținut cont de argumentele petiționarilor, care se referă la modul de desfășurare a construcției și anume prin încălcarea documentației de proiect.

Totodată, instanța constată și admiterea erorilor grave la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, care atrag, prin sine, nulitatea absolută a actului procesual, care în cumul cu alte încălcări menționate și absența unei examinări multilaterale și sub toate aspectele a cazului duc la nulitatea actului emis de către agentul constatator pe marginea cererii petiționarului din nr.01/145 din 19.09.2024.

În corespundere cu art. 461 alin. (1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 445 alin. (1), art 460 – 462 din Codul contravenţional, instanța de judecată –

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se admite contestația depusă de avocatul Dorel Rusu împotriva Procesului-verbal întocmit de către agentul constatator din cadrul Preturii sect. Centru prin

care s-a decis încetarea procedurii contravenționale în privința SRL „Valexcons” în baza art. 179 Cod contravențional.

Se anulează Procesul-verbal cu privire la contravenție emis de agentul constatator din cadrul Preturii sect. Centru, prin care s-a decis încetarea procedurii contravenționale în privința SRL „Valexcons” în baza art. 179 Cod contravențional și se remite agentului constatator Pretura sectorului Centru Materialul contravențional înregistrat cu nr. 3-03/1-2993 din 25.09.2023 la cererea petiționarului din nr.01/145 din 19.09.2024.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Președintele ședinței,**
**judecător** **Aurelia CAZACLIU**