

08 aprilie 2014

Judecătoria Centru mun.Chișinău

Președintele de ședință D.Sușchevici

Grefiera L.Malcova

Cu participarea procurorului I.Frunza-Bargan și avocatului T.Lofovsciaia.

Examinînd în cadrul ședinței de judecată publică cauza penală în baza probelor administrate în faza de urmărire penală privind învinuirea lui Condrea Ana Maxim, născută la data de 05 iunie 1961 în s. Glingeni raionul Fălești, cet. al RM, de naționalitate moldovancă, studii superioare, căsătorită, fără antecedente penale, activează în calitate de director al Instituției Preșcolare nr.23 mun.Chișinău, domiciliată în mun.Chișinău or. Durlăști str. M.Eminescu nr.78,

În comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 al.1)CP al RM,

Perioada examinării cauzei penale;15 ianuarie 2014-08 aprilie 2014,

A CONSTATAT;

Inculpata Condrea Ana Maxim , activând în calitate de director al instituției preșcolare nr.23, amplasată în mun. Chișinău bl.Ștefan cel Mare 71, numită în baza ordinului nr.474-A din 01.11.2011 adică fiind persoană publică, căreia într-o instituție de stat i-au fost acordate anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, a săvârșit depășirea atribuțiilor de serviciu, în următoarele circumstanțe:

La 22.10.2013, soții Pazîna Veaceslav și Pazîna Ludmila în baza îndreptării nr.1129 eliberată de Direcția Educație Tineret și Sport din sectorul Centru mun. Chișinău, s-au prezentat privind angajării a copilului lor, Pazîna Artur, de vîrstă preșcolară pentru frecventarea instituției preșcolare nr.23 amplasată în mun. Chișinău bl.Ștefan cel Mare 71.

În aceeași zi, prezentîndu-se în biroul de serviciu al directoarei instituției preșcolare nr.23, Condrea Ana, ultima a solicitat de la Pazîna Veaceslav și Pazîna Ludmila, să-i prezinte îndreptările de la Direcția Educație Tineret și Sport Centru, după care, pentru ca copilul să fie înscris la grădiniță, sub pretextul efectuării reparației edificiului grădiniței, ilegal a pretins suma de 1000 lei, pe lîngă taxa oficială calculată de contabilitatea Direcției Educație Tineret și Sport din sectorul Centru și suma de 100 lei lunară educatoarei, fără primirea bonului de plată.

Ulterior, la 01.11.2013, Condrea Ana, realizîndu-și intențiile sale ilicite, știind cu certitudine despre faptul, că de către Direcția Educației, Tineret și Sport în anul 2013 au fost alocate mijloace bănești pentru reparația capitală a sediului grădiniței nr.23, aflîndu-se în biroul său de serviciu din cadrul instituției preșcolare nr.23 amplasată în mun. Chișinău bl.Ștefan cel Mare 71, ilegal a primit de la cet.Pazîna Veaceslav suma de 1000 lei, însușindu-le, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice cît și intereselor persoanelor fizice.

Inculpata Condrea Ana Maxim în cadrul ședinței de judecată, vina și-a recunoscut-o pe deplin, relatînd instanței că, activează în calitate de director la Grădinița nr.23 din s. Centru mun.Chișinău și în legătură cu necesitatea apărută pentru reparația grădiniței, pentru binele copiilor , apelase pentru ajutor și sprijin la părinți.

Recunoaște faptul că, nu a procedat corect, s-a căit sincer de cele întîmplate și nu va mai proceda în așa mod.

Banii care au fost prezentați și dirijați de către Direcția pentru învățămînt s. Centru , au fost repartizați doar pentru grupe, dar cînd a fost efectuată reparația, schimbarea ferestrelor, au avut nevoie de bani și la blocul alimentar, care nu au fost prevăzuți de Direcție. Cînd venise ca director , starea grădiniței era dezastruoasă, fiind pe cale de închidere.

Suma de 1000 lei, o primise de la familia Pazîna Veaceslav, pentru a achita Doamna ce făcuse reparație la blocul alimentar. Familia Pazîna i-au spus că va ajuta cu surse bănești, la ce D-ei le-a spus că pot și fizic să ajute, însă Domnul relatase că, fiind cu mîna în gips , nu va putea să ajute.

A solicitat să nu fie pedepsită aspru, deoarece la întreținere are mama sa bolnavă, invalid de gradul unu, care necesită ajutorul D-ei, atît financiar, cît și moral.

În afară de explicațiile inculpatei, date în ședința de judecată, au mai fost prezentate din partea acuzării și acceptate următoarele probe de dovedire a vinovăției sale, administrate în faza de urmărire penală:

- proces-verbal de primire a plîngerii de la Pazîna Veaceslav la data de 28 octombrie 2013 adresată către Centrul Național Anticorupție(f.d 5);

- procesul-verbal de ridicare din 29.10.2013 unde de la Pazîna V., a fost ridicat CD-ul de model, „Experanza”, cu capacitatea de 700MB nr.030150133 (f.d.8);

-procesul verbal de examinare a obiectului din 29 octombrie 2013(f.d 9-10) unde obiectul examinării este supus CD-R de model, „Experanza”, care conține inscripția „CD-R 700 MB 80 min., nr. 030150133 ridicat de la Pazîna Veaceslav prin procesul-verbal de ridicare din 29.10.2013, ce conține conform declarațiilor sale înregistrarea audio a convorbirilor sale cu Condrea Ana la 22.10.2013;

procesul verbal privind consemnarea măsurilor speciale de investigație din 01.11.2013(f.d 17);

- Raportul de Expertiză nr.440 din30 octombrie 2013(f.d 23-28) prin care se indică că, 10 bancnote , fiecare cu nominalul 100 lei BNM în sumă de 1000 leiBNM cu seria și numerele; F. 0094 011487; F. 0042 918504; F. 0105 136761; F.0078 017650; F.0104 066471; F.0041 714819; F. 0119 027048; F. 0091 135465; F. 0033 861830 toate cu anul de emisie 2008 și F. 044 434 025 cu anul de emisie 1992 în sumă de 1000 lei, care urmează a fi transmise sub controlul colaboratorilor CNA- corespund după calitatea și metoda imprimării rechizitelor , bancnotelor autentice (confecționate la întreprinderea specializată la fabricarea banilor și hîrtilor de valoare);

- proces-verbal de percheziție din 01 noiembrie 2013(f.d 39-40) efectuat în biroul de serviciu a lui Condrea Ana, unde ca rezultat al efectuării percheziției s-a depistat și ridicat de la Condrea Ana 1000 lei;

Ordonanța de recunoaștere drept corp delict din 03 decembrie 2013(f.d 44) unde a fost recunoscut și anexat la cauză zece bancnote cu nominalul a cîte 100 lei;

Stenograma convorbirilor dintre Condrea Ana și Pazîna Veaceslav din 01.11.2013(f.d 49);

Ordonanța de ridicare și procesul verbal de ridicare din 01 noiembrie 2013(f.d 55-57) unde de la Grădinița de copii nr.23 a a fost efectuată ridicarea îndreptării nr.1129 din 20.08.2013 eliberată de Direcția Generală Educație Tineret și Sport a Consiliului mun.Chișinău;

Fișa Postului directorului creșei grădinițe nr.23 Condrea Ana;

Verificînd respectarea condițiilor prevăzute de art.364¹ CPP al R.Moldova și audiind inculpata în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpata recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, astfel acțiunile lui Condrea Ana Maxim instanța urmează a le încadra în conformitate cu prevederile art. 328 al(1)Cod penal al R. Moldova –depășirea atribuțiilor de serviciu, caracterizată prin săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

La individualizarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 75 CP RM.

Așadar, potrivit art.7 CP RM, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Iar potrivit art.75 alin.(1) CP RM, persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a CP și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța reține că, a fost comisă o infracțiune mai puțin gravă , inculpata are loc permanent de trai și lucru, se caracterizează pozitiv, la întreținere are mama bolnavă, invalidă de gradul unu, care necesită îngrijire permanentă de o altă persoană, anterior necondamnată. În calitate de circumstanțe care agravează răspunderea, de către instanța de judecată nu au fost stabilite.

Totodată, în calitate de circumstanțe atenuante instanța reține faptul recunoașterii vinovăției de inculpată precum și săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin gravă.

Potrivit art.61 alin.(2) CP RM, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane.

Luînd în calcul scopul pedepsei penale precum și totalitatea circumstanțelor cauzei, instanța de judecată ajunge la convingerea, că educarea și reeducarea inculpatei este posibilă fără izolarea de societate.

Totodată, potrivit art. 391 al.1)CPP RM, în cazurile prevăzute în art. 54-56 din Codul penal , instanța de judecată poate adopta o sentință de încetare a procesului penal.

Conform art.55 al.1) CP al RM, persoana care a săvîrșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, cu excepția

infracțiunii prevăzute la art. 326, poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere contravențională în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

Instanța reține că inculpata a săvârșit pentru prima oară o infracțiune. La fel, instanța constată că infracțiunea comisă de inculpata Condrea Ana se atribuie la infracțiunile mai puțin grave, pedeapsa cu închisoarea potrivit normei de incriminare de la alin.(1) art.328 CP R, fiind de pînă la 3 ani închisoare.

La fel, instanța a constatat că inculpata a recunoscut vina în cele comise, și reieșind din totalitatea circumstanțelor cauzei, și anume că inculpata recunoaște vina în cele incriminate, se căiește sincer de cele întîmplate, se caracterizează pozitiv în societate, instanța conchide că este posibilă corectarea ei fără a fi supusă răspunderii și pedepsei penale, cu liberarea de la răspundere penală și cu tragerea la răspunderea contravențională.

În conformitate cu alin(2) art.55 CP RM, persoanelor liberate de răspundere penală în conformitate cu alin(1) li se pot aplica următoarele sancțiuni contravenționale:a) amendă în mărime de pînă la 150 unități convenționale; b) arest contravențional de pînă la 30 de zile.

Corpurile delictive;

Caseta „SONY Mini –DV,, cu numărul de inventar al DAO CNA-1158 cu înregistrări audio-video a reținerii cet. Condrea Ana din 01.11.2013 și percheziției biroului său;

CD-R de model„EXPERANZA,, cu capacitatea de 700 MB 80 min., ridicat de la Pazîna Veaceslav prin procesul verbal de ridicare din 29 octombrie 2013 ce conține înregistrarea audio a convorbirilor sale cu Condrea Ana la 22.10.2013, a fi anexate la materialele cauzei.

Mijloacele bănești în sumă de 1000(una mie) lei și anume, zece bancnote cu nominalul a cîte 100(una sută) lei cu seria și numărul ; F. 0094 011487; F. 0042 918504; F. 0105 136761; F.0078 017650; F.0104 066471; F.0041 714819; F. 0119 027048; F. 0091 135465; F. 0033 861830 toate cu anul de emisie 2008 și F. 044 434 025 cu anul de emisie 1992 depistate în biroul de serviciu a lui Condrea Ana Maxim în localul Grădinței nr.23 din mun.Chișinău, bul.Ștefan cel Mare 71 și anexate la cauză, de confiscat în folosul statului.

Reieșind din prevederile legale enunțate mai sus, în conformitate cu art. 55 CP RM art.364¹, 384, 385, 389 CPP al R.Moldova, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

A înceta procesul penal în privința lui Condrea Ana Maxim învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin(1) CP RM, în legătură cu liberarea de răspunderea penală cu tragerea la răspunderea contravențională.

A-i aplica lui Condrea Ana Maxim amendă în mărime de 150(una sută cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 3000(trei mii) lei în beneficiul statului.

Corpurile delictive;

Caseta „SONY Mini –DV,, cu numărul de inventar al DAO CNA-1158 cu înregistrări audio-video a reținerii cet. Condrea Ana din 01.11.2013 și percheziției biroului său;

CD-R de model„EXPERANZA,, cu capacitatea de 700 MB 80 min., ridicat de la Pazîna Veaceslav prin procesul verbal de ridicare din 29 octombrie 2013 ce conține înregistrarea audio a convorbirilor sale cu Condrea Ana la 22.10.2013, a fi anexate la materialele cauzei.

Mijloacele bănești în sumă de 1000(una mie) lei și anume, zece bancnote cu nominalul a cîte 100(una sută) lei cu seria și numărul ; F. 0094 011487; F. 0042 918504; F. 0105 136761; F.0078 017650; F.0104 066471; F.0041 714819; F. 0119 027048; F. 0091 135465; F. 0033 861830 toate cu anul de emisie 2008 și F. 044 434 025 cu anul de emisie 1992 depistate în biroul de serviciu a lui Condrea Ana Maxim în localul Grădinței nr.23 din mun.Chișinău, bul.Ștefan cel Mare 71 și anexate la cauză, de confiscat în folosul statului.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel mun.Chișinău timp de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Centru mun.Chișinău.

Președintele de ședință

Daria Sușchevici