Partea introductivă
Dosarul nr. 2c-1939/21
2-21101343-12-2c-07072021-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 februarie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecătorul Svetlana Cușnir
grefierii Ana-Maria Dogot, Tatiana Andoni
Antonina Sicorschii

a examinat, în sediul instanţei, în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Familiei" împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/451 (Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), intervenient accesoriu ÎM „Infocom", cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

Partea descriptivă

c o n s t a t ă:

La 02 iulie 2021, SRL „Casa Familiei" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/451 (pe parcursul examinării cauzei a fost redenumită în Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la 01 iunie 2016, SRL „Casa Familiei" și ACC nr. 55/451, au încheiat contractul nr. *****de gestiune a blocurilor locative din str. *****, nr. *****, din or. ***** mun. Chișinău.

Conform contractului reclamanta, SRL „Casa Familiei", și-a asumat obligația de a gestiona blocurile locative din str. *****, ***** din or. ***** mun. Chișinău, asigurând, în acest sens, condiții benefice de trai pentru locatarii blocurilor, iar lucrările prevăzute de contract urmând a fi executate la un preț de 2 lei pentru 1 m^2, deviz stabilit și acceptat de ambele părți.

Conform datelor evidenței contabile a SRL „Casa Familiei" datoria finală a ACC nr. 55/451 față de SRL „Casa Familiei" constituie suma de 31 995, 24 lei .

Prin urmare, pârâta ACC nr. 55/451 nu și-a onorat obligațiunile și anume nu a achitat cheltuielile pentru întreținerea proprietății comune în condominiu, în legătură cu ce SRL „Casa Familiei" a suportat cheltuielile respective pe cont propriu.

Pentru soluționarea întrebării pe cale amiabilă, SRL „Casa Familiei" s-a adresat către ACC nr. 55/451, solicitânu-i onorarea obligațiilor contractuale. Invocând diverse motive neîntemeiate, administratorul ACC nr. 55/451, Nicoară Veaceslav, a refuzat achitarea cheltuielilor ce îi revin.

La 10 noiembrie 2020, SRL „Casa Familiei" a înaintat reclamație și actul de verificare privind decontările reciproce către pârâtă, prin care se solicita achitarea datoriei în mărime de 31995,24 lei, în termen de 5 (cinci) zile din momentul recepționării reclamației, care a fost recepționată de către ACC nr. 55/451, la 11 noiembrie 2020, fapt confirmat prin avizul poștal, însă careva acțiunii din partea părții-pârâte nu au fost întreprinse.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată din data de 27 octombrie 2021, avocata Proca Victoria acționând în interesele SRL „Casa Familiei", în baza mandatului seria MA nr.1484294

din 22 noiembrie 2021, a depus cerere de concretizare a pretențiilor (f. d. 46).

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată din 12 mai 2023, avocatul Botnarenco Ion, acționând în interesele SRL „Casa Familiei”, în baza mandatului seria MA nr. 1700769 din 31 mai 2022, a depus cerere de concretizare a pretențiilor (f. d. 128), prin care a solicitat:

- încasarea din contul ACC nr. 55/451, în beneficiul SRL „Casa Familiei”, a sumei datoriei în mărime de 49 757, 73 lei;
- încasarea din contul ACC nr. 55/451, în beneficiul SRL „Casa Familiei”, a taxei de stat în mărime de 1492,73 lei;
- încasarea cheltuielilor de asistență juridică din contul ACC nr. 55/451, în beneficiul SRL „Casa Familiei”, în mărime de 7000 lei;

Prin încheierea protocolară din 05.12.2022, a fost dispusă atragerea în calitate de intervenient accesoriu a ÎM „Infocom”.

Solicitările participanților la proces

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul societății-reclamante, Cheptănaru Alexandru, împuternicit în baza procurii din 01.11.2023 (f. d. 166), a susținut integral cererea de chemare în judecată ulterior concretizată și a solicitat admiterea ei în sensul formulat.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul societății-reclamante, avocatul Botnarenco Ion, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1700769 din 31.05.2022 (f. d. 93), a susținut cererea de chemare în judecată ulterior concretizată, în temeiul argumentelor de fapt şi de drept invocate în cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea acesteia integral în sensul formulat.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul pârâtului ACC nr. 55/451 (Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), Președintele Consiliului de Administrație, Nicoară Veaceslav, în cadrul ședinței de judecată, a susținut obiecțiile menționate în referință (f. d. 34), solicitând respingerea integrală a acțiunii ca fiind neîntemeiată.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul pârâtului ACC nr. 55/451 (Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), avocatul Rabei Ilie, împuternicit în baza mandatului seria MA nr.1698152 din 24.05.2022 (f. d. 85), în cadrul ședinței de judecată, a susținut obiecțiile menționate în referință (f. d. 34), solicitând respingerea integrală a acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Motivarea

Audiind participanții la proces, analizând motivele acțiunii înaintate, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată conchide admiterea parțială a cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

Conform dispoziţiilor art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor si obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile și obiecţiile părţilor și ale altor participanţi la proces, precum și de la normele de drept material și procedural

ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu art. 131 alin. (1) din Codul de procedură civilă, explicaţiile date de părţi și intervenienţi asupra circumstanţelor care le sunt cunoscute și care au importantă în proces urmează a fi verificate și evaluate deopotrivă cu celelalte probe […].

În conformitate cu art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei și admisibilitatea

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, la 01 iunie 2016, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/415, în calitate de beneficiar, și SRL „Casa Familiei”, în calitate de administrator, au încheiat contractul privind administrarea blocurilor locative nr. *****(f. d. 9-11).

Potrivit pct. 1.1. și 1.2. din contractul nr. *****din 01 iunie 2016, părțile au convenit că obiectul contractului constă în administrarea blocurilor de locuințe a Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/415 din str. *****, nr. ***** din or. ***** mun. Chișinău, de către SRL „Casa Familiei”. Administrarea blocurilor de locuințe include: asigurarea executării lucrărilor de întreținere și reparație curentă a elementelor constructive de uz comun ale blocului; întreținerea sanitară a blocului și a terenului eferent acestuia; evidența spațiilor locative și nelocative, a locatarilor acestora, eliberarea certificatelor necesare beneficiarului la cererea locatarilor.

Conform pct. 2.1. din contractual menționat, lucrările prevăzute de prezentul contract se execută la un preț de 2, 00 lei pentru m2, deviz stabilit și acceptat de ambele părți, iar potrivit pct. 2.4. din contractul menționat, achitarea pentru serviciile prestate de administrator se va efectua lunar până la data de „25”, conform facturilor înaintate anticipat Beneficiarului ACC nr. 55/451.

Conform actului de verificare privind decontările reciproce, la 06 septembrie 2020, între SRL „Casa Familiei” și Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/415, datoria pe perioada 01.01.2020-01.11.2020 pentru administrarea blocurilor de locuințe din str. *****, ***** din or. ***** mun. Chișinău constituia suma de 31995, 24 lei (f. d. 8).

La 10 noiembrie 2020, cu nr. 408, a fost expedaită notificarea, prin care s-a solicitat acitatrea integrală a datoriei în sumă de 31995,24, în termen de 5 zile de la data emiterii prezentei reclamații, fiind specificat că în caz contrar se va înainta o acțiune în instanța de judecată (f. d. 4).

Pornind de la acestă situație de fapt și de drept, instanța reține că, în sensul art. 9 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Codul civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la

drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art.10 alin.(1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Potrivit alin.(2) neexercitarea de către persoanele fizice și juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Conform art.11 alin. (1) din Codul civil, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, în special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau acel comportament.

În temeiul art. 13 alin. (1) din Codul civil, niciun drept subiectiv nu poate fi exercitat predominant în scopul de a cauza altei persoane un prejudiciu sau a-i dăuna în alt mod (abuzul de drept).

Prevederile alin.(2) indică că în cazul abuzului de drept, instanța de judecată, ținând cont de natura și consecințele acestuia, refuză titularului în apărarea dreptului subiectiv exercitat abuziv sau, după caz, îl obligă la încetarea exercitării abuzive. Alin.(3) statuează că dacă abuzul de drept a dus la încălcarea dreptului subiectiv al unei alte persoane, aceasta poate cere repararea prejudiciului cauzat.

Dispozițiile art.14 alin.(1) din Codul civil, indică că, nicio persoană nu poate invoca, la întemeierea pretenției sale, fapta ilicită sau de rea-credință pe care tot ea a săvârșit-o sau la care a participat. Alin.(2) stabilește că nicio persoană nu poate obține un avantaj din comportamentul său ilicit sau de rea-credință.

Conform art.15 alin.(1) din Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. (2) Modul de soluționare a litigiului dintre părți până la adresare în instanță de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract.

Potrivit art.16 alin.(1) din Codul civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: a) recunoașterea dreptului; b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului şi suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; k) alte căi prevăzute de lege. Alin.(2) specifică că metodele de apărare prevăzute la alin.(1) pot fi invocate dacă sunt întrunite condițiile stabilite de lege şi, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

Potrivit art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art. 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 796 din Codul civil, dacă, doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legaţi solidar.

Conform art. 858 alin. (2) din Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit

Conform art. 1375 alin.(1)-(2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Articolul 1376 din Codul civil, prevede că plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

În acord cu art. 15 alin. (2) din Legea condominiului în fondul locativ, administrarea condominiului poate fi efectuată de către asociația de coproprietari de sine stătător sau prin transmiterea acestor funcții (parțial sau integral), pe bază de contract, unei persoane fizice sau juridice autorizate, în modul stabilit, să îndeplinească aceste funcții.

Articolul 14 din legea enunțată prevede că furnizarea/prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală în condominiu se efectuează în baza contractelor încheiate între operatorii serviciilor respective şi gestionarul fondului locativ (asociația de coproprietari ori întreprinderea la balanța sau în a cărei gestiune se află condominiul) sau, după caz, între operatori şi fiecare proprietar/chiriaș de apartament al blocului locativ în parte. Proprietarii/chiriașii locuințelor din condominiu achită serviciile comunale şi alte servicii utilizate în conformitate cu legislaţia şi cu actele normative în vigoare. Factura de plată pentru serviciul respectiv se emite de către gestionarul fondului locativ sau, după caz, de către operator, cu indicarea termenului de achitare a acestuia conform clauzelor contractului.

Potrivit pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Potrivit pct.18 din Regulamentul pre-citat, proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Dispozițiile pct.8 al acestui Regulament stabilesc că, plata pentru închirierea apartamentului şi încăperii locuibile în cămin se percepe în baza contractului încheiat între gestionarul acestora şi persoana - chiriaș sau locatar principal - care reprezintă familia sa. Proprietarii apartamentelor şi încăperilor locuibile în cămine achită plata pentru deservirea tehnică şi reparația blocurilor locative în baza tarifului, care include toate cheltuielile pentru deservirea tehnică şi reparația blocului locativ, întreținerea locurilor de uz comun, amenajarea şi salubrizarea terenurilor aferente.

Deci, conform pct. 7.2. al contractului nr. *****din 01 iunie 2016 privind administrarea blocului de locuințe, încheiat între părțile litigiului, acest contract este valabil pentru o perioadă de un an și intră în vigoare din momentul semnării. Dacă în termen de 15 zile până la expirarea acestuia niciuna din părți nu se pronunță împotriva prelungirii contractului, acesta se consideră prelungit automat pe o perioadă de 3 ani.

La 25 septembrie 2020, ACC nr. 55/451 a expediat către SRL „Casa Familiei” notificarea cu privire la rezoluțiunea contractului nr. *****din 01 iunie 2016, prin care a declarat rezoluțiunea contractului din data de 01 octombrie 2020 (f. d. 51).

Partea-reclamantă SRL „Casa Familiei”, prin cererea de chemare în judecată, cât și în ședința de judecată, a invocat faptul că pârâta ACC nr. 55/451 nu și-a onorat obligațiunile și anume nu a achitat cheltuielile pentru întreținerea proprietății comune în condominiu.

Partea-pârâtă ACC nr. 55/451, a invocat prestarea necorespunzătoare a serviciilor de gestiune a blocurilor locative conform contractului nr. *****din 01 iunie 2016 privind administrarea blocului de locuințe, precum și lipsa datoriilor.

Prin urmare, verificând și analizând cele invocate de către părțile procesului, prin prisma înscrisurilor din dosar și a prevederilor legale, instanța reține ca neîntemeiate alegațiile reprezentantului părții-pârâte Veaceslav Nicoară, precum că din luna mai 2020 nu mai există datorii, deoarece nu este emis niciun document care să ateste vreo datorie, lipsesc actele de evidență primară care ar proba prestarea serviciilor de către SRL „Casa Familiei” pentru ACC nr. 55/451, or, acesta nu a prezentat probe pertinente și concludente care să confirme lipsa datoriilor pentru serviciile de gestiune/deservire a blocurilor locative de către SRL „Casa Familiei” și că ultima nu ar fi prestat serviciile în cauză.

Totodată, instanța va reține ca neîntemeiate și argumentele reprezentantului ACC 55/451 privind prestarea necorespunzătoare a serviciilor de gestiune a blocurilor locative conform contractului nr. *****din 01 iunie 2016 privind administrarea blocului de locuințe, dat fiind faptul că, la materialele cauzei, nu au fost prezentate înscrisuri care să confirme prestarea necorespunzătoare a serviciilor de gestiune a blocurilor locative de către partea-reclamantă SRL „Casa Familiei”.

Mai mult, nici notificarea privind rezoluțiunea contractului din 25 septembrie 2020 (f. d. 51) nu este de natură să indice despre lipsa datoriilor la serviciile acordate în baza contractului nr. *****din 01 iunie 2016 privind administrarea blocului de locuințe sau despre prestarea necorespunzătoare a serviciilor de gestiune a blocurilor locative de către partea-reclamantă SRL „Casa Familiei”, și în așa mod, nu constituie temei de a refuza plata serviciilor prestate de către partea-reclamantă. De alt fel, din probatoriul administrat rezultă că datoria pretinsă de reclamantă include perioada de până la încetarea raporturilor contractuale dintre părți și anume până în luna septembrie 2020.

La fel, sunt neîntemeiate și argumentele reprezentantului ACC 55/451, precum că SRL „Casa Familiei” nu este înregistrată în calitate de plătitot TVA, pentru serviciile/lucrările efectuate în adresa beneficiarului, în perioada 28 octombrie 2017 – 2020 nu a eliberat factura fiscală, prezentând, în acest sens, răspunsul SFS din 18.12.2023 (f. d. 170), ori din înscrisul sub formă de balanță privind verificarea sumelor achitate de populație pentru serviciile prestate de ACC 55/451 și furnizorii serviciilor comunale (f. d. 59, 60), se deduce cert că actele de evidență contabilă se efectuau de către ÎM „Infocom”.

Acest fapt se deduce și din pct. 2.1.4. al contractului nr. 1025 din 01 mai 2018 cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, încheiat între ÎM „Infocom”, în calitate de executor și ACC 55/451, în calitate de beneficiar, potrivit căruia executorul are obligația să perfecteze documentele de evidență contabilă lunară: balanța de verificare a sumelor achitate de populație pentru serviciile locativ-comunale, registru de repartizare a sumelor încasate de la populație pentru serviciile locativ-comunale până la data de 6 a lunii următoare perioadei supuse bilanțului (f. d. 65-68).

Astfel, conform actului de verificare privind decontările reciproce la data 06.09.2020, între SRL „Casa Familiei” și ACC 55/451, pentru perioada 01.01.2020-01.11.2020 (f. d. 8), la situația din 01.11.2020, ACC 55/451 avea datorii față de SRL „Casa Familiei” în sumă de 31995,24 lei.

Suma datoriei în mărime de 31995,24 lei rezultă din următoarea modalitate de calcul: suma de 21268,37 lei – datoria ACC 55/451 pentru serviciile prestate de SRL „Casa Familiei” conform contractului pentru luna septembrie 2020; suma de 41623,12 lei, datoria restantă a ACC 55/451 față de SRL „Casa Familiei” formată pe perioada de administrare a complexului locativ, care egalează cu suma de 62890,49 lei, iar reieșind din faptul că suma de 18059,04 lei (f. d. 55) a fost stinsă prin includerea în bonurile de plată lunară și că suma de 12835,84 lei (f. d. 64) a fost rambursată direct de către membrul ACC 55/451, calculul final al datoriei, prin excluderea sumelor indicate, fiind: 6***** ***** lei.

Suma datoriei în mărime de 31995,24 lei, la fel, se confirmă și prin actul de verificare privind decontările reciproce la data 25.10.2021, între SRL „Casa Familiei” și ACC 55/451 (f. d. 71), din care se atestă că la situația de la 25.10.2021, ACC 55/451 are datorii față de SRL „Casa Familiei” în sumă de 31995,24 lei, fapt care determină instanța de judecată să admită parțial cererea de chemare în judecată concretizată privind încasarea sumei datoriei în mărime de 49757,73 lei și să dispună încasarea de la ACC 55/451 (Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), în beneficiul SRL „Casa Familiei”, a datoriei în mărime de 31995,24 lei, iar în partea ce excede suma enunțată acțiunea fiind respinsă ca neîntemeiată.

Cu referire la solicitarea societății-reclamante SRL „Casa Familiei” privind încasarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 1492,73 de lei, instanţa de judecată o consideră întemeiată parțial, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

În conformitate cu art. 83 alin. (1) - (2) din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul şi valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) a Legii taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil - 3 % din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 de lei şi nu mai mult de 25000 de lei de la persoanele fizice şi nu mai puţin de 270 de lei şi nu mai mult de 50000 de lei de la persoanele juridice.

Conform art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din conţinutul ordinelor de plată nr. 562J-5200 din 19 noiembrie 2020, eliberat de BC, Moldinconbank” SA, sucursala „Alba–Iulia” (f. d. 27) şi nr. 161 din 12 mai 2023, eliberat de BC, Moldinconbank” SA, sucursala „Durlești” (f. d. 132), instanța de judecată a stabilit cu certitudine că pentru examinarea cauzei civile menţionate societatea–reclamată SRL „Casa Familiei” a achitat suma de 1492,73 de lei cu titlu de taxă de stat.

Astfel, deoarece pentru examinarea acestei cauzei, societatea – reclamată SRL „Casa Familiei” a suportat cheltuieli de judecată în sumă de 1492,73 de lei, instanța de judecată, cu referire la prevederile art. 3 alin.(1) lit. a) din Legea nr.1216 din 03 decembrie 1992 privind taxa

de stat, reieşind din valoarea pretenţiilor admise, apreciază că în speţă, pretenţia societății–reclamate SRL „Casa Familiei” privind încasarea din contul ACC nr. 55/451 a cheltuielilor de plată a taxei de stat este întemeiată parţial şi urmează a fi încasată de la pârâtă în beneficiul SRL „Casa Familiei” suma de 964,85 de lei, cu respingerea pretenţiei de încasare a sumei de 542 de lei.

Cât privește cerința cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică partea-reclamantă a menționat că se vor adresa separat cu acțiune în vederea încasării acestora (f. d. 181).

În conformitate cu art. art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

Dispozitivul

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Familiei” împotriva Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/451 (Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), intervenientul accesoriu ÎM „Infocom” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr. 55/451 (Asociația de Proprietari în Condominiu A0121-0065), în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Casa Familiei”, suma de 31 995,24 de lei, cu titlu de datorie ce rezultă din contractul nr. *****din 01 iunie 2016 privind administrarea blocului de locuințe ACC nr.55/451 și suma de 964,85 de lei cu titlu de taxă de stat.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Svetlana Cușnir