Dosarul nr. 4-1147/2024
4-24049827-12-4-07052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

10 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Eriomenco Iuri , născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, *****, administrator SRL „IRBISTEL-COM”, în baza art. 97 Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1. Prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 22 aprilie 2024 lui Eriomenco Iuri, în calitate de persoană cu funcție de răspundere, administrator al SRL „IRBISTEL-COM”, i s-a imputat fapta că la data de 28 martie 2024, în mun. Chișinău, str. Arborilor 21 (CC „Malldova”), în magazinul „Citron”, comercializa produse - accesorii pentru telefoane mobile (huse pentru telefon) cu semne și înscripții de mărcă protejate în RM fără consimțământul titularului mărcilor protejate, prin ce a comis acțiuni de utilizare ilegală a mărcii protejate, ignorînd astfel prevederile art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, prin ce a încălcat prevederile art. 97 Cod contravențional.

2. În temeiul art. 395 alin. (1) pct. (1) lit. d) Cod contravențional, cauza a fost transmisă spre examinare în instanța de judecată în temeiul competenței de a hotărî asupra corpurilor delicte potrivit prevederilor art. 439^{7} Cod contravențional, art. 162 Cod de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional, cu aplicarea confiscării speciale asupra corpurilor delicte.

3. În cadrul şedinţei de judecată, făptuitorul Eriomenco Iuri nu s-a prezentat, din motive necunoscute, procedura de citare legală, fiind respectată, avizul de recepție, fiind restituit instanței cu semnătură (f.d.42), astfel, că în

conformitate cu art.455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a apreciat posibil examinarea cauzei în absența sa.

4. Agentul constatator din cadrul ISSPNPC, Borodin Dumitru, fiind citata prin nintermediul poștei electronice, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul neprezentării, astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, având în vedere că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

5. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, ajunge la concluzia că la caz lipsește faptul contravenției și aceasta rezultă din următoarele.

6. Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie din 22 aprilie 2024 s-a reținut în acțiunile lui Eriomenco Iuri utilizarea ilegală a mărcii protejate, aceasta constituind contravenția prevăzută de art. 97 Cod contravențional și anume că, în calitate de administrator al SRL „IRBISTEL-COM” comercializa în magazinul „CITRON” din cadrul centrului comercial „Malldova”, amplasat pe str. Arborilor 21, mun. Chișinău, accesorii și huse pentru telefoane mobile, cu semne și inscripții de marcă ale companiilor „APPLE” și „SAMSUNG”, însă fără acordul titularului mărcilor respective.

Conform art.440 al.(1), (4/1) Cod Contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

(4^1) Prin derogare de la prevederile alin.(1)–(3), în cazul în care faptele contravenţionale specificate la art.96 alin.(1) lit.a) şi alin.(3) şi la art.97–103, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.97^1 alin.(2), au fost stabilite de către agentul constatator, acesta notifică titularul de drepturi sau autoritatea abilitată conform Legii nr.66-XVI din 27 martie 2008 privind protecţia indicaţiilor geografice, denumirilor de origine şi specialităţilor tradiţionale garantate despre cele constatate. Dacă titularul de drepturi sau autoritatea abilitată conform Legii privind protecţia indicaţiilor geografice, denumirilor de origine şi specialităţilor tradiţionale garantate, în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii notificării, nu depune plîngerea prealabilă, agentul constatator nu începe procesul contravenţional în conformitate cu prevederile prezentului cod.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20 martie 2024 s-a dispus efectuarea ridicării produselor, și anume: încărcătoare USB-C 20W Power

Adapter, pe cutia căruia era prezent semnul mărcii „APPLE” - 4 bucăți, comercializate la preț de 799,00 lei per bucata; husă pentru telefon, (de culoare bordo), cu semnul mărcii „APPLE”, - 1 bucată, comercializată la preț de 299,00 lei; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” X s MAX, - 4 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” X s, - 2 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; husă pentru telefon, pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată, comercializată la preț de 299,00 lei; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro MAX - 2 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro - 3 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; huse pentru telefon (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” 12 -3 bucăți, comercializate la preț de 399.00 lei per bucata; husă pentru telefon, pe cutie inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată, comercializată la preț de 799,00 lei; huse pentru căști, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „AirPods” 1/2 - 2 bucăți, comercializate la preț de 99,00 lei per bucata; huse pentru căști, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „AirPods” - 7 bucăți, comercializate la preț de 199,00 lei per bucata; huse pentru căști, pe cutie inscripția mărcii „AirPods” -2 bucăți, comercializate la preț de 199,00 lei per bucata (f.d.16), care prin ordonanța din 23.02.2024 au fost recunoscute ca corpuri delicte, anexate la cauza contravențională și transmise spre păstrare la sediul ISSPNPN pînă la soluționarea cauzei (f.d.36).

(4^2) Constatarea faptei contravenţionale şi începerea procesului contravenţional în cadrul controlului de stat asupra activităţii de întreprinzător sau în urma acestuia de către agentul constatator care are atribuţii de organ de control conform Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător se efectuează în limitele stabilite la art.4 alin.(10) şi art.5^1 din legea menţionată.

7. Conform art. 46^1 al.(1), (3), (5), (6), (8), (11) din Codul contravențional, în cazul săvârșirii anumitor contravenții, printre care și contravenția prevăzută de art. 197 al.(29) Cod contravențional, agentul constatator, până la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmește un plan de remediere, în care agentul constatator stabilește, cu titlu de recomandare, măsuri de remediere și termenul realizării acestora în vederea conformării contravenientului cu cerințele legislației.

În cazul întocmirii unui plan de remediere, nu se aplică sancțiuni contravenționale, inclusiv sancțiuni complementare, până la expirarea termenului de remediere.

Responsabilitatea realizării măsurilor de remediere revine persoanei care, conform legii, poartă răspundere contravențională pentru faptele constatate.

Întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție cu încălcarea prevederilor prezentului capitol atrage nulitatea procesului-verbal.

8. Astfel, instanța reține că la caz agentul constatator nu a purces la aplicarea prevederilor art.46/1 Cod contravențional, care sînt obligatorii pentru contravenția prevăzută de art.97 Cod contravențional și nu a elaborat pentru făptuitor un plan de remediere în ordinea prevăzută de art. 46/1 Cod contravențional, iar acest fapt, în sensul art.46/1 al.(11), atrage nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Ereomenco Iuri.

9.În temeiul art. 431 alin. (4) din Codul contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^7 din prezentul cod și prevederilor art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

Pe cale de consecință, în situația recunoașterii nulității procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Ereomenco Iuri și încetării procesului-contravențional, instanța consideră necesar restituirea corpurilor delicte ridicate de la Eriomenco Iuri prin Procesul-verbal de cercetare la fața locului au fost restituite proprietarului prin Actului de desigelare/sigelare din 29 aprilie 2024.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. 46/, art. 439/7, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște nul Prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 22 aprilie 2024 încheiat în privința lui Eriomenco Iuri de comiterea contravenției prevăzută la art. 97 Cod Contravențional.

La intrarea hotărârii în vigoare, corpurile delicte:

- încărcătoare USB-C 20W Power Adapter, cu semnul mărcii „APPLE” - 4 bucăţi;

- husă pentru telefon, (de culoare bordo), cu semnul mărcii „APPLE”, - 1 bucată;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” X s MAX, - 4 bucăţi;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” X s, - 2 bucăţi;

- husă pentru telefon, cu inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” 14

Pro MAX - 2 bucăți;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro - 3 bucăți;

- huse pentru telefon (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” 12 -3 bucăți;

- husă pentru telefon, cu inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată;

- huse pentru căști, (diverse culori), cu inscripția mărcii „AirPods” 1/2 - 2 bucăți;

- huse pentru căști, (diverse culori), cu inscripția mărcii „AirPods” - 7 bucăți;

- huse pentru căști, pe cutie inscripția mărcii „AirPods” -2 bucăți, de lăsat în gestiunea proprietarului Eriomenco Iuri, administrator al SRL” Irbistel-Com”.

Hotărâre cu drept de atac, la Curtea de Apel Chișinău, în ordine de recurs, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător **Aurelia CAZACLIU**