Dosarul nr. 4-20/2024 (4-24017795-18-4-14022024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

07 octombrie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Verhovețchi Doina
examinând în ședință de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui:
Bicherschi Iurie, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****,
învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Codul Contravențional, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Bicherschi Iurie, la data de 03.02.2024 la ora 08:06, în or. Căușeni, str. Calea Basarabiei, conducea vehiculul în stare de ebrietate produsă de alcool, ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, avînd concentrația de alcool de 0,17 mg/l.
2. La 07.02.2024 de către agentul constatator a INSP a IGP Sergheev Anton a fost intentat proces contravențional în privința lui Bicherschi Iurie în baza art. 233 alin. (1) Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Sergheev Anton, nu s-a prezentat, deși a fost citat legal.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Bicherschi Iurie, a declarat că învinuirea îi este clară. Dacă va fi găsit vinovat, solicită să fie pedepsit cu muncă neremunerată în folosul comunității.
5. Audiind participantul la proces, examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția contravenientului complet dovedită, din următoarele considerente.
6. Potrivit art. 2 Codul Contravențional, Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.
7. Conform art. 5 alin. 1, 2 Codul Contravențional, Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.
   Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.
8. Art. 7 Codul Contravențional statuează că, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

9. În conformitate cu art. 8 alin. 1, 2 Codul Contravențional, Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

   Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
10. Potrivit art. 9 alin. 1, 2 Codul Contravențional, La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

    Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenţionale pentru una şi aceeaşi faptă.
11. În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) Cod Contravențional, Contravenţia se săvîrşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.

    Contravenţia se consideră săvîrşită cu intenţie dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.
12. Conform art. 425 alin. (1) - (5) Cod Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.
13. Conform art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
14. Conform art. 442 alin. (1) Cod Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

15. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 si 443 Cod Contravențional, instanța de judecată îl apreciază ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
16. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
17. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată prin: informația de la IP Căușeni din 03.02.2024; proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 03.02.2024; proces-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specială din 03.02.2024; tichetul de la aparatul ”Drager 6810” test nr. 3984 care atestă că, la data de 03.02.2024 ora 08:06 concentrația de alcool în aerul expirat de Bicherschi Iurie era de 0,17 mg/l; raport de testare alcooscopică efectuată de către angajatul de poliție abilitat în acest scop din 03.02.2024; declarație privind refuzul lui Bicherschi Iurie de a fi supus examenului medical privind colectarea de sînge și sau biologice din 03.02.2024; proces-verbal de înlăturarea de la conducerea vehiculului din 03.02.2024; raportul IP Căușeni din 03.02.2024.
18. Conform pct. 14. lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.
19. Instanţa de judecată conchide că, în cadrul cercetării judecătorești, s-a constatat vinovăția făptuitorului în comiterea contravenţiei imputate.
20. Potrivit capitolului II pct. 13 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, persoana testată alcoolscopic, care nu este de acord cu procedura testării, funcţionarea aparatului de testare, rezultatul testării, este în drept să-l conteste, prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice. În acest caz persoana testată este însoţită de lucrătorul de poliţie la cea mai apropiată instituţie medicală abilitată, dar nu mai tîrziu de 2 ore după testarea alcoolscopică.
21. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 233 alin. (1) Cod Contravențional, adică Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune.
22. Sancțiunea art. 233 alin. (1) Codul Contravențional prevede pedeapsă sub formă de amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.
23. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
24. Circumstanțe atenuante recunoașterea vinovăției. Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.
25. Instanța de judecată, reține că, sancțiunea normei materiale prevede pedeapsa cu amendă sau cu muncă neremunerată în folosul comunității.

26. Conform art. 37 alin. (3) Codul Contravențional, Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.
27. Instanța de judecată conchide că, făptuitorul și-a exprimat expres acordul său pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
28. Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a-i stabili contravenientului pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de 40 ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.
29. Luând în considerație cele expuse, conducându-se de art. 462 Cod Contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Î T:

Se recunoaște vinovat Bicherschi Iurie de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) Codul Contravențional, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de 40 (patruzeci) ore, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**