dosarul nr. 3CA-86/2025 /2-25115893-38-3-13082025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 noiembrie 2025
*****

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul - Alina BALAN
Grefieri - Olga GOLOVATÎI

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului SA ,,Coloana Auto-2811'', avocat Bambuleac Ghenadie, în baza mandatului seria*****

Reprezentantului pârâtului Consiliul raional Orhei, Mihail Batrîncea, în baza deciziei nr.2/15 din 05 aprilie 2024;

În lipsa:

Pârâtului, președintele raionului Orhei, Vasile Adașan, citat legal;

Reprezentantului terțului S.R.L ,,Ferice Maria'', citat legal;

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA ,,Coloana Auto'' către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL ,,Ferice Maria'' privind contestarea actului administrativ individual, instanța de judecată,

A c o n s t a t a t :

1. La 13 august 2025, reclamantul Societatea pe acțiuni ,,Coloana Auto - 2811" s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva pârâților Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și Președintele raionului Orhei, persoană terță SRL ,,Ferice Maria'' cu privire anularea actului administrativ individual.

2. În motivarea acțiunii a indicat că, prin Decizia Curții de Apel Nord din 10.04.2025 s-a decis: - Se casează integral hotărârea judecătoriei Orhei, sediul Telenești, din 15 iunie 2021, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată formulată de SA „Coloana Auto 2811" către Președintele raionului Orhei, Consiliul raional Orhei și Comisia raională Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, persoana terță de SRL „Ferice-Maria", privind constatarea nulității și anularea procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria", și constatarea nulității și anularea pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.***** din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni- Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria", și se emite o nouă decizie după cum urmează: Se

anulează procesul-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria". Se anulează pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.***** din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria".

3. Indică că, conform procesului-verbal nr.07 din 27 martie 2019 al Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei în partea acceptării deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria" și pct.(2) al Dispoziției Președintelui raionului Orhei nr.***** din 22 aprilie 2019, în partea în care s-a dispus aprobarea deschiderii rutei Zahoreni-Orhei deservită de SRL „Ferice-Maria", au ca obiect aceleași acțiuni administrative ale procedurii administrative - *deschiderea unei rute noi pe itinerarul de circulație între localitățile Orhei și Zahoreni si atribuirea acesteia terțului SRL "Ferice Maria", până la finalizarea procedurii judiciare*, prin dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.***** (semnată de vicepreședinte), s-a dispus atribuirea temporară, până la desemnarea câștigătorului concursului pentru ruta Orhei - Zahoreni, operatorului de transport SRL „Ferice Maria", deservirea rutei Orhei - Zahoreni, cu următorul orar de circulație: Orhei-Zahoreni - plecări din Orhei la orele 10.00 și 17.15, Zahoreni-Orhei - plecări din Zahoreni la orele 08.00 și 13.30.

4. Susține că, autoritatea administrativă pârâtă a emis în mod repetat, arbitrar și abuziv, un alt act administrativ defavorabil reclamantului și anume dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.*****, care are ca obiect juridic și generic aceeași situație de fapt și de drept, iar actul administrativ contestat prin prezenta acțiune este asimilat soluționării pe cale judiciară a litigiului finalizat prin emiterea Deciziei definitive a Curții de Apel Nord din 10.04.2025.

5. Remarcă că, potrivit constatărilor reținute prin Decizia Curții de Apel Nord din 10.04.2025, faptul că atribuirea rutei „Orhei - Zahoreni" operatorului de transport rutier SRL „Ferice-Maria", a fost efectuată cu încălcarea legislației, deoarece la acel moment SA „Coloana Auto 2811" deja presta servicii de transportare a pasagerilor și a bagajelor pe ruta „ Orhei - Zahoreni ". Notează că, ruta Orhei - Zahoreni a fost deschisă ca o rută nouă si în temeiul pct.3 al anexei nr.3, obiectul concursului este acordarea agenților transportatori a dreptului de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs sau astfel spus ruta nouă nu putea fi acordată fără desfășurarea unui concurs.

6. Invocă reclamantul că, actul administrativ contestat nu a fost remis în adresa reclamantului, deși anterior acesta a solicitat punerea în executare a Deciziei Curții de Apel Nord din 10.04.2025 și aplicarea efectelor actelor judecătorești. Despre existența actului administrativ contestat a aflat de pe portalul Registrului de stat a actelor locate - www.actelocale.gov.md.

7. Menționează reclamantul că, la 11 iulie 2025, reclamantul a depus cerere prealabilă nr.***** solicitând autorității administrative pârâte - anularea/revocarea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.*****„Cu privire la atribuirea rutei temporare a rutei Orhei-Zahoreni" și suspendarea executării

dispoziției președintelui raionului Orhei nr.***** „Cu privire la atribuirea rutei temporare a rutei Orhei-Zahoreni", până la finalizarea procedurii prealabile''.

8. Notează că, prin răspunsul pârâtului (Consiliul raional Orhei) nr.***** din 25.07.2025 (recepționată prin intermediul oficiului poștal, la 30.07.2025), reclamantului i s-a comunicat decizia autorității administrative pe marginea cererii prealabile din 11.07.2025, fiind respinse integral cerințele reclamantului cu privire la anularea și suspendarea dispoziției președintelui raionului Orhei nr.*****.

9. Consideră că, la caz lipsește decizia (ordinul, dispoziția, etc.) de organizare a concursului emisă de către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, pentru deschiderea și deservirea rutei Orhei - Zahoreni cu următorul orar de circulație: Orhei-Zahoreni -

plecări din Orhei la orele 10.00 și 17.15, Zahoreni-Orhei - plecări din Zahoreni la orele 08.00 și 13.30.

10. Menționează că, dispoziției președintelui raionului Orhei nr.*****, contravine dispozițiilor prevăzute la art. 38 alin.(l) lit. a) și (13) din CTR**,** *ori* acestea stabilesc necesitatea desfășurării unui concurs, în cazul introducerilor rutelor sau modificărilor programelor de transport rutier. Consideră că, prin actul administrativ contestat nu doar s-a atribuit terțului, în mod deliberat dreptul de deservire a unei rute inexistente, dar și s-a stabilit modificări în programul de transport raional, prin introducerea acesteia.

11. Susține că, la caz dispoziția președintelui raionului Orhei nr.*****, a generat obținerea autorizațiilor de transport rutier și desfășurarea activității ilicite de către terțul SRL „Ferice Maria", care prin activitatea autorizată ilicit, periclitează activitatea reclamantului pe aceeași rută. Astfel, prin actul administrativ contestat este afectat dreptul petiționarului la desfășurarea activității în mod legal, lipsirea acestuia de trafic (circulație) de pasageri, iar în consecință petiționarul este supus pierderilor financiare continui.

12. Își întemeiază acțiunea partea reclamantă, conform prevederilor art. 166, 167, 174, 175 Cod de procedură civilă, art.172, 211, 212, 214 Cod administrativ.

13. Solicită reclamantul, anularea integrală a dispoziției președintelui raionului Orhei nr.*****„Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni" și emiterea de către instanța de judecată a unei încheierii judecătorești privind suspendarea executării dispoziției președintelui raionului Orhei nr.*****.

Poziția părții pârâte,

14. Pârâtul, Președintele raionului Orhei, în baza încheierii instanței de judecată din 01 septembrie 2025, a depus referința, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

15. În referință pârâtul a invocat că, dispoziția nr. ***** are caracter temporar, legal și justificat de interes public de satisfacerea necesităților sociale, fiind îndreptat doar destinatarului S.R.L „Ferice Maria", iar terțului S.A. „Coloana Auto-2811" prin actul respectiv nu-i sunt afectate nici un drept*./f.d.55-56/*

16. A mai remarcat partea pârâtă că, dispoziția nr. ***** are un caracter temporar la fel ca și autorizația, fiind emisă pentru a asigura continuitatea serviciului public, in beneficiul ccetățenilor, interesul public prevalează asupra interesului privat al unui operator economic.

17. A menționat pârâtul că, autorizația eliberată anterior de ANTA către operatorului S.R.L„Ferice Maria'' a fost retrasă, dispoziția nr. 173 a avut ca efect doar desemnarea temporară a aceluiași operator care a prestat anterior serviciu de transport, iar operatorul este obligat să obțină autorizație corespunzătoare pentru executarea efectivă a transportului.

18. În ședință de judecată reprezentantul reclamantului, avocatul Bambuleac Ghenadie, a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată conform circumstanțelor de fapt și de drept indicate în acțiune și a solicitat anularea Dispoziției președintelui raional Orhei nr.*****„Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni".

19. Reprezentantul pârâtului Consiliului raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Mihail Bătrîncea, a solicitat respingerea acțiunii înaintate de partea reclamantă, indicând că autorizația a fost emisă în condiții legale, cu scop de a nu periclita transportul public în zonă. Menționează că, pe rolul Curții de Apel Centru se mai află un litigiu pe marginea aceluiași caz.

20. În ședință de judecată, pârâtul președintele raional Orhei, Vasile Adașan, nu s-a prezentat însă prin referință și-a expus poziția vizavi de acțiunea înaintată de reclamant.

21. În ședință de judecată reprezentantul terțului S.R.L„Ferice Maria'', Viziru Ion, nu s-au prezentat, însă prin referința prezentată consideră că acțiunea înaintată este neîntemeiată si pasibilă de a fi respinsă*./f.d.84-85/*

22. În referință, reprezentantul terțului a mai invocat că activează, după bunul plac, și anume, își poate permite, de cele mai multe ori, să nu circule cu regularitate pe cursele din gestiune, și anume, din autorizațiile prezentate reiese că satul Zahoreni, dispune din anul 2022, de curse cu pornire din localitate la *****, deservite de SA ''Coloana Auto-2811". La acest capitol, comunică că cursele date nu au fost puse în circulație, de fapt, categoric, aceste ore au început a circula, aproximativ din luna mai-iunie a.c., dar oricum nu s-a respectat orele nicidecum, nici la moment, șoferii comunicând, că nu au pasageri pentru a merge, fapt care poate fi confirmat, atât de cetățenii din localitate, cât și de primar. Indică că, atât graficul orei 06:50, nu a existat, la linie niciodată, până în luna mai-iunie 2025, populația din localitate, dar și din satul care traversează ruta, adică sat. Podgoreni, nu cunoșteau de o astfel de oră, se cunoștea că rutiera dată circulă pe ruta Podgoreni-Orhei, care de fapt și circula rutiera din/până în Podgoreni, fapt care

poate fi confirmat, de asemenea, de către cetățeni, dar și de către primar, la o solicitare a instanței către APL.

Aprecierea instanței,

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea înaintată SA ,,Coloana Auto'' către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL ,,Ferice Maria'' privind contestarea actului administrativ individual, este admisibilă și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Admisibilitatea acțiunii,

23. Conform art. 206 Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în

contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ). (2) Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

24. Conform art.207 Cod administrativ, (1) Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2)Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare;

c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art. 208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

25. Conform art.20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

26. Conform art.39 Cod administrativ,(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

27. Conform art. 189 Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

28. Conform art.190 Cod administrativ, nu pot fi contestate cu acţiune în contencios administrativ următoarele acte administrative: a) actele exclusiv politice ale Parlamentului,

ale Președintelui Republicii Moldova şi ale Guvernului; b) actele administrative cu caracter diplomatic referitoare la politica externă a Republicii Moldova; c) actele de comandament cu caracter militar

29. Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz

individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; respectarea procedurii prealabile; respectarea termenului de înaintare a acțiunii; prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

30. În speță reclamantul SA"Coloana Auto-2811„ s-a adresat cu acțiune în judecată, în ordinea contenciosului administrativ împotriva pârâților Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, și Președintele raionului Orhei, cu privire anularea actului administrativ individual.

31. Instanța reține că, la 12 iunie 2025, a fost emisă Dispoziția președintelui raional Orhei, cu nr.***** „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni"./f.d. 27/

32. Nefiind de acord cu această soluție, în vederea respectării procedurii prealabile, SA „Coloana Auto-2811", la 11 iulie 2025, s-a adresat cu cerere prealabilă prin care solicitat anularea Dispoziției Președintelui raional Orhei, cu nr.***** „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni" și suspendarea executării dispoziției. /f.d.26/

33. Prin răspunsul la cererea prealabilă cu nr.***** din 25 iulie 2025, președintele Comisiei raionale privind organizarea Transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, Vasile Adașan, se respinge ca neîntemeiată cererea cu privire la suspendarea și anularea dispoziție nr.***** „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni".

34. Prin urmare, la data de 13 august 2025, reclamantul SA" Coloana Auto 2811", a înaintat în instanță acțiune în contencios administrativ.

35. Prin urmare, instanța consideră că în speță motive de inadmisibilitate a acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc.

36. Astfel, instanța ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA "Coloana Auto-2811" cu privire la anularea actului administrativ (Dispoziția Președintelui raional Orhei, cu nr. ***** „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni"), este admisibilă, urmând a fi examinată în fond.

Cu referire la fondul cauzei,

37. Conform art. 10 Cod administrativ, (1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică

pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. (2) Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

38. Conform art. 11 Cod administrativ, (1) Actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

39. Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

40. În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

41. Conform art.191 Cod administrativ, (1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluționează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

42. Conform art. 194 Cod administrativ (1) În procedura în prima instanță, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

43. Conform art.195 Cod administrativ, Procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

44. Conform art.219 Cod administrativ, (1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind

legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. (2) Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. (4) Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

45. Conform art.224 Cod administrativ, (1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

c) în baza unei acţiuni în realizare, obligă la acţiune, tolerare sau inacţiune, dacă o astfel de pretenţie a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acţiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul; f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

46. În continuare instanța de judecată observă că, obiectul acțiunii constituie anularea actului administrativ Dispoziția Președintelui raional Orhei, cu nr. ***** ,,Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”.

47. În acest sens, instanța remarcă că prin Dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.***** ,,Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”, s-a dispus: - Se atribuie, cu titlu temporar, până la desemnarea câștigătorului concursului pentru ruta Orhei-Zahoreni, operatorului de transport S.R.L. „Ferice

Maria”, deservirea rutei Orhei- Zahoreni, cu următorul orar de circulație: Orhei - Zahoreni: plecări din Orhei la orele *****și Zahoreni - Orhei: plecări din Zahoreni la orele*****/f.d.27/.

48. Totodată, instanța de judecată reține că lucrările dosarului confirmă faptul că dispoziția contestată a fost emisă în condițiile în care autorizația operatorului S.R.L.,,Ferice Maria,, a fost retrasă de către ANTA.

49. Pe de altă parte, instanța de judecată reține că pe rolul instanțelor de judecată se află spre examinarea acțiunea înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva Comisiei raionale Orhei pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul Consiliului raional Orhei, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Ferice-Maria” cu privire la constatarea nulității și anularea în parte a actului administrativ, și cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Coloana Auto 2811” împotriva Președintelui raionului Orhei și Consiliului raional Orhei, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Ferice-Maria” cu privire la constatarea nulității și anularea în parte a actului administrativ.

50. În conformitate cu prevederile art.93 Cod administrativ, (1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.(3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

51. Din materialele dosarului instanța de judecată remarcă că, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana-Auto 2811” invocă că actele administrative contestate necesită a fi anulate pe motiv că nu a fost desemnat câștigătorul concursului pentru ruta Orhei-Zahoreni, iar, urmare modificărilor curselor de pe ruta de către întreprinderea municipală „Orhei Transport” în mod direct a afectat cursa deservită de reclamantul societatea pe acțiune „Coloana Auto-2811”.

52. Mai mult ca atât, ruta Orhei - Zahoreni a fost deschisă ca o rută nouă si în temeiul pct.3 al anexei nr.3, obiectul concursului este acordarea agenților transportatori a dreptului

de deservire a rutei (cursei) sau grupului de rute (curse) scoase la concurs sau astfel spus ruta nouă nu putea fi acordată fără desfășurarea unui concurs.

53. Conform art.5 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, activitate de transport rutier – ansamblu de operațiuni de transport care asigură nemijlocit

deplasarea mărfurilor sau a persoanelor cu ajutorul vehiculelor rutiere, pe distanțe și în condiții prestabilite; cursă – traseu parcurs de un autobuz/autocar care, după atingerea punctului de destinație, revine la punctul de plecare în cadrul aceleiași operațiuni de transport de persoane; transport rutier în trafic raional – operațiune de transport rutier care se efectuează între două localități situate pe teritoriul aceluiași raion, fără a depăși teritoriul raionului; rută – parcurs care asigură legătura între mai multe localități şi/sau obiective, cuprinse între două capete de rută, pe care se efectuează transport rutier contra cost de persoane prin servicii regulate sau servicii regulate speciale.

54. În corespundare cu dispoziția art.13 din Codul transporturilor rutiere, consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional: a) aprobă şi actualizează programele de transport rutier raionale după obținerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesitățile de transport ale populației; b) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată și sursele de compensare a veniturilor ratate; c) autorizează activitatea de transport rutier contra cost de persoane prin serviciile regulate în trafic raional și monitorizează desfășurarea acesteia.

55. În conformitate cu art. 12 din Codul Transporturilor Rutiere (1) În scopul exercitării funcţiilor prevăzute în prezentul cod, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea, după caz, vor crea, în conformitate cu legislaţia în vigoare, comisii privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate şi vor aproba regulamentele de funcţionare a acestora în conformitate cu prevederile prezentului cod şi ale altor acte normative. Adoptarea deciziilor privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate poate fi pusă în sarcina comisiilor respective, în conformitate cu regulamentele de funcţionare a lor, sau aceste decizii vor necesita aprobarea de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de atribuțiile delegate comisiilor de către autoritățile respective.(2) Autoritățile administrației publice locale elaborează şi aprobă, după coordonarea cu organul central de specialitate, strategii pe termen mediu şi lung pentru dezvoltarea şi modernizarea transportului rutier, luînd în considerare planurile de urbanism şi amenajarea teritoriului, programele de dezvoltare economico-socială a localităţilor şi necesităţile de transport ale populaţiei. (3) Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea cooperează cu autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi în

vederea asigurării şi dezvoltării transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi a corelării acestuia cu transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal. (4) Autoritățile administrației publice locale au obligaţia să asigure un tratament egal şi nediscriminatoriu, într-un mediu concurenţial şi transparent, pentru toţi operatorii de transport rutier.

56. În conformitate cu art. 13 din Codul Transporturilor Rutiere (1) Consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional: *(*2) În scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic

raional, consiliile raionale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin. (1) lit. f)–h).

57. Art. 14 din Codul Transporturilor Rutiere (1) Consiliile locale și municipale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic local/municipal:(2) În scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, consiliile locale și municipale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin. (1) lit. f), h) și i).

58. Totodată, instanța reține că potrivit **pct.23** din Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.854 din 28.07.2006. În cazul retragerii dreptului de deservire a rutelor (curselor) regulate, acestea vor fi scoase la concurs, conform anexei nr. 3 la prezentul Regulament. Agentul economic va continua deservirea rutei pînă la stabilirea, de către organul de specialitate al administrației publice centrale ori autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, în funcție de competențele acestora, a agentului transportator care va deservi ruta în cauză. Ruta (cursa) poate fi atribuită aceluiași agent transportator, în conformitate cu ordinea stabilită, pînă la 30 de zile din momentul retragerii, cu condiția lichidării neajunsurilor depistate.

59. În speță, instanța reține că prin dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.***** „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”, s-a dispus: - Se atribuie, cu titlu temporar, până la desemnarea câștigătorului concursului pentru ruta Orhei-Zahoreni, operatorului de transport S.R.L„Ferice Maria”, deservirea rutei Orhei- Zahoreni, cu următorul orar de circulație: Orhei - Zahoreni: plecări din Orhei la orele *****și Zahoreni - Orhei: plecări din Zahoreni la orele*****/f.d.2/

60. Totodată, instanța de judecată reține că prezentul act administrativ a fost emis în temeiul dispoziției nr.***** din ***** „Cu privire la delegarea exercitării temporare a atribuțiilor''.

61. Astfel, conform art.52 alin.(5) din Legea 436, (5) Vicepreşedinţii raionului exercită atribuţiile stabilite de preşedintele raionului şi poartă răspundere în conformitate cu legislaţia în vigoare.

62. Așadar, se reține că SA „Coloana Auto-2811", este operator de transport rutier, care potrivit Autorizației pentru transport rutier prin servicii regulate în trafic raional seria ANTA nr de înregistrare ***** este autorizat să efectueze transporturi rutiere de persoane prin servicii regulate pe ruta regulată :Zahoreni-Orhei./f.d.28/

63. Totodată, instanța de judecată observă că, terțul S.R.L„ Ferice Maria" de asemenea este operator de transport rutier și deservește ruta Orhei – Zahoreni, în temeiul Autorizației seria CR nr. de înregistrare ***** emisă de Președintele raionului Orhei dl Vasile Adașan./f.60/

64. Tot aici, instanța de judecată precizează că autorizația eliberată anterior de Agenția Națională de Transport Auto terțului S.R.L„ Ferice Maria", fost retrasă de către autoritatea emitentă iar autorizația privind deservirea rutei Orhei – Zahoreni, a fost emisă de Președintele raionului Orhei dl Vasile Adașan în temeiul dispoziției contestate.

65. Relevant la caz este și răspunsul formulat de către Agenția Națională de Transport Auto, care este unica autoritatea care controlează şi supraveghează respectarea legislației naționale şi internaționale în domeniu de către operatorii de transport rutier, potrivit căruia

dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.***** „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni''contravine prevederilor art.38 alin.26 din Codul transportului rutier. /f.d.77/

66. Astfel, potrivit prevederilor art. 38 Codul transporturilor rutiere, (1) Rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul şedinţelor publice de atribuire, în următoarele cazuri: a) introducerea de rute/curse noi; b) retragerea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate; c) expirarea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate. (1^1) Transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi interraional se efectuează de către operatorii de transport rutier autohtoni în baza autorizaţiei de

transport rutier de persoane prin servicii regulate, eliberată de Agenţie, împreună cu graficele de circulaţie, în baza deciziei organului central de specialitate al administraţiei publice în domeniul transporturilor rutiere. (2) Decizia (ordinul, dispoziţia etc.) de organizare a concursului, adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin. (1), poate fi contestată de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi şi interese legitime sînt afectate şi/sau de către organizaţiile patronale reprezentative din care aceştia fac parte prin cerere prealabilă depusă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ. (3) Comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier sînt instituite de către organul central de specialitate sau consiliile locale (săteşti, comunale sau orăşeneşti), municipale şi/sau raionale, după competenţă. În componenţa comisiilor privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier formate de organul central de specialitate vor fi incluşi cu drept de vot consultativ cîte un membru de la fiecare organizaţie patronală reprezentativă din domeniul transportului rutier de persoane. (4) Organul central de specialitate, consiliile locale, municipale şi/sau raionale, după caz, pot decide atribuirea unei rute în întregime, a unor grupuri de rute, a unui grup de curse pe aceeaşi rută sau a fiecărei curse de pe rută în parte. Gruparea rutelor/curselor se face în cazul necesităţii atribuirii unei rute neatractive din punct de vedere economic. (5) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-a depus o singură solicitare, acestea se atribuie operatorului de transport rutier respectiv. (6) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-au depus mai multe solicitări de către mai mulţi operatori de transport rutier, aceştia vor fi departajaţi pe bază de punctaj, ruta/cursa sau grupul de rute/curse fiind atribuite solicitantului care va întruni cel mai mare punctaj._(...) (8) Operatorii de transport rutier vor depune o solicitare de atribuire, cu indicarea vehiculelor rutiere cu care urmează să participe la concursul de atribuire, pentru un grup de rute/curse sau o rută/cursă, incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional sau interraional, cu 7 zile pînă la şedinţa publică de atribuire. Data desfăşurării acesteia se face publică cu 30 de zile înainte pe pagina web oficială a Agenţiei, a consiliilor locale, municipale şi/sau raionale, după caz, precum şi prin publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (26) <u>După retragerea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local, municipal, raional şi interraional, comisiile de concurs vor atribui ruta/cursa pentru care a fost eliberată autorizaţia în cadrul unei şedinţe publice de atribuire în condiţiile prezentului articol, urmând ca,</u>

pînă la încheierea concursului, ruta/cursa să fie deservită de operatorul de transport rutier care o efectua pînă la retragere. În

cazul în care, până la desfăşurarea concursului, operatorul de transport rutier respectiv nu poate asigura deservirea rutei/cursei, autoritatea responsabilă de modificarea programului de transport rutier poate desemna în acest scop, după consultarea autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întâi, un alt operator de transport rutier. Termenul de valabilitate a autorizaţiei eliberate în aceste condiţii nu poate depăşi 3 luni de la data eliberării.

67. În concluzie, instanța precizează că, atribuirea rutelor fără concurs este permisă doar în două situații: **După retragerea unei autorizații, ruta este deservită temporar de operatorul anterior până la finalizarea concursului**, și atunci când operatorul nu poate asigura deservirea rutei, autoritatea poate desemna un alt operator pentru o perioadă de maximum 3 luni, după consultarea autorităților administrației publice locale de nivelul I.

68. Reieșind din circumstanțele de fapt constate, în temeiul prevederile normelor de drept reținute supra, instanța ajunge la concluzia temeinicii acțiunii cu privire la anularea Dispoziției președintelui raionului Orhei nr.***** din 12 iunie 2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni”, *în condițiile în care actul administrativ contestat nu îndeplineşte condițiile prevăzute de art. 38 alin.(26) Codul transporturilor rutiere. Or, actul administrativ contestat a fost emis fără a fi indicat şi specificat data desfăşurării concursului în corespundere cu prevederile legale menționate.* Din aceste considerente instanța de judecată v-a respinge și alegațiile autorității publice or interesul public nu poate fi realizat prin încălcarea legislației.

69. În conformitate cu art. 218, 224, 225 din Codul administrativ, art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e :

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de SA „Coloana Auto’’ către Consiliul raional Orhei, Comisia Raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, terț SRL „Ferice Maria’’ privind contestarea actului administrativ individual - *se admite.*

Se anulează dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.***** din 12 iunie 2025 „Cu privire la atribuirea temporară a rutei Orhei-Zahoreni’’.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Alina BALAN

Copia corespunde originalului Alina BALAN