C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.1a-567/23 Judecătoria Bălți sediul Central
1-17034625-03-1a-26072023 Judecător Gh.Eremciuc

D E C I Z I E
În numele Legii
09 iunie 2026

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Elena Grumeza
Grefier Carolina Bejenari
cu participarea:
Procurorului Liliana Pasat
Avocaților Ina Cepoi, Aliona Rusnac, Natalia Dragan

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, apelul declarat de către procurorul în Procuratura municipiului Bălți, Sergiu Marcauțan, împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 03.12.2018, prin care

Vlas Valentin *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, numărul de identificare *****, domiciliat în *****,

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217[1] alin.(3) lit.b), f) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Vlas Valentin a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Vlas Valentin a fost obligat să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Mereuţa Eugeniu *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, numărul de identificare *****, domiciliat în *****,

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217[1] alin.(3) lit.b), f) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația substanțelor

narcotice şi analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Mereuța Eugeniu a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Mereuța Eugeniu a fost obligat să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Bîrsan Irina *****, născută la *****, cetățeană a Republicii Moldova, originară din *****, domiciliată în *****,

a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată Irinei Bîrsan a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Bîrsan Irina a fost obligată să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Bîrsan Lilia ***,** născută la *****, cetățeană a Republicii Moldova, numărul de identificare 0981001380969, domiciliată în *****,

a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată Liliei Bîrsan a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Bîrsan Lilia a fost obligată să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Bîrsan Ion *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, numărul de identificare *****, domiciliat în *****,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Bîrsan Ion a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Bîrsan Ion a fost obligat să nu-şi schimbe

domiciliul fără acordul organului competent.

Bogdan Ion *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, numărul de identificare *****, domiciliat în *****,

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217[1] alin.(3) lit.f) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe un termen de 3 ani.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Bogdan Ion a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Bogdan Ion a fost obligat să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Chetraru Serghei *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, numărul de identificare *****, domiciliat în *****,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.217 alin.(2) CP la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an.

În baza art.90 CP, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Chetraru Serghei a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 5 ani, iar în temeiul lit.a) alin.(6) art.90 CP Chetraru Serghei a fost obligat să nu-şi schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Prin aceiași sentință, instanța de judecată a respins solicitarea încasării a cheltuielilor judiciare și a soluționat soarta corpurilor delicte, dispunând:

- droguri sub formă de marihuană, care a fost transmisă spre păstrare la IP Bălți chitanța nr,0265 din 28.06.2017; chitanța nr.263 din 03.07.2017; nr.0285 din 03.07.2017; nr.0278 din 19.07.2017; nr.0283 din 03.07.2017; nr.0284 din 03.07.2017; nr.0276 din 03.07.2017; nr.0266 din 03.07.2017 - după intrarea sentinței în vigoare, de nimicit;

- bani marcați ridicați de la Bîrsan I., anexate la dosarul penal nr.2017040232 - de trecut în contul statului;

- purtătoare de informație ridicate de la domiciliul Irinei și Ion Bîrsan şi Ion, aflate la expertiza informațională în Centrul Tehnico-Criminalistic şi Expertize Judiciare a IGP al MAI, - de păstrat la materialele cauzei.

Prin încheierea din 03.12.2018 instanța de fond a înlăturat omisiunile din sentință, expunându-se suplimentar asupra corpurilor delicte și asupra măsurilor de siguranță.

Termenul de examinare a cauzei: în instanța de fond 22.08.2018-03.12.2018, în instanța de apel 01.02.2019-09.02.2022, în instanța de recurs 20.05.2022-27.06.2023, în instanța de apel 26.07.2023-09.06.2026.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele cauzei, opiniile participanților la proces, pentru expunere asupra apelului înaintat, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă :

Adoptând sentința în cauză prima instanță a reținut, că Chetraru Serghei, în vara anului 2017, intenționat, a dobândit în circumstanțe nestabilite de către organul de urmărire penală substanțe narcotice, care, fără scop de înstrăinare, pentru consum propriu, le păstra în domiciliul său amplasat *****, după cum urmează: un pachet din polietilenă în care se afla o masă vegetală mărunțită de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-742 din 26.06.2017reprezintă marihuana cu greutatea de 2,572 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie la substanţe narcotice.

Marihuana este inclusă în Tabelul nr,1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004”.

Tot el, în vara anului 2017, intenționat, a dobândit în circumstanțe nestabilite de către organul de urmărire penală substanțe narcotice care, fără scop de înstrăinare, pentru consum propriu, le păstra în domiciliul său amplasat în *****, a păstrat masa vegetală verde care reprezintă marihuană, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-744 din 26.06.2017reprezintă marihuana cu greutatea de 0,5 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabiniol, prin urmare se atribuie la substanţe narcotice.

Marihuana-este inclusă în Tabelul nr.1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr,1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004”.

În conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23.01.2006 ”privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora”, cantitatea de marihuană sus indicată (3,072gr), constituie proporții mari, astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) CP cu indicii de calificare circulația ilegală a substanțelor narcotice, exprimată prin procurarea şi păstrarea substanțelor narcotice săvârșită în proporții mari şi fără scop de înstrăinare.

Vlas Valentin în vara anului 2017, intenționat, a dobândit în circumstanțe nestabilite de către organul de urmărire penală substanțe narcotice, care, le-a păstrat şi înstrăinat în următoarele circumstanțe: la data de 31.05.2017, în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuat sub controlul ofițerului de investigație sub acoperii *****, din cadrul Secţiei nr.1 Direcţia ”Nord” al INI al IGP, a înstrăinat lui Mereuţă Eugeniu contra sumei de 100 lei, un pachet din polietilenă cu conținut de masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, ridicat în cadrul achiziției de control efectuate, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-626 din 08.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 1,615 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanţe narcotice.

La data de 08.06.2017, în cadrul efectuării percheziției în sala de forță amplasată la etajul doi a *****, la locul de muncă a lui Vlas Valentin au fost depistați şi ridicați bani marcați în sumă de 1200 lei (7 bancnote a câte 100 lei MDL şi 10 bancnote a câte 50 lei MDL), transmiși de către Mereuţă Eugeniu pentru procurarea drogurilor în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control”, efectuat sub controlul ofițerului de investigație sub acoperire *****, din cadrul Secției nr.1 Direcţia ”Nord” al INI al IGP, în care, conform raportului de expertiză nr.34/12/2-714 din 22.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 28,514 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

Tot la data de 08.06.2017, în cadrul efectuării percheziției corporale a lui Vlas Valentin, care se afla în sala de forță amplasată la etajul doi a *****, locul de muncă a ultimului, din buzunarul stâng al sorților a fost depistat un pachet din polietilenă cu conținut de masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, ridicat în cadrul achiziției de control efectuate, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-738 din 26.08.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 2,093 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

Marihuana - este inclusă în Tabelul nr.1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004”.

Substanțele narcotice depistate şi ridicare de către organul de urmărire penală de la inculpatul Vlas Valentin în cadrul percheziților efectuate constituie marihuana în cantitate totală de 32,222 gr, care se atribuie la proporții mari, astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică, păstrarea şi transportarea în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două persoane, în proporții mari.

Bîrsan Irina în mod intenționat şi urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare, împreună cu Bîrsan Ion şi Bîrsan Lilia, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cultiva plante de cânepă la ei în gospodăria din *****, prevăzând şi dorind survenirea consecințelor social periculoase, în intervalul de timp 08.06.2017 a înstrăinat lui ***** contra sumei de 1500 lei, unsprezece pachețele din hârtie cu conținut din masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-739 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea de 1,8 gr, 0,74 gr, 1 gr, 2,07 gr, 1,12 gr, 2,135 gr, 219 gr, 0,87 gr, 1,07 gr, 2,17 gr, 0,72 gr, în total 15,885 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

La data de 08.06.2017, în cadrul percheziției la domiciliul lui Bîrsan Ion şi Bîrsan Irina pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: un pachet cu masa vegetală de culoare neagră-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/122-R-743 din 26.06.2017 reprezintă paie de mac cu greutatea de 11,519 gr, în care a fost depistat componentul activ (morfină, codeină), prin urmare se atribuie la substanțe stupefiante; un pachet din polietilenă cu masă vegetală mărunțită de culoare verde-cafenie cu miros specific, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea de 13,8 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; trei pachete din polietilenă cu semințe de culoare cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2- R-740 din 26.06.2017 reprezintă semințele plantei de cânepă cu greutatea de 20,16 gr, care nu face parte din substanțe stupefiante, trei pachete din hârtie cu masă vegetală uscată, mărunțită de culoare verde-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea de 2,17 gr, 2,47 gr, 1,99 gr (în total 6,63 gr), în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; 37 plante de masă vegetală în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannaibinol şi canabidiol care se atribuie la substanțe narcotice.

Marihuana, paie de mac, planta de cânepă - este inclusă în Tabelul nr.1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004”.

În conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23.01.2006 ”privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora”, marihuană în cantitate de 36,315 gr, paie de mac cu greutatea de 11,519 gr, semințele plantei de cânepă cu greutatea de 20,16 gr, 37 plante de cânepă, ceea ce constituie proporții mari, astfel, prin acţiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217^1 alin.(3)

lit.b), f) CP cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică, cultivarea, păstrarea şi transportarea în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două și mai multe persoane, în proporții mari.

Bîrsan Lilia în mod intenționat şi urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare, împreună cu Bîrsan Ion şi Bîrsan Irina, care cultivau plante de cânepă la ei în gospodărie din *****, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale prevăzând şi dorind survenirea consecințelor social periculoase, în următoarele circumstanțe.

La data de 08.06.2017, în cadrul percheziției la domiciliul Liliei Bîrsan pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: de pe noptiera din partea stângă un sul de hârtie şi o cutiuță de sub chibrituri cu o masă vegetală mărunțită cu miros specific; de pe noptiera din partea dreapta s-a ridicat 8 suluri din hârtie în interior cu o masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; din salon din dulap s-a ridicat 5 pachete din polietilenă în interior cu o masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; de pe frigider s-a ridicat un pachet din polietilenă cu semințe de culoare cafenie, de pe raftul din magazinul „Alimentar,, amplasat pe teritoriul domiciliului s-a ridicat un sul de hârtie cu o masă vegetală mărunțită de culoare verde care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-726 din 23.06.2017 reprezintă semințe de plantă de cânepă cu greutatea de 3,736 gr, marihuana cu greutatea de 0,689 gr, 2,156 gr, 2,118 gr, 2,045 gr, 2,104 gr, 2,075 gr, 2,053 gr, 1,926 gr, 2,170 gr, 1,989gr, 32,113gr, 34,101 gr, 30,708 gr, 26,495 gr, 31,142 gr, 1,795gr (în total 175,519 gr), în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocanaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

Marihuana, paie de mac, planta de cânepă - este inclusă în Tabelul nr.1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr,1088 din 05.10.2004”.

În conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23,01.2006 ”privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora”, cantitatea de marihuană sus indicată (175,519 gr), de plantă de cânepă cu greutatea de 3,736 gr, constituie proporții mari, astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică, cultivarea, păstrarea şi transportarea în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două și mai multe persoane, în proporții mari.

Bîrsan Ion în mod intenționat şi urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare, împreună cu Bîrsan Irina şi Bîrsan Lilia,

conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cultiva plante de cânepă la ei în gospodărie din *****, prevăzând şi dorind survenirea consecințelor social periculoase.

Bîrsan Ion în mod intenționat şi urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare, împreună cu Bîrsan Irina şi Bîrsan Lilia, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cultiva plante de cânepă la ei în gospodărie din *****, prevăzând şi dorind survenirea consecințelor social periculoase, în intervalul de timp 08.06.2017 a înstrăinat lui ***** contra sumei de 1500 lei, unsprezece pachețele din hârtie cu conținut din masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-739 din 26.06.2017reprezintă marihuana cu greutatea de 1,8 gr, 0,74 gr, 1 gr, 2,07 gr, 1,12 gr, 2,135 gr, 2,19 gr, 0,87 gr, 1,07 gr, 2,17 gr, 0,72 gr, în total 15,885 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

La data de 08.06.2017, în cadrul percheziției la domiciliul lui Bîrsan Ion şi Bîrsan Irina pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: un pachet cu masa vegetală de culoare neagră-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/122-R-743 din 26.06.2017 reprezintă paie de mac cu greutatea de 11,519 gr, în care a fost depistat componentul activ (morfină, codeină), prin urmare se atribuie la substanțe stupefiante; un pachet din polietilenă cu masă vegetală mărunțită de culoare verde-cafenie cu miros specific, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea de 13,8 gr în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; trei pachete din polietilenă cu semințe de culoare cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2- R-740 din 26.06.2017 reprezintă semințele plantei de cânepă cu greutatea de 20,16 gr, care nu face parte din substanțe stupefiante, trei pachete din hârtie cu masă vegetală uscată, mărunțită de culoare verde-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea de 2,17 gr, 2.47 gr, 1,99 gr (în total 6,63 gr), în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannaibinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; 37 plante de masă vegetală în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannaibinol şi canabidiol care se atribuie la substanțe narcotice.

Marihuana, paie de mac, planta de cânepă - este inclusă în Tabelul nr.1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004”.

În conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23,01.2006 ”privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora”, marihuană în

cantitate de 36,315 gr, paie de mac cu greutatea de 11,519 gr, semințele plantei de cânepă cu greutatea de 20,16 gr, 37 plante de cânepă, ceea ce constituie proporții mari, astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217[1] alin.(3) lit.b), f) CP cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică, cultivarea, păstrarea şi transportarea în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două și mai multe persoane, în proporții mari.

Mereuţa Eugeniu, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiu financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării cercetării la fața locului a automobilului de model BMW Seria 3 numărul de înmatriculare *****, a fost depistat un pachet de polietilenă cu o masă vegetală de culoare verde, aruncat de către Mereuţă Eugeniu pe bancheta din față unde fiind așezat în momentul reținerii, pe care l-a procurat de la Vlas Valentin contra sumei de 1200 lei, în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuat sub controlul ofițerului de investigație sub acoperire *****, din cadrul Secției nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, în care, conform raportului de expertiză nr.34/12/2-714 din 22.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 28,514 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; la fel în cadrul percheziției corporale la Mereuţă Eugeniu s-au depistat bani marcați în sumă de 300 lei, anterior transmiși lui, suma de 1500 lei bani marcați, pentru procurarea drogurilor de la Vlas Valentin.

Marihuana-este inclusă în Tabelul nr.1 ”Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1”, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004”.

În conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23.01.2006 ”privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora”, cantitatea de marijuană sus indicată (28,514 gr), constituie proporții mari, astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217[1] alin.(3) lit.b), f) CP cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică, păstrarea şi transportarea în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două persoane, în proporții mari.

Bogdan Ion a dobândit substanțe narcotice în circumstanțe nestabilite de către organul de urmărire penală, în scopul comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiu financiar, în proporții mari, ca

rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost depistate şi ridicate droguri, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu lui pe adresa *****, a fost depistat şi ridicat: o cutie cu 19 pachete din polietilenă în care se află o masă vegetală mărunțită de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-727 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea totală de 456,33 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydro-cannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice, toate fiind păstrate cu scop de înstrăinare ulterioară.

Marihuana, paie de mac, planta de cânepă - este inclusă în Tabelul nr.1 „Substanțele narcotice, substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr.1", aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr.1088 din 05.10.2004".

În conformitate cu Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23,01.2006 "privind aprobarea Listei substanțelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum şi cantitățile acestora", cantitatea de marihuană sus indicată (456,33 gr), constituie proporții mari, astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217^1 alin.(3) lit.f) CP cu indicii de calificare - circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică, păstrarea şi transportarea în scop de înstrăinare şi înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârşită în proporții mari.

Sentința a fost atacată cu apel de către procuror, care a solicitat casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care inculpaților să le fie aplicate pedepse după cum urmează: lui Chetraru Serghei, Vlas Valentin, Bogdan Ion, Bîrsan Ion, Mereuţă Eugeniu să le fie stabilită o pedeapsă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP - închisoare pe un termen de 8 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitate ce ține de circulația ilegală de droguri pe un termen de 3 ani; Liliei Bîrsan şi Irinei Bîrsan să le fie stabilită o pedeapsă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei, cu privarea de dreptul de a exercita activitate ce ține de circulația ilegală de droguri pe un termen de 3 ani. La fel, a solicitat încasarea în beneficiul statului de la inculpați, a cheltuielilor judiciare la efectuarea expertizelor în sumă de 44840 lei.

În motivarea apelului a invocat, că vinovăția inculpaților Chetraru Serghei, Vlas Valentin, Mereuţă Evghenii, Bogdan Ion, Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP se dovedește pe deplin prin probele acumulate atât în cadrul urmăririi penale cât şi la faza judecării cauzei; -inculpații sunt învinuiți de comiterea unei infracțiuni

deosebit de grave şi sunt fără antecedente penale;- în acțiunile inculpaților sunt prezente elemente a grupului criminal organizat şi anume infracțiunile erau săvârșite prin următoarea schemă: Bogdan Ion îi realiza substanțe narcotice lui Chetraru Serghei, deoarece se cunoșteau de un timp îndelungat şi erau vecini, la rândul său Chetraru Serghei îi realiza substanțe narcotice lui Vlas Valentin, deoarece ultimul avea în proprietate o sală de forță şi Chetraru Serghei se ocupa la această sală de forță. La rândul său Vlas Valentin îi realiza substanțe narcotice, contra unor sume de bani lui Mereuță Evghenii şi la rândul său acesta de câteva ori a realizat substanțe narcotice unor persoane din rândul consumatorilor de droguri, la fel contra unor sume de bani. Totodată, Chetraru Serghei procura şi realiza substanțe narcotice de la Bîrsan Lilia, care împreună cu cumnata Bîrsan Irina şi fratele Bîrsan Ion cultivau la ei la domiciliu substanțe narcotice şi aceștia la rândul său le realizau mai departe persoanelor din rândul consumatorilor de droguri, nemijlocit de la ei de la domiciliu sau de la magazinul alimentar care se afla pe teritoriul domiciliului lui Bîrsan Lilia; - substanțele narcotice care au fost depistate şi ridicate de la toți participanții infracțiunii de circulație ilegală a drogurilor aparțin grupului criminal organizat şi conform rapoartelor de expertiză constituie o cantitate în proporții deosebit de mari şi instanța de judecată nu era în drept să diferențieze cantitatea de substanțe narcotice depistată şi ridicată de la fiecare participant în parte, ca urmare calificând acțiunile prin prisma prevederilor art.217^1 alin.(3) lit.f) CP (în proporții mari); - în partea descriptivă a sentinței este menționat că, în dezbaterile judiciare toți apărătorii au solicitat ca inculpații să fie achitați, din motiv că în acțiunile acestora nu sunt prezente elemente constitutive ale infracțiunii. Acest fapt nu corespunde adevărului, deoarece în pledoariile apărătorilor aceștia au solicitat recalificarea acțiunilor inculpaților, deoarece nu s-a dovedit faptul comiterii de către aceștia a infracțiunii incriminate prevăzute de art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP; - tuturor inculpaților urmează a fi aplicată numai o pedeapsă cu închisoare, cu executare, deoarece fiind la libertate ultimii pot să-şi continue activitatea lor criminală, să prezinte un pericol pentru societate în realizarea drogurilor persoanelor care niciodată nu au consumat droguri şi scopul pedepsei îl vor atinge numai fiind în locurile de detenție; - în materialele cauzei penale s-au constatat cheltuieli de judecată la efectuarea expertizelor în sumă de 44840 lei; - instanța de judecată în sentința de condamnare neîntemeiat a ajuns la concluzia de a respinge solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 09.02.2022, a fost respins ca nefondat apelul declarat și menținută sentința.

Instanța de apel a susținut concluzia instanței de fond că, prin probele prezentate se confirmă că, inculpații au urmărit scopul înstrăinării şi distribuirii drogurilor în proporții mari, astfel, în speță, prin acțiunile inculpaților Bîrsan Ion,

Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina, Vlas Valentin şi Mereuţa Eugen, s-au periclitat relațiile sociale cu privire la circulația legală de substanțe narcotice, apărate împotriva păstrării ilegale a acestor substanțe, săvârșite în proporții mari cu scop de înstrăinare.

Decizia instanței de apel a fost contestată cu recurs ordinar de către procuror, care a solicitat casarea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță de apel.

Judecând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit l-a admis cu casarea totală a hotărârii instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare.

În instanța de apel procurorul a susținut apelul declarat de către reprezentantul acuzatorului de stat și a pledat pentru admiterea acestuia din motivele indicate.

Inculpații, precum și avocații acestora, au pledat pentru respingerea apelului declarat de către reprezentantul acuzatorului de stat, ca nefondat.

Deliberând asupra motivelor invocate în cererea de apel, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, ascultând participanții procesului, conducându-se de prevederile Legii, Colegiul penal a conchis, că apelul declarat de către procuror, urmează a fi admis, cu casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, din următoarele considerente.

Reținând prevederile art.413 alin.(3) și art.414 alin.(6) CPP, instanța de apel urmează să verifice legalitatea hotărârii atacate sub aspectele relatate în cererea de apel, adică prin prisma probelor prezentate să rețină dacă și-au găsit sau nu confirmare temeiurile invocate de către apelant. Respectiv, la emiterea soluției Colegiul penal urmează să se bazeze pe probele administrate de către instanța de fond, verificate în instanța de apel.

La fel, Colegiul reține că apelul constituind o continuare a judecării fondului cauzei, prevede posibilitatea unei noi aprecieri a probelor administrate în fața primei instanțe. În cadrul judecății în apel este admisibilă cercetarea suplimentară a probelor administrate de prima instanță (care pot fi, de asemenea, apreciate în mod diferit), precum şi administrarea oricăror probe noi, instanța de apel urmând să adopte una din soluțiile pe care le poate pronunța prima instanță, apreciind temeinicia sau netemeinicia învinuirii sau dispunând, după caz, condamnarea, achitarea inculpatului sau încetarea procesului penal.

Totodată, chestiunile de fapt asupra cărora s-a pronunțat ori trebuia să se pronunțe prima instanță şi care, prin apel, se transmit instanței de apel sunt următoarele: dacă fapta reținută ori numai imputată a fost săvârșită ori nu; dacă fapta a fost comisă de inculpat şi, dacă da, în ce împrejurări a fost comisă; dacă există circumstanțe atenuante şi agravante; dacă probele corect au fost apreciate;

dacă toate în ansamblu au fost apreciate de prima instanță prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, în conformitate cu prevederile art.101 CPP.

În ce privește chestiunile de drept pe care le poate soluționa instanța de apel, acestea sunt: dacă fapta întrunește elementele infracțiunii; dacă infracțiunea a fost corect calificată; dacă pedeapsa a fost individualizată şi aplicată just; dacă normele de drept procesual, penal, contravențional ori civil au fost corect aplicate. În cazul în care se constată încălcări ale prevederilor legale referitoare la chestiunile menționate, hotărârea instanței de fond urmează a fi desființată, cu rejudecarea cauzei.

Prin prisma prevederilor art.100 alin.(4), art.101 alin.(1,2) CPP, cercetând multilateral, complet, obiectiv și apreciind totalitatea de probe în ansamblu, sub toate aspectele, Colegiul penal, conform propriei convingeri, ajunge la concluzia că instanța de fond a examinat superficial cauza dată, fapt ce a determinat-o la formarea unei concluzii greșite privitor la recalificarea acțiunilor inculpaților.

Astfel, Colegiul penal reține, că instanța de fond, a recalificat acțiunile unor inculpați din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în prevederile art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, menționând că nu s-a stabilit că infracțiunea a fost săvârșită de un grup criminal organizat şi nu s-a constatat cantitatea de proporții deosebit de mari a substanțelor narcotice**.**

Colegiul penal, reține și faptul, că la adoptarea sentinței de condamnare, instanța de judecată a reținut în sarcina fiecărui inculpat cantitatea de substanțe narcotice care a fost depistată la ei în urma efectuării percheziției şi achizițiilor de control şi din aceste considerente a recalificat acțiunile în baza art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP.

E de menționat și faptul, că conform rechizitoriului, inculpații Vlas Valentin, Mereuța Eugeniu, Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bîrsan Ion, Bogdan Ion și Chetraru Serghei au fost învinuiți în baza art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP - circulația ilegală a drogurilor, psihotrope, sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea, cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Astfel, instanța de fond i-a recunoscut vinovați și i-a condamnat pe Vlas Valentin, Mereuță Eugeniu, Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bîrsan Ion în baza art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, pe Bogdan Ion în baza art.217^1 alin.(3) lit.f) CP și Chetraru Serghei în baza art.217 alin.(2) CP.

La acest capitol, Colegiul penal atestă că, în partea descriptivă a sentinței, la f.d.208 vol.VIII, instanța menționează că ”acțiunile inculpaților Vlas Valentin, Mereuță Eugeniu, Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina urmează a fi reîncadrate din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în art.217^1 alin.(3) lit.f) CP, circulația

ilegală a substanțelor narcotice manifestată prin procurarea, păstrarea și transportarea, distribuirea substanțelor narcotice în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a substanțelor narcotice, în proporții mari”,

Ulterior, tot în partea motivată, prima instanță reține la f.d.209-211, vol.VIII, că:

- acțiunile lui Vlas Valentin urmează a fi recalificate din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică păstrarea și transportarea în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două persoane în proporții mari;

- acțiunile Irinei Bîrsan urmează a fi recalificate din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică cultivarea, păstrarea și transportarea în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două și mai multe persoane în proporții mari;

- acțiunile Liliei Bîrsan urmează a fi recalificate din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică cultivarea, păstrarea și transportarea în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două și mai multe persoane în proporții mari.;

- acțiunile lui Bîrsan Ion urmează a fi recalificate din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică cultivarea, păstrarea și transportarea în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două și mai multe persoane în proporții mari;

- acțiunile lui Mereuță Eugeniu urmează a fi recalificate din prevederile art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP în art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică păstrarea și transportarea în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două persoane în proporții mari.

Ulterior la f.d.211 verso, vol.VIII, prima instanță a concluzionat că ”vina inculpaților Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bîrsan Ion, Vlas Valentin, Mereuță Eugeniu, este dovedită și se califică acțiunile acestuia în baza art.217^1 alin.(3) lit.b), f) CP, circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică păstrarea și transportarea în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, în proporții mari.”

Astfel, Colegiul penal constată că, raționamentele instanței sunt contradictorii, deoarece instanța, în analiza efectuată, face diferite concluzii referitor la încadrarea juridică a faptei inculpaților Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bîrsan Ion, Vlas Valentin, Mereuță Eugeniu, stabilind în acțiunile acelorași inculpați, diferite modalități normative a faptei prejudiciabile și diferite agravante.

În acest context, Colegiul penal reține că prima instanță, în analiza efectuată constatând contradictoriu modalitățile normative a faptei prejudiciabile și diferite agravante, la încadrarea juridică a faptei inculpaților nu a respectat prevederile art.394 alin.(1) pct.5) CPP, conform cărora partea descriptivă a sentinței de condamnare trebuie să cuprindă încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului, motivele pentru modificarea învinuirii dacă a avut loc reîncadrarea acțiunilor.

În acelaș context, se reține și faptul, că conform rechizitoriului în învinuirea lui Bîrsan Ion (f.d.144 verso vol.VII), mai este un episod cu Popescu Lilia, (că a înstrăinat contra sumei de 450 lei - 5,15 gr marihuana), însă în constatarea faptei în privința lui Bîrsan Ion, prima instanță nu indică acest episod, fără a se expune în general asupra lui, însă în motivare, în sentință (f.d.213 vol.VIII), menționează probele ce confirmă vina lui Bîrsan Ion pe episodul dat. Totodată, în învinuirea adusă Liliei Bîrsan, i se incriminează episodul cu percheziția din 08.06.2017 la domiciliul lui Bîrsan Ion și Irina, însă prima instanță exclude și acest episod din învinuire fără a indica motivele, contrar prevederilor art.394 alin.(1) pct.5) CPP.

Respectiv, Colegiul penal conclude, că soluția instanței de fond privind recalificarea acțiunilor inculpaților, este una eronată or, vina acestora în faptele ce li se impută de acuzare se confirmă prin probele cauzei penale cercetate în instanța de fond și suplimentar în apel și anume: - declarațiile martorului ***** depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că, îl cunoaște pe Chetraru Serghei. Un an în urmă telefonul său a fost folosit de ***** care a efectuat careva apeluri telefonice, însă nu cunoaște care a fost motivul pentru care ***** s-a folosit de telefon, la fel nu cunoaște dacă ***** se ocupă cu circulația substanțelor narcotice; -declarațiile martorului ***** depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că, îi cunoaște pe Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bîrsan Ion deoarece în vara anului 2017 a fost documentată o grupare care se ocupa cu comercializarea substanțelor narcotice pe teritoriul mun. Bălți. În urma efectuării măsurilor speciale de investigație a fost stabilit că Bîrsan Ion și Bîrsan Lilia realizează substanțe narcotice. Cu persoanele date au fost efectuate achiziții de control, la fel substanțe narcotice au fost ridicare din magazin unde Bîrsan Lilia era vânzătoare. În urma interceptării convorbirilor telefonice s-a stabilit că Chetrari Sergiu procură substanțe narcotice de la Bogdan Ion și ulterior Chetari Sergiu îi realiza substanțe narcotice lui Vlas Valentin și lui Mereuța Eugen. Substanțele narcotice se realizau la sumă de 150 lei gramul. A mai menționat că Bogdan Ion nu se întâlnea cu Chetraru Serghei, însă comunicau cifrat prin intermediul telefonului. La fel prin intermediul lui Mereuța Eugen au fost procurate substanțe narcotice. Vlas Valentin înstrăina lui Mereuța Eugen substanțe narcotice. O achiziție de control a fost efectuată prin Mereuță Eugen în momentul când a plecat cu Mereuță Eugen și a procurat de la Vlas Valentin substanțe narcotice. De la Chetraru Serghei nu au fost procurate careva substanțe narcotice însă în cadrul percheziției la Chetrari Sergiu

au fost depistate droguri. A mai menționat, că în momentul când Bîrsan Ion nu se afla acasă în locul lui, Bîrsan Irina realiza drogurile. Toate 7 persoane nu s-au întâlnit între ei; -declarațiile martorului Chirca Lidia, depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că, fiul ei ***** întrebuințează substanțe narcotice și întrebuința substanțe narcotice împreună cu Bîrsan Ion care comercializa substanțe narcotice și în afară de fiul ei substanțele narcotice erau procurate și de alte persoane. Fiul ei a cumpărat substanțe narcotice de la Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina la un preț de 150 lei gr. Familia Bîrsan comercializează substanțe narcotice, însă nu a văzut ca cineva să aducă droguri familiei Bîrsan. A constatat că fiul ei consumă substanțe narcotice după miros. Persoana cu familia ***** la fel a procurat substanțe narcotice de la familia Bîrsan. Nu a depus plângere organului de poliție, deoarece îi era frică, iar pe Chetraru Serghei, Vlas Valentin și Bogdan Ion nu i-a văzut. A mai menționat că în timp când se întorcea din oraș a văzut un automobil care se afla la magazinul unde Bîrsan Lilia vindea, iar persoana cu automobilul comercializa substanțe narcotice. Persoana nominalizată semăna cu Vlas Valentin, însă acea persoană nu avea desen pe mână, iar Vlas Valentin avea desen.

La fel relevante sunt și declarațiile inculpaților. Astfel, conform declarațiilor inculpatei Bîrsan Irina depuse în instanța de judecată urmează că, vina nu recunoaște, explicând instanței că pe Chetraru Serghei nu îi cunoaște și nu l-a văzut pe acesta în compania soțului. Cunoaște că soțul ei plantează plante. În timp când soțul se afla la tratament a fost contactată de acesta, care a rugat să vândă un pachet unei persoane. A fost unicul caz când ea a înstrăinat substanțe narcotice. Perchezițiile au fost efectuate în gospodăria părinților; - declarațiile inculpatului Bîrsan Ion depuse în instanța de judecată conform cărora urmează, că vina nu o recunoaște. Pe Chetrari Sergiu îl cunoaște vizual, însă nu a procurat substanțe narcotice de la acesta. Substanțele narcotice depistate le creștea în grădină, iar substanțe narcotice a consumat cu Chetraru Serghei ***** și nu inculpatul Chetraru Serghei prezent în sală. În orașul Kiev timp de 3 luni a efectuat un tratament. În ogradă cultiva substanțe narcotice, iar le vindea cu scopul să cumpere alte substanțe narcotice. A vândut substanțe narcotice din martie 2017 până în vara anului 2017. Nu cunoaște dacă soția și sora se ocupau cu vânzarea substanțelor narcotice doar a specificat că în timpul care se afla la tratament a fost sunat de soția care i-a comunicat că cineva dorește să cumpere substanțe narcotice; -declarațiile inculpatului Vlas Valentin depuse în instanța de judecată conform cărora urmează că vina nu recunoaște. Îl cunoaște pe Chetrari Sergiu de 4-5 ani din perioada când în Florești a fost deschisă sala de sport. Chetraru Serghei nu i-a înstrăinat substanțe narcotice. Substanțele narcotice depistate la el în cadrul percheziției le-a găsit și din substanțe găsite de el, a vândut o cantitate lui Mereuță Eugen. Substanțele narcotice le-a înstrăinat doar lui Mereuță Eugen și din toți prezenți în sala de

judecată cunoaște doar pe Mereuța Eugen și Vlas Valentin; -declarațiie inculpatului Mereuță Eugen depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că vina nu recunoaște. Nu-l cunoaște pe Chetraru Serghei și nu a procurat de la acesta substanțe narcotice. A procurat substanțe narcotice de la Vlas Valentin care i-a comunicat că a găsit substanțe narcotice și ca să încerce a procurat de la Vlas Valentin de două ori. La fel a mai menționat, că substanțele narcotice a procurat doar de la Vlas Valentin și a fost reținut de colaboratorii de poliție în automobilul unui colaborator de poliție; -declarațiile inculpatului Bogdan Ion depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că, vina nu recunoaște. Îl cunoaște doar pe Chetraru Serghei, iar pe Bîrsan Lilia a văzut-o la piață. Lui Chetraru Serghei nu i-a înstrăinat și nici nu a procurat de la el substanțe narcotice. În perioada primăverii-verii 2017 a vorbit de multe ori prin telefon cu Chetraru Serghei pe faptul că ultimul dorea să vândă automobil și el urma să-i găsească cumpărător. Substanțele narcotice depistate la el acasă sunt substanțe pe care el le-a adus în anul 2016 de la ferma lui cu scop de consum; -declarațiile inculpatului Chetraru Sergiu depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că, vina nu recunoaște. Este cunoscut cu Vlas Valentin cu care a făcut cunoștință în sala de sport. La fel este cunoscut cu Bogdan Ion cu care sunt vecini iar vizual o cunoaște pe Bîrsan Lilia. În perioada primăverii-verii 2017 a comunicat prin intermediul telefonului cu Vlas Valentin și Bogdan Ion. Locuiește pe *****, iar adresa ***** este adresă unde locuiește fosta soție. Nu este consumător de droguri iar pe str. ***** el doar vizitează fosta soția și copilul iar cu subsolul nu are careva legătură.

La caz, Colegiul penal reține că probele verbale coroborează perfect cu probele testimoniale cercetate în instanța de fond și suplimentar în cea de apel și anume: proces-verbal din 21.03.2017 de ridicare: bani în sumă de 450 lei oferiți din contul IGP al MAI destinați pentru petrecerea măsurilor speciale de investigații; proces-verbal din 21.03.2017 de marcare a banilor; proces-verbal din 21.03.2017 de petrecere a măsurii speciale de investigație ”achiziția de control”; proces-verbal din 23 21.03.2017 de ridicare a unui pachețel de hârtie albă în care se află masă uscată verde; raportul de expertiză nr. 34/12/2-R-363 din 28.03.2017; proces-verbal din 03.04.2017 de examinare a obiectului, fiind examinat un pachet din polietilenă în care se află trei pachețele din hârtie cu masă vegetală de culoare verde cu miros specific; proces-verbal din 20.06.2017 de ridicare și examinare: discuri CD-R de model ”FIESTA” cu informația pe acestea referitoare la interceptarea numărului de telefon ***** ce aparține lui Bîrsan Ion ***** pentru perioada 15.03.2017- 14.04.2017; proces-verbal din 08.06.2017 de ridicare de la ***** a 11 pachete din hârtie în care se află masă vegetală uscată, mărunțită de culoare verde-cafenie; raportul de expertiză 20 nr.26.06.2017 din 26.07.2017; proces-verbal din 28.06.2017 de ridicare a obiectului: un pachet din polietilenă, sigilat, în care potrivit raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-715 din 22.06.2017 se

află: fragmente de capsule de plantă în combinație cu semințe de plante de culoare neagră, cu mărimea particulelor de la 03 mm până la 5 cm, în cantitate de 60,395 gr. În rezultatul separării masei vegetale de semințe s-a stabilit paie de mac în cantitate de 11,519 gr care au fost ridicate în cadrul percheziției la domiciliul lui Bîrsan Irina și Bîrsan Ion; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție la domiciliul lui Bîrsan Irina, cu participarea lui **********; raportul de expertiză nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017; proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet de hârtie, în care potrivit raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-739 din 26.06.2017 se află marihuană în cantitate de 15,885 gr, care au fost ridicate la data de 08.06.2017 prin procesul-verbal de ridicare de la ***** care au fost realizate lui de către Bîrsan Irina; raportul de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017; proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din hârtie sigilat și ștampilat, în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017 se află marihuana în cantitate de 13,8 gr, care a fost ridicat la data de 08.06.2017 prin procesul-verbal de percheziție de pe pervazul domiciliului lui Bîrsan Irina și Bîrsan Ion; raport de expertiză nr.34/12/2-R-740 din 26.06.2017; raport de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017; proces-verbal din 19.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din polietilenă sigilat și ștampilat în care se află un cântar electric cu denumirea ”AMPUT” de culoare combinată gri-negru, amplasat într-o husă din piele, care a fost ridicat la data de 08.06.2017 în cadrul percheziției la domiciliul lui Bîrsan Irina; raport de expertiză nr.34/12/2-R-690 din 19.06.2017 (f.d.175-176, vol.I); proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din polietilenă, sigilat cu ștampilă în care potrivit raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-690 din 19.06.2017 se află plante de cânepă în număr de 37 exemplare cu tulpină, frunze și vârfuri ridicate la data de 08.06.2017 în urma percheziției din gospodăria lui Bîrsan Ion și Bîrsan Irina amplasată pe adresa *****; proces-verbal din 20.06.2017 de examinare și ridicare a discurilor CD-R de model ”Fiesta” cu informația pe acestea referitoare la interceptarea numărului de telefon ***** ce aparține Liliei Bîrsan și stenogramele care au legătură referitor la discuția cifrată purtată despre realizarea drogurilor dintre Bîrsan Lilia, Bârsan Ion, Bârsan Irina precum și mai multe persoane care n-au fost identificate; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție (f.d.222-223, vol.I); raport de expertiză judiciară nr.34/12/2-R726 din 23.06.2017; proces-verbal din 23.01.2017 de autodenunțare depusă de Russu Ion; raport de expertiză nr.34/12/2-R-72 din 25.01.2017 (f.d.17-18, vol.II); proces-verbal din 03.04.2017 de examinare a obiectului: un pachet din polietilenă de culoare albastră cu masă vegetală uscată de culoare verde; proces-verbal din 09.03.2017 de ridicare și examinare a banilor în sumă de 1000 lei; proces-verbal din 09.03.2017 de marcare a bancnotelor; proces-verbal din 09.03.2017 de petrecere a măsurii speciale de investigație ”urmărirea vizuală”; proces-verbal a măsurii speciale de investigație ”achiziția de control”;

proces-verbal din 09.03.2017 de ridicare de la Rusu Ion: un pachet cu droguri, etnobotanici sau analoagele lor; raport de expertiză nr.34/12/2-R343 din 23.03.2017; proces-verbal din 03.04.2017 de examinare a obiectului: un pachet din hârtie de culoare albă ridicat din camera de păstrare a IP Bălți în care se află o masă vegetală uscată de culoare verde; proces-verbal din 30.06.2017 de percheziție; ordonanța din 21.03.2017 de ridicare a banilor în sumă de 450 lei destinați pentru petrecerea măsurilor speciale de investigații; proces-verbal din 31.03.2017 de ridicare a bancnotei cu nominalul de 200 lei; proces-verbal din 21.03.2017 de petrecere a măsurii speciale de investigație ”achiziția de control”; proces-verbal din 21.03.2017 de ridicare de la ***** a unui pachețel de hârtie de culoare alba în care se află masa vegetală de culoare verde; raport de expertiză nr.34/12/2- R-363 din 28.03.2017, potrivit concluziei: masa vegetală uscată, mărunțită de culoare verde din pachetul de polietilenă prezentată la expertiză, ridicată la data de 21.03.2017 de la ***** reprezintă marihuană. Maruihuana se atribuie la substanțele narcotice-droguri de origine vegetală, neutilizată în scopuri medicale, obținută artizanal din plantele de cânepă. Masa substanței narcotice - marihuana, în stare uscată, prezentată la cercetare, constituie 5,154 grame; proces-verbal din 03.04.2017 de examinare a obiectului, prin care a fost examinat un pachet din polietilenă în care se aflau trei pachețele din hârtie cu masă vegetală de culoare verde cu miros specific; proces-verbal din 20.06.2017 de ridicare și examinare, prin care au fost examinate discuri CD-R de model ”Fiesta” cu informația pe 25 acestea referitoare la interceptarea numărului de telefon ***** ce aparține lui Bîrsan Ion pentru perioada 15.03.2017-14.04.2017; proces-verbal din 08.06.2017 de ridicare de la ***** a 11 pachete din hârtie în care se află masă vegetală uscată, mărunțită de culoare verdecafenie; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție corporală a Irinei Bîrsan cu descrierea obiectelor depistate și ridicate; proces-verbal din 22.06.2017 de examinare a obiectului, fiind examinași bani în sumă de 2110 lei 286 grivne, 100 ruble rusești, 273 lei, 20 euro, 1 dolar SUA; raport de expertiză nr.34/12/2-R-739 din 26.06.2017 (f.d.178-179, vol.II); proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din polietilenă sigilat în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017 se află fragmente de capsule de plantă în combinație cu semințe de plante de culoare neagră, cu mărimea particulelor de la 0,3 mm până la 5 cm, în cantitate de 60,395 gr. În rezultatul separării masei vegetale de semințe s-a stabilit paie de mac în cantitate de 11,519 gr. care au fost ridicate în cadrul percheziției la domiciliul Irinei Bîrsan și Bîrsan Ion; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție la domiciliul Irinei Bîrsan, cu participarea lui **********; raport de expertiză nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017 (f.d.192-194, vol.II); proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din hârtie în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/2-R-739 din 26.06.2017 se află marihuană în

cantitate de 15,885 care au fost ridicate la data de 08.06.2017 prin procesul-verbal de ridicare de la ***** care au fost realizate lui de către Bîrsan Irina; raport de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017; proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din hârtie sigilat în care potrivit raportului de expertiză nr. 34/12/2-R-743 din 26.06.2017 se află marihuană în cantitate de 13,8 gr., care a fost ridicat la data de 08.06.2017 prin procesul-verbal de percheziție de pe pervazul domiciliului Irinei Bîrsan și Bîrsan Ion (f.d.204, vol.II); raport de expertiză nr.34/12/2-R-740 din 26.06.2017 (f.d.209-210, vol.II); proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din polietilenă în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/1-R-740 din 26.06.2017 se află semințe de plante de cânepă în cantitate de 20,16 gr., care au fost ridicate la data de 28.06.2017 prin procesul-verbal de percheziție din dulapul bucătăriei domiciliului Irinei Bîrsan și Bîrsan Ion; raport de expertiză nr.34/12/2- R-741 din 26.06.2017; proces-verbal din 28.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet de polietilenă în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017 se află marihuana în cantitate de 6,63 gr, care au fost ridicate la data de 08.06.2017 prin procesul-verbal de percheziție la domiciliul Irinei Bîrsan și Bîrsan Ion pe adresa (f.d.220, vol.II); proces-verbal din 19.06.2017 de examinare a obiectului: un pachet din polietilenă în care se află un cântar electric cu denumirea ”AMPUT” de culoare combinată gri-negru amplasat într-o husă din piele care a fost ridicat la data de 08.06.2017 în cadrul percheziției la domiciliul Irinei Bîrsan; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție corporală a lui *****cu descrierea obiectelor depistate 26 și ridicate; proces-verbal din 08.06.2017 de examinare a obiectului: 7 bancnote cu nominalul de 100 lei și 16 bancnote cu nominalul de 50 lei; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție corporală a lui Vlas Valentin cu descrierea obiectelor depistate și ridicate; raport de expertiză nr.34/12/2-R-738 din 26.06.2017; proces-verbal din 03.07.2017 de examinare a obiectului: un plic de hârtie în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/2- R-738 din 26.06.2017 se află marihuană, în cantitate de 2,093 gr care a fost ridicată la data de 08.06.2017 prin procesul-verbal de percheziție corporală de la Vlas Valentin; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție la Vlas Valentin, cu descrierea obiectelor depistate și ridicate; proces-verbal din 05.07.2017 de examinare a obiectului: bani în sumă de 39120 lei, 40 Euro, ridicați în cadrul percheziției la locul de muncă a lui Vlas Valentin; proces-verbal din 05.07.20147 de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte la cauza penală un plic de hârtie în care se află bani în sumă de 39120 lei, 40 Euro ridicate de la Vlas Valentin; raport de expertiză nr.34/12/2-R-626 din 08.07.2017; proces-verbal din 03.07.2017 de examinare a obiectului: un pachet de hârtie în care potrivit raportului de expertiză nr.34/12/2-R-626 din 08.06.2017 se află droguri sub formă de marihuană în cantitate de 1,615 gr, care a fost ridicat la data de 31.05.2017 de la *****, realizându-i lui Mereuță Eugen; proces-verbal din

08.06.2017 de cercetare la fața locului: în automobilul de model BMW seria 3 unde se afla Mereuța Eugen; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție la Bîrsan Irina; proces-verbal din 20.06.2017 privind consemnarea măsurii speciale de investigații interceptarea comunicărilor telefonice; anexă la procesul-verbal al reproducerii comunicărilor telefonice purtate de către abonat cu nr.***** utilizat de către Bîrsan Lilia; proces-verbal din 20.06.2017 privind consemnarea măsurii speciale de investigații interceptarea comunicărilor telefonice; anexă la procesul-verbal al reproducerii comunicărilor telefonice purtate de către abonat cu nr.***** utilizat de către Chetraru Serghei; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție la domiciliul lui Bogdan Ion; proces-verbal din 08.06.2017 de percheziție corporală a lui Vlas Valentin cu descrierea obiectelor depistate și ridicate; raport de expertiză nr.34/12/2-R-738 din 26.06.2017, potrivit concluziei: ”masa vegetală uscată, mărunțită de culoare verde, ridicată de la Vlas Valentin, este marihuană. Greutatea substanței narcotice marihuana alcătuiește 2,093 gr”; raport de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-626 din 08.06.2017, conform concluziei: ”masa vegetală uscată, mărunțită de culoare verde din pachetul de polietilenă prezentată la expertiză, ridicată la data de 31.05.2017 de la ofițerul de investigații sub acoperire, reprezintă marihuană. Marihuana se atribuie la substanțele stupefiante-droguri de origine vegetală, neutilizată în scopuri medicale, obținută artizanal din plantele de cânepă. Masa substanței stupefiante marihuană în stare uscată prezentată la cercetare constituie 1,615 grame.”; proces-verbal din 08.06.2017 de cercetare la fața locului: automobilul de model BMW seria 3 în care se afla Mereuța Eugen; raport de expertiză judiciară nr.34/12/2- R-6488 din 27.12.2017; raport de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-6489 din 29.12.2017; raport de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-43 din 15.01.2018; raport de expertiza judiciară nr.34/12/2-R-94 din 01.02.2018; raport de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-6947 din 09.01.2018; raport de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-6490 din 28.12.2018.

La caz, Colegiul penal, ține cont de faptul, că Chetraru Serghei, Vlas Valentin, Mereuţă Evghenii, Bogdan Ion, Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina nu au contestat sentința, în instanța de apel pledând pentru menținerea acesteia, astfel dezacordul acestora fiind exprimat în latura acționării în cadrul unui grup criminal organizat și în latura cantităților drogurilor, adică cantități deosebit de mari.

Art. 46 Cod penal, prevede următoarele:

„Grupul criminal organizat este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite una sau mai multe infracțiuni.”

În perioada relevantă, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP prevedea următoarele:

„Articolul 217^1. Circulația ilegală a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare

... (4) Acțiunile prevăzute la alin.(1), (2) sau (3), săvârșite:

... b) de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală ori în favoarea
acestora;

... d) în proporții deosebit de mari,

se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 8000 la 10000 unități convenționale cu lichidarea acesteia".

Colegiul penal conclude, că nu pot fi reținute declarațiile lui Bîrsan Ion și Bîrsan Lilia, precum că nu-l cunosc pe Chetraru Serghei, or, din stenogramele comunicării din anexa la procesul-verbal al reproducerii comunicărilor telefonice purtate de către abonat cu nr.***** utilizat de către Chetraru Serghei, între Chetraru Serghei și Bârsan Ion, potrivit cărora, Chetraru indică: "…și am văzut că e mai mult..", la ce Bîrsan Ion spune: "o mie mai mult", respectiv Bîrsan Ion spune "ți-am dat și banii mei", "…"hai vin înapoi și adă-mi banii", iar Chetraru Serghei spune "mai încolo o să vin că amu mă întâlnesc cu un om...", rezultând clar că Bîrsan Ion i-a transmis o sumă de bani rezultată din vânzarea drogurilor, dar mai mult decât convenise. Ulterior, Bîrsan Ion invocă dezacord cu marfa primită ",, ce brat în unul voobșce unsprezece, în unul doisprezece, "unsprezece coroboace" concluzionându-se că Bîrsan Ion i-a transmis lui Chetraru Serghei mai mulți bani decât era necesar, invocându-se dezacord și cu cantitatea mărfii (marihuana în coroboace (cutie pentru chibrit)).

Același fapt rezultă și din convorbirile avute de Chetraru Serghei cu Bîrsan Lilia, potrivit cărora, Bârsan Lilia se salută și întreabă dacă l-a sunat Vania, adică Bîrsan Ion, și îi spune să-i aducă tot așa, la ce Chetraru Serghei răspunde "da,da,da", fiind clar că este vorba de a i se aduce substanța narcotică (marihuana). În altă discuție, Bîrsan Lilia îl ceartă pe Bîrsan Ion, spunând că o persoană a intrat în magazin și i-a spus să-i dea un pachet de țigări și "un coroboc", adică un pachet cu marihuana.

În același context se reține și procesul-verbal din 20.06.2017 de examinare și ridicare a discurilor CD-R de model "Fiesta" cu informația pe acestea referitoare la interceptarea numărului de telefon ***** ce aparține Liliei Bîrsan și stenogramele care au legătură referitor la discuția cifrată purtată despre realizarea drogurilor dintre Bîrsan Lilia, Bârsan Ion, Bârsan Irina precum și mai multe persoane care n-au fost identificate, potrivit cărora, o persoană neidentificată se adresează ".. Lilia, să ei 1600 lei în casă dacă o să vie Chetrari azi la noi, bun...", se are în vedere Chetraru Serghei. Bîrsan Lilia discută cu o persoană neidentificată, ea întrebă "cine acela că nu am înțeles nica", la ce persoana îi spune că ". .a fost după iarbă, fa", adică după marihuana.

Pertinente cazului sunt și declarațiile martorului ***** depuse în instanța de judecată, conform cărora urmează că, îi cunoaște pe Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bîrsan Ion deoarece în vara anului 2017 a fost documentată o grupare care se ocupa cu comercializarea substanțelor narcotice pe teritoriul municipiului Bălți. În urma efectuării măsurilor speciale de investigație a fost stabilit că Bîrsan Ion și Bîrsan Lilia realizează substanțe narcotice. Cu persoanele date au fost efectuate achiziții de control, la fel substanțe narcotice au fost ridicare din magazin unde Bîrsan Lilia era vânzătoare. În urma interceptării convorbirilor telefonice s-a stabilit că Chetrari Sergiu procură substanțe narcotice de la Bogdan Ion și ulterior Chetari Sergiu îi realiza substanțe narcotice lui Vlas Valentin și lui Mereuța Eugen. Substanțele narcotice se realizau la sumă de 150 lei gramul. A mai menționat că Bogdan Ion nu se întâlnea cu Chetraru Serghei, însă comunicau cifrat prin intermediul telefonului. La fel prin intermediul lui Mereuța Eugen au fost procurate substanțe narcotice. Vlas Valentin înstrăina lui Mereuța Eugen substanțe narcotice. O achiziție de control a fost efectuată prin Mereuță Eugen în momentul când a plecat cu Mereuță Eugen și a procurat de la Vlas Valentin substanțe narcotice. De la Chetraru Serghei nu au fost procurate careva substanțe narcotice însă în cadrul percheziției la Chetrari Sergiu au fost depistate droguri. A mai menționat, că în momentul când Bîrsan Ion nu se afla acasă în locul lui, Bîrsan Irina realiza drogurile, precum și declarațiile martorului Chirca Lidia, depuse în instanța de judecată, conform cărora, fiul ei ***** întrebuințează substanțe narcotice și întrebuința substanțe narcotice împreună cu Bîrsan Ion care comercializa substanțe narcotice și în afară de fiul ei substanțele narcotice erau procurate și de alte persoane. Fiul ei a cumpărat substanțe narcotice de la Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina la un preț de 150 lei gr. Familia Bîrsan comercializează substanțe narcotice, însă nu a văzut ca cineva să aducă droguri familiei Bîrsan. A constatat că fiul ei consumă substanțe narcotice după miros. Persoana cu familia ***** la fel a procurat substanțe narcotice de la familia Bîrsan. A mai menționat că în timp când se întorcea din oraș a văzut un automobil care se afla la magazinul unde Bîrsan Lilia vindea, iar persoana cu automobilul comercializa substanțe narcotice. Persoana nominalizată semăna cu Vlas Valentin, însă acea persoană nu avea desen pe mână, iar Vlas Valentin avea desen.

La caz, Colegiul penal reține că familia Bîrsan cultiva plante de cânepă, o parte din ele le comercializa personal, iar o parte era comercializată de alte persoane. La toți inculpații în cadrul percheziților fiind depistate cantități impunătoare de droguri, fapt ce dă temei de a se concluziona că aceștia erau implicați în comercializarea drogurilor. E de menționat și faptul că inculpații au acționat o perioadă îndelungată de timp, în perioada anului 2016 până la 08.07.2017 când grupul a fost destructurat de către organele de drept, fapt ce dă

temei de a se concluziona asupra stabilității grupului, ceea ce presupune o activitate infracțională continuă, și nu fapte izolate.

Astfel, Colegiul penal rezumă că în acțiunile inculpaților sunt prezente elementele grupului criminal organizat şi anume infracțiunile erau săvârșite prin următoarea schemă: Bogdan Ion îi realiza substanțe narcotice lui Chetraru Serghei, deoarece se cunoșteau de un timp îndelungat şi erau vecini, la rândul său Chetraru Serghei îi realiza substanțe narcotice lui Vlas Valentin, deoarece ultimul avea în proprietate o sală de forță şi Chetraru Serghei se ocupa la această sală de forță. Vlas Valentin îi realiza substanțe narcotice, contra unor sume de bani lui Mereuță Evghenii şi la rândul său acesta de câteva ori a realizat substanțe narcotice unor persoane din rândul consumatorilor de droguri, la fel contra unor sume de bani. Totodată, Chetraru Serghei procura şi realiza substanțe narcotice de la Bîrsan Lilia, care împreună cu cumnata Bîrsan Irina şi fratele Bîrsan Ion cultivau la ei la domiciliu substanțe narcotice şi aceștia la rândul său le realizau mai departe persoanelor din rândul consumatorilor de droguri, nemijlocit de la ei de la domiciliu și de la magazinul alimentar care se afla pe teritoriul domiciliului lui Bîrsan Lilia.

Ținându-se cont de cele reținute supra, Colegiul penal conchide că substanțele narcotice care au fost depistate şi ridicate de la toți participanții infracțiunii de circulație ilegală a drogurilor aparțin grupului criminal organizat şi conform rapoartelor de expertiză constituie o cantitate în proporții deosebit de mari, instanța de judecată eronat dispersând cantitatea de substanțe narcotice depistată şi ridicată de la fiecare participant în parte, ca urmare greșit recalificând acțiunile prin prisma prevederilor art.217^1 alin.(3) lit.f) CP (în proporții mari).

Astfel, Colegiul penal, conclude că acțiunile lui Chetraru Serghei, Vlas Valentin, Mereuță Evghenii, Bogdan Ion, Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina se încadrează în baza art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP, *reținându-se în sarcina acestora fapta ca constatată în următoarele circumstanțe*.

Chetraru Serghei *****, în perioada anului 2016, până la data de 08.07.2017, împreună cu Bîrsan Ion, au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făceau parte Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Vlas Valentin, Mereuță Eugeniu, Bogdan Ion şi alte persoane necunoscute, acțiunile cărora au fost coordonate, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălți, pentru obținerea beneficiu financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu lui Chetraru Serghei pe adresa *****, a fost depistat şi ridicat: un pachet din polietilenă în care se află o

masă vegetală mărunțită de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-742 din 26.06.2017 reprezintă marihuna cu greutatea 2,572 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

La data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției în subsolul blocului locativ nr.23, apartamentului 15 pe strada Dacia, orașul Floreşti, care-i aparține lui Chetraru Serghei şi se afla conform informației parvenite în adresa organului de urmărire penală, au fost depistate şi ridicate o masă vegetală mărunțită de culoare verde, 3 pachete din polietilenă şi un sac de polietilenă pe pereții interiori ale cărora au fost depistate rămășițe de masă vegetală mărunțite de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-744 din 26.06.2017 reprezintă marihuana în cantitate de 0,5 gr, iar în pachete de polietilenă şi sac microparticule a plantei de cânepă, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

Tot el, pe parcursul unei perioade nedeterminate de timp, pe parcursul primăverii anului 2017, a înstrăinat Liliei Bîrsan în cinci rate, șapte pahare cu marihuana, contra sumei de 800 lei pentru un pahar, iar în vederea circulației ilegale a drogurilor ulterioară, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti, iar în total de către organul de urmărire penală au fost depistate şi ridicate substanțe narcotice de la membrii acestui grup criminal sub formă de marihuană, în cantitate de 708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11,519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporții deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Prin acțiunile sale intenționate, Chetraru Serghei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP, circulația legală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea a drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Vlas Valentin *****, în perioada anului 2016, până la data de 08.07.2017, împreună cu Chetraru Serghei, împreună cu Bîrsan Ion, au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făceau parte el, Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Bogdan Ion, Mereuţă Eugeniu, şi alte persoane necunoscute, acțiunile cărora au fost coordonate, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiu financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor

speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției corporale la Vlas Valentin, a fost depistat şi ridicat un pachet din polietilenă cu o masă vegetală mărunțită de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-738 din 26.06.2017 reprezintă marihuana în cantitate de 2,093 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice,

La data de 08.06.2017, în cadrul efectuării percheziției în sala de forță amplasată la etajul doi a ***** locul de muncă a lui Vlas Valentin şi **********, au fost depistați şi ridicați bani marcați în sumă de 1200 lei, transmiși de către Mereuță Eugeniu pentru procurarea drogurilor în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuat sub controlul ofițerului de investigație sub acoperire *****, din cadrul Secției nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP.

La data de 31.05.2017 în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuat sub controlul ofițerului de investigație sub acoperire *****, din cadrul Secției nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, Vlas Valentin a înstrăinat lui Mereuță Eugeniu contra sumei de 100 lei, un pachet din polietilenă cu conținut de masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, ridicat în cadrul achiziției de control efectuate, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-626 din 08.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 1,615 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice, iar în total de către organul de urmărire penală au fost depistate şi ridicate substanțe narcotice sub formă de marihuană, în cantitate de 708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11,519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporții deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Prin acțiunile sale intenționate, Vlas Valentin a săvârşit infracțiunea prevăzută de art.art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP, circulația legală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea a drogurilor, săvârşite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârşite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Bîrsan Irina ***,** în perioada anului 2016, până la data de 08.07.2017, împreună cu Chetraru Serghei, împreună cu Bîrsan Ion, au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făceau parte ea, Bogdan Ion, Bîrsan Lilia, Vlas Valentin, Mereuță Eugeniu, şi alte persoane necunoscute, acțiunile cărora au fost coordonate, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea

comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiu financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuate sub controlul ofițerilor de investigație din cadrul Secției nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, a înstrăinat lui ***** ***** contra sumei de 1500 lei, unsprezece pachețele din hârtie cu conținut de masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, ridicate de la persoana în cauză, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-739 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea l,8gr, 0,74gr, 1 gr, 2,07gr, 1,12gr, 2,135gr, 2,19gr, 0,87gr, 1.07gr, 2,17gr, 0,72gr, în (total 15,885 gr) în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice.

La data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu lui Bîrsan Ion şi Bîrsan Irina pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: un pachet cu o masă vegetală de culoare neagră-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017 reprezintă paie de mac cu greutatea 11,519 gr, în care a fost depistat componentul activi (morfină, codeină), prin urmare se atribuie către substanţe stupefiante; un pachet din polietilenă cu masă vegetală mărunțită de culoare verde-cafenie cu miros specific, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 13,8 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; trei pachete din polietilenă cu semințe de culoare cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-740 din 26.06.2017 reprezintă semințe plantei de cânepă cu greutatea 20,16 gr, care nu face parte din substanțe stupefiante; trei pachete din hârtie cu masă vegetală, uscată, mărunțită de culoare verde-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 2,17 gr, 2,47gr, 1,99 gr, în (total 6,63 gr) în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; 37 plante de masă vegetală, cu rădăcină, tulpină, frunze şi vârfuri de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-690 din 19.06.2017, reprezintă 37 planta de cânepă în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice, la fel în cadrul percheziției date s-au depistat şi ridicat bani marcați în sumă de 1500 lei RM, transmiși de către ***** ***** pentru procurarea a unsprezece pachete cu marihuna în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuate sub controlul ofițerilor de investigație din cadrul Secției nr. 1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, iar în total de către organul de urmărire penală au fost

depistate şi ridicate substanţe narcotice sub formă de marihuană, în cantitate de 708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11,519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporţii deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsan Irina a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art.46, at.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP, circulația legală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Bîrsan Lilia *****, în perioada anului 2016, până la data de 08.07.2017, împreună cu Chetraru Serghei, împreună cu Bîrsan Ion, au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făceau parte ea, Bîrsan Irina, Bogdan Ion, Vlas Valentin, Mereuţă Eugeniu şi alte persoane necunoscute, acțiunile cărora au fost coordonate, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiu financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu lui Bîrsan Ion şi Bîrsan Irina pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: un pachet cu o masă vegetală de culoare neagră-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017 reprezintă paie de mac cu greutatea 11,519 gr, în care a fost depistat componentul activi (morfină, codeină), prin urmare se atribuie către substanțe stupefiante; un pachet din polietilenă cu masă vegetală mărunțită de culoare verde-cafenie cu miros specific, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 13,8 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; trei pachete din polietilenă cu semințe de culoare cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-740 din 26.06.2017 reprezintă semințe plantei de cânepă cu greutatea 20,16 gr, care nu face parte din substanțe stupefiante; trei pachete din hârtie cu masă vegetală, uscată, mărunțită de culoare verde-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 2,17 gr, 2,47gr, 1,99 gr, în (total 6,63 gr) în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; 37 plante de masă vegetală, cu rădăcină, tulpină, frunze şi vârfuri de culoare verde, care conform raportului de

expertiză nr.34/12/2-R-690 din 19.06.2017, reprezintă 37 planta de cânepă în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice, la fel în cadrul percheziției date s-au depistat şi ridicat bani marcați în sumă de 1500 lei RM, transmiși de către ***** pentru procurarea a unsprezece pachete cu marihuna în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuate sub controlul ofiţerilor de investigaţie din cadrul Secţiei nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP.

La data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu la Bîrsan Lilia pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: de pe noptiera din partea stângă un sul de hârtie şi o cutiuță de sub chibrit cu o masa vegetală mărunțită cu miros specific numerotat cu nr.1 şi nr.2, de pe noptiera din partea dreaptă s-au ridicat 8 (opt) suluri din hârtie în interior cu o masa vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific numerotat cu nr.3, din salon din dulap s-a ridicat 5 (cinci) pachete din polietilenă în interior cu o masa vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific numerotat cu nr.5, de pe frigider s-a ridicat un pachet din polietilenă cu semințe de culoare cafenie numerotat cu nr.6, la fel de pe raftul din magazinul „Alimentară,, amplasat pe teritoriul domiciliului dat s-a ridicat un sul de hârtie cu o masă vegetală mărunțită de culoare verde numerotată cu nr.7, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-726, reprezintă seminţe de de plantă de cânepă cu greutatea de 3,726 gr, marihuana cu greutatea 0,689 gr, 2,156 gr, 2,118 gr, 2.045 gr, 2.104 gr, 2,075 gr, 2,053 gr, 1,926 gr, 2,170 gr, 1,989 gr, 32,113 gr, 34,101 gr, 30,708 gr, 26,495 gr, 31,142 gr, 1,795 gr, (în total 175,519 gr,) în care a fost depistat componentul activi (morfină, codeină), prin urmare se atribuie către substanțe stupefiante, toate fiind păstrate cu scop de înstrăinare, iar în total de către organul de urmărire penală au fost depistate şi ridicate substanțe narcotice sub formă de marihuană, în cantitate de 708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11,519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporții deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Prin acțiunile sale intenționate, Bîrsan Lilia *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art.46,217/1 alin.(4) lit.b), d) Cod penal, circulația legală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea a drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Bogdan Ion ***,** în perioada anului 2016, până la data de 08.07.2017, împreună cu Chetraru Serghei, Bîrsan Ion, au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făceau parte el, Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Vlas

Valentin, Mereuţă Eugeniu şi alte persoane necunoscute, acțiunile cărora au fost coordonate, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiului financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu lui pe adresa *****, a fost depistat şi ridicat: o cutie cu 19 pachete din polietilenă în care se află o masă vegetală mărunțită de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-727 din 26.06.2017 reprezintă marihuna cu greutatea totală de 456,33 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydro-cannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice, toate fiind păstrate cu scop de înstrăinare ulterioară, iar în total de către organul de urmărire penală au fost depistate şi ridicate la membrii acestui grup criminal organizat substanțe narcotice sub formă de marihuană, în cantitate de 708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11,519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporţii deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Prin acțiunile sale intenționate, Bogdan Ion a săvârşit infracțiunea prevăzută de art.art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP, circulația legală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, adică procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Mereuţa Eugeniu *****, în perioada anului 2016, până la data de 08.07.2017, împreună cu Chetraru Serghei, Bîrsan Ion, au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făceau parte el, Bîrsan Irina, Bîrsan Lilia, Vlas Valentin, Bogdan Ion şi alte persoane necunoscute, acțiunile cărora au fost coordonate, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Florești şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiului financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume: la data de 08.06.2017 în cadrul efectuării cercetării la fața locului automobilului de model BMW Seria 3 cu numărul de înmatriculare *****, a fost depistat un pachet de polietilenă cu o masă vegetală de culoare verde, aruncat de către Mereuţă Eugeniu pe bancheta din față unde fiind așezat în momentul reținerii, pe care l-a procurat de la Vlas Valentin contra sumei de 1200 lei, în cadrul măsurilor speciale de

investigații ”achiziția de control” efectuat sub controlul ofițerului de investigație sub acoperire *****, din cadrul Secției nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, în care, conform raportului de expertiză nr.34/12/2-714 din 22.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 28,514 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; la fel în cadrul percheziției corporale la Mereuţă Eugeniu s-au depistat bani marcați în sumă de 300 lei, anterior transmiși lui, suma de 1500 lei bani marcați, pentru procurarea drogurilor de la Vlas Valentin, iar în total de către organul de urmărire penală au fost depistate şi ridicate substanțe narcotice de la membrii acestui grup criminal sub formă de marihuană, în cantitate de 708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11,519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporții deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Prin acțiunile sale intenționate, Mereuţa Eugeniu a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art.46, art.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP, circulația legală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea, cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Bîrsan Ion ***,** având scopul dobândirii, păstrării, distribuirii şi comercializării drogurilor, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea consecințelor social periculoase, în perioada anului 2016, până la data de 08.06.2017, împreună cu Chetraru Serghei au creat grupul structurat, format din mai multe persoane printre care făcea parte Bogdan Ion, sora lui, Bîrsan Lilia, soţia, Birsan Irina, Vlas Valentin, Mereuţă Eugeniu, şi alte persoane neidentificate până la moment, acțiunile cărora au fost coordonate din timp, prin repartizarea rolurilor exacte între ei, în vederea comiterii infracțiunii privind circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare, pe teritoriul raionului Floreşti şi municipiului Bălţi, pentru obținerea beneficiului financiar, în proporții mari, ca rezultat al acțiunilor de urmărire penală şi măsurilor speciale de investigații au fost constatate următoarele cazuri de înstrăinare a drogurilor, fiind depistate şi ridicate droguri, bani marcați, şi anume:

La data de 21.03.2017, aproximativ la ora 12:00, Bîrsan Ion, aflându-se la domiciliul său în satul Varvareuca raionul Floreştri, ilegal contra sumei de 450 lei a înstrăinat lui ***** 3 pachete cu masă vegetală, mărunțită, de culoare verde, care conform raportului de expertiză chimică nr.34/12/2-R-363 din 28.03.2017, reprezintă droguri de tip marihuană cu masa totală 5,154 gr, adică în proporții mari.

Același Bîrsan Ion, realiza droguri sub formă de marihuană prin intermediul surorii lui, pe nume Bîrsan Lilia, cât şi soției ultimului, pe nume Bîrsan Irina, care primind droguri sub formă de marihuană, de la Bîrsan Ion, le comercializau ulterior la alte persoane. În rezultatul conlucrării şi coordonării acțiunilor cu Bîrsan Ion, la data de 08.06.2017 în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuate sub controlul ofițerilor de investigație din cadrul Secției nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, Bîrsan Irina a înstrăinat lui ***** ***** contra sumei de 1500 lei, unsprezece pachețele din hârtie cu conținut de masă vegetală uscată fărâmițată de culoare verde, ridicate de la persoana în cauză, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2- R-739 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea l,8gr, 0,74gr, 1 gr, 2,07gr, l,12gr, 2,135gr, 2,19gr, 0,87gr, 1,07gr, 2,17gr, 0,72gr, în (total 15,885 gr) în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie la droguri.

La data de 08.06.2017 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu lui Bîrsan Ion şi Bîrsan Irina pe adresa *****, au fost depistate şi ridicate: un pachet cu o masă vegetală de culoare neagră-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017 reprezintă paie de mac cu greutatea 11,519 gr, în care a fost depistat componentul activi (morfină, codeină), prin urmare se atribuie către substanţe stupefiante; un pachet din polietilenă cu masă vegetală mărunţită de culoare verde-cafenie cu miros specific, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea 13,8 gr, în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanţe narcotice; trei pachete din polietilenă cu seminţe de culoare cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-740 din 26.06.2017 reprezintă semințele plantei de cânepă cu greutatea 20,16 gr, care nu face parte din substanțe stupefiante; trei pachete din hârtie cu masă vegetală, uscată, mărunțită de culoare verde-cafenie, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017 reprezintă marihuana cu greutatea de 2,17 gr, 2,47gr, 1,99 gr, în (total 6,63 gr) în care a fost depistat componentul narcotic activ tetrahydrocannabinol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice; 37 plante de masă vegetală, cu rădăcină, tulpină, frunze şi vârfuri de culoare verde, care conform raportului de expertiză nr.34/12/2-R-690 din 19.06.2017, reprezintă 37 plante de cânepă în care a fost depistat componentul narcotic activ canabinol, tetrahydrocannabinol şi canabidiol, prin urmare se atribuie către substanțe narcotice, la fel în cadrul percheziției date s-au depistat şi ridicat bani marcați în sumă de 1500 lei RM, transmiși de către ***** ***** pentru procurarea a unsprezece pachete cu marihuna în cadrul măsurilor speciale de investigații ”achiziția de control” efectuate sub controlul ofițerilor de investigație din cadrul Secţiei nr.1 Direcția ”Nord” al INI al IGP, iar în total de către organul de urmărire penală au fost depistate şi ridicate substanţe narcotice sub formă de marihuană, în cantitate de

708,612 gr, paie de mac, în cantitate de 11, 519 gr, 37 plante de cânepă, deci în proporții deosebit de mari, ilegal procurate, păstrate, transportate, distribuite, în scop de înstrăinare şi înstrăinate de către membrii grupului criminal nominalizat mai sus.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Bîrsan Ion a comis infracțiunea prevăzută de art.art.46, art.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP, circulația ilegală a drogurilor, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, procurarea, cultivarea plantei de cânepă, transportarea, distribuirea drogurilor, săvârșite în scop de înstrăinare, acțiunile săvârșite de un grup criminal organizat, care este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite mai multe infracțiuni, în proporții deosebit de mari.

Astfel, Colegiul penal, stabilind înafara oricărui dubiu rezonabil, vinovăția lui Chetraru Serghei, Vlas Valentin, Mereuţă Evghenii, Bogdan Ion, Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina, de comiterea infracțiunii prevăzute la art.46, art.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP, conchide că tuturor inculpaților urmează a le fi aplicată o pedeapsă cu închisoare, cu executare, deoarece fiind la libertate ultimii pot să-și continue activitatea lor criminală, să prezinte un pericol pentru societate, în realizarea drogurilor persoanelor care niciodată nu au consumat droguri și scopul pedepsei îl vor atinge numai fiind în locurile de detenție.

Colegiul penal privitor la pedeapsa ce urmează a fi aplicată, va ține cont de: gravitatea infracțiunii săvârșite – care este o infracțiune deosebit de gravă (pedeapsa principală de la 7 la 15 ani închisoare), de motivul săvârșirii acesteia-scop cupidant, de personalitatea inculpaților, precum şi de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

În acest sens, Colegiul penal reține, că Vlas Valentin, Mereuţa Eugeniu, Bîrsan Irina, Bîrsan Ion, Bogdan Ion, nu sunt angajați oficial în câmpul muncii, anterior nu au fost judecați, Chetraru Serghei și Bîrsan Lilia, anterior au fost judecați, antecedentul penal fiind stins, nereținându-se în sarcina inculpaților careva circumstanțe atenuante, potrivit art.76 CP, totodată constatându-se că pericolul social concret al activității infracționale a inculpaților este unul ridicat, acțiunile ultimilor fiind stopate numai prin descoperirea lor şi intervenția organelor de drept, astfel fiind întemeiată solicitarea acuzării de aplicare a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita anumită activitate, legată de procurarea, prepararea, prelucrarea, transformarea, păstrarea, expedierea, distribuirea sau alte operațiuni legate cu substanțe narcotice pe un termen de 3 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Colegiul penal consideră, că pedepsele aplicate inculpaților Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina, Vlas Valentin, Mereuţa Eugen, Bogdan Ion, Chetraru Serghei, sunt echitabile, corespund tuturor criteriilor de aplicare a pedepsei penale,

care vor atinge scopul propus, fiind proporționale cu gradul prejudiciabil al infracțiunii comise de către făptuitori, fiind de natură să îi stopeze pe cei care ar intenționa să săvârșească astfel de fapte.

Prin încheierea din 03.12.2018 instanța de fond a înlăturat omisiunile admise la adoptarea sentinței, expunându-se suplimentar asupra corpurilor delicte și asupra măsurilor de siguranță, deși prin prisma art.250 CPP nu pot fi aplicate măsuri de siguranță omise de către instanța de fond la adoptarea sentinței.

Având în vedere că potrivit art.400 alin.(3) CPP, apelul declarat împotriva sentinței se consideră făcut şi împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunțarea sentinței, rezultă că odată cu casarea sentinței de drept se consideră casată și încheierea din 03.12.2018.

Privitor la solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea de la inculpații Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina, Vlas Valentin, Mereuţa Eugen, Bogdan Ion, Chetraru Serghei, în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 44840 lei, Colegiul penal reține, că cheltuielile au fost suportate în legătură cu petrecerea expertizelor chimice nr.34/12/2-R-363 din 28.03.2017, nr.34/12/2- R-690 din 19.06.2017, nr.34/12/2-R-726 din 23.06.2017, nr.34/12/2-R-72 din 25.01.2017, nr.34/12/2-R-343 din 23.03.2017, nr.34/12/2-R-739 din 26.06.2017, nr.34/12/2-R-715 din 22.06.2017, nr.34/12/2-R-743 din 26.06.2017, nr.34/12/2-R-740 din 26.06.2017, nr.34/12/2-R-741 din 26.06.2017, nr.34/12/2-R-738 din 26.06.2017, nr.34/12/2-R-626 din 08.06.2017, nr.34/12/2-R- 628 din 08.06.2017 şi expertizelor informaționale nr.34/12/2-R-91 din 01.02.2018, nr.34/12/2-R-43 din 15.01.2018, nr.34/12/1-R-6947 din 09.01.2018 şi nr.34/12/1-R- 6490 din 28.12.2017.

Astfel, ținându-se cont de prevederile art.art.227-229 CPP, precum și de vinovăția inculpaților în faptele reținute ca constatate în sarcina acestora, Colegiul penal consideră oportun de a încasa de la inculpații Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina, Vlas Valentin, Mereuţa Eugen, Bogdan Ion, Chetraru Serghei, în mod solidar, în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 44840 lei.

De asemenea, Colegiul penal reține, că instanța de fond a omis să se expună privitor la armamentul predat la păstrare în camera de păstrare a IP Bălți sub chitanțele nr.030383 din 21.07.2017, nr.030385 din 21.07.2017, nr.030386 din 21.07.2017, în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) CPP, acesta urmează a fi confiscat cu transmiterea acestuia autorității competente.

Nu s-a pronunțat instanța nici privitor la banii ridicați de la Vlas Valentin în sumă de 39120 lei și 40 Euro și de la Chetraru Serghei în sumă de 1515 lei, predați la Direcția Generală Administrare Fiscală m.Chișinău.

În acest sens, Colegiul penal notează, că s-a stabilit cu certitudine faptul, că Vlas Valentin și Chetraru Serghei, în cadrul unui grup criminal, comercializau substanțe narcotice contra bani, stabilindu-se faptul înstrăinării periodice, în

cantități diferite, iar cantitățile deosebit de mari de marihuană depistate la domiciliu acestora ne dă posibilitate de a estima amploarea acestor acțiuni, din care motive, Colegiul penal va dispune confiscarea specială de la inculpați: a sumei de 1515 lei, 39120 lei și 40 Euro ridicați de la ei și recunoscuți ca corp delict, ca bunuri rezultate din infracțiuni.

În latura corpurilor delicte (substanțe narcotice), a confiscării banilor marcați ridicați de la Bîrsan Irina și a mijloacelor materiale de probe, sentința n-a fost contestată și nefiind stabilite careva derogări de la norma legală, Colegiul penal va menține în aceste laturi, dispozițiile sentinței instanței de fond.

În temeiul art.415 alin.(1) pct.2) CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Apelul declarat de către procurorul în Procuratura municipiul Bălți, Sergiu Marcauțan, împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 03.12.2018, se admite, sentința în cauză se casează parțial, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

Bîrsan Lilia se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Bîrsan Lilia a-l calcula din momentul reținerii. În termenul pedepsei se include perioada în care inculpata a fost privată de libertate pe durata procesului penal, începând cu 08.06.2017 până la 19.07.2017.

Bîrsan Irina se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Bîrsan Irina a-l calcula din momentul reținerii. În termenul pedepsei se include perioada în care inculpata a fost privată de libertate pe durata procesului penal, începând cu 08.06.2017 până la 19.07.2017.

Mereuță Eugeniu se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217[1] alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea

legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Mereuţă Eugeniu a-l calcula din momentul reținerii. În termenul pedepsei se include perioada în care inculpatul a fost privat de libertate pe durata procesului penal începând cu 08.06.2017 până la 19.07.2017.

Bîrsan Ion se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Bîrsan Ion a-l calcula din momentul reținerii.

Bogdan Ion se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Bogdan Ion a-l calcula din momentul reținerii. În termenul pedepsei se include perioada în care inculpatul a fost privat de libertate pe durata procesului penal, începând cu 08.06.2017 până la 07.08.2017.

Vlas Valentin se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Vlas Valentin a-l calcula din momentul reținerii. În termenul pedepsei se include perioada în care inculpatul a fost privat de libertate pe durata procesului penal, începând cu 08.06.2017 până la 12.07.2017.

Chetraru Serghei se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.46, art.217^1 alin.(4) lit.b), d) CP şi în baza acestei legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 8 (opt) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația legală a substanțelor narcotice şi analoagelor lor pe termen de 3 (trei) ani.

Termenul pedepsei pentru Chetraru Serghei a-l calcula din momentul reținerii. În termenul pedepsei se include perioada în care inculpatul a fost privat de libertate pe durata procesului penal, începând cu 08.06.2017 până la 19.07.2017.

Se încasează în mod solidar, de la Bîrsan Ion, Bîrsan Lilia, Bîrsan Irina, Vlas Valentin, Mereuța Eugen, Bogdan Ion, Chetraru Serghei, în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 44840 (patruzeci și patru mii opt sute patruzeci) lei

Armamentul predat la păstrare în camera de păstrare a IP Bălți sub chitanțele nr.030383 din 21.07.2017, nr.030385 din 21.07.2017, nr.030386 din 21.07.2017, în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) CPP, urmează a fi confiscat cu transmiterea acestuia autorității competente.

Se trece în contul statului suma de 1515 (o mie cinci sute cincisprezece) lei, 39120 (treizeci și nouă mii o sută douăzeci) lei și 40 (patruzeci) Euro, predați Direcției Generale Administrare Fiscală mun.Chișinău, sume reținute ca corp delict, reprezentând rezultatul infracțiunii.

În rest, în latura corpurilor delicte (substanțe narcotice), a confiscării banilor marcați ridicați de la Bîrsan Irina și a mijloacelor materiale de probe, se mențin dispozițiile sentinței instanței de fond.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 (două) luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală adoptată și dispozitivul ei pronunțat public la 09.06.2026.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător

Copia corespunde originalului.