Dosarul nr. 2i-345/25

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

16 ianuarie 2026, ora 11:45 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
Instanța de insolvabilitate compusă din:
Președintele ședinței, judecător Petru Harmaniuc
Grefier Andreea Goreacii

examinând în ședință publică cererea depusă de către SRL „ESTACON GROUP” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „PROPAY TECH” –

a c o n s t a t a t :

La 17 septembrie 2025, administratorul statutar al SRL „ESTACON GROUP” – Daniel Cebotarean a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „PROPAY TECH”, evidențiind că ultima înregistrează o datorie la plata chiriei în mărime de 323 421,47 lei, confirmată prin act de verificare a decontărilor și recunoscută de către administratorul SRL „PROPAY TECH”.

În motivarea cererii introductive s-a menționat că, între creditorul SRL „ESTACON GROUP” și debitorul SRL „PROPAY TECH” au existat raporturi contractuale de locațiune, întemeiate pe Contractul de locațiune nr. 1 din 05 decembrie 2022, ulterior modificat prin Acordul adițional nr. 2 din 30 iunie 2025, prin care debitorul s-a obligat să achite suma restantă de 323 421,47 lei într-un termen determinat, obligație care nu a fost executată.

S-a mai menționat că, potrivit actului de constatare din 04 iulie 2025, bunul imobil a fost restituit în stare deteriorată, cu încălcarea obligațiilor contractuale asumate, iar datoria nu a fost stinsă, fiind confirmată expres și prin actul de verificare a decontărilor reciproce semnat la 15 august 2025, prin care părțile au recunoscut cuantumul datoriei restante de 323 421,47 lei.

Totodată, creditorul a relevat că a notificat debitorul la adresa juridică cu privire la neexecutarea obligațiilor contractuale și intenția de a depune în instanță cerere introductivă, precum și Serviciul Fiscal de Stat, însă debitorul nu a dat curs acestor notificări și nu și-a executat obligațiile pecuniare scadente.

În vederea respectării procedurii prealabile, creditorul a inițiat procedura de mediere a conflictului comercial, însă aceasta nu a avut loc din cauza nerecepționării invitației și lipsei de reacție a debitorului, fapt confirmat prin proces-verbal și notificările oficiale anexate.

Prin urmare, creditorul pretinde că debitorul SRL „ESTACON GROUP” este în incapacitate de plată, manifestată prin neexecutarea obligațiilor pecuniare scadente în sumă de 323 421,47 lei, confirmate prin contract, acte de verificare și constatare, ceea ce justifică intentarea procesului de insolvabilitate, cu recunoașterea și validarea creanței în modul prevăzut de lege.

În drept, cererea introductivă a fost întemeiată pe dispozițiile art. 2, art. 5, art. 9, art. 10 alin. (2) – (3), art. 12, art. 18, art. 19, art. 20, art. 21 și art. 27 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, precum și pe prevederile art. 63 alin. (4) și art. 166 – 168 din Codul de procedură civilă și art. 774, art. 901 și art. 942 din Codul civil.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29 septembrie 2025, în urma înlăturării neajunsurilor stabilite prin încheierea de a nu da curs cererii din 23 septembrie 2025, s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Radu Fortuna și s-a stabilit ședința de judecată pentru 20 noiembrie 2025, ora 11:00.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu și reprezentantul debitorului, fiind înștiințați în mod corespunzător despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-au prezentat.

Instanța reține însă că, administratorul provizoriu Radu Fortuna a depus la 07 noiembrie 2025 raportul privind executarea măsurilor indicate în încheierea de primire a cererii introductive, solicitând examinarea cauzei în lipsă și intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „PROPAY TECH”.

Totodată, corespondența expediată la sediul debitorului SRL „PROPAY TECH” a fost restituită cu mențiunea oficiului poștal „plecat”, iar ulterior a fost dispusă citarea administratorului Furkan Akkaya, corespondența expediată la adresa acestuia fiind returnată cu mențiunea oficiului poștal „nereclamat”.

În aceste condiții, ținând cont de înștiințarea corespunzătoare a părților și de cererea administratorului provizoriu privind examinarea cererii în lipsă, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând argumentele cererii introductive prin prisma raportului administratorului provizoriu, lucrărilor dosarului și prevederilor legale pertinente, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a admite cererea introductivă și de a intenta procesul de insolvabilitate în privința SRL „PROPAY TECH”, din următoarele motive.

Conform art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii faţă de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie şi este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Conform art. 10 alin. (1) - (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special.

Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Articolul 14 alin. (1) din aceeași Lege prevede expres că, debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art. 10.

În cadrul ședinței de judecată, din actele cauzei s-a confirmat că temeiul pentru intentarea procesului de insolvabilitate îl constituie incapacitatea de plată a debitorului, manifestată prin neexecutarea obligațiilor pecuniare scadente și lipsa stingerii datoriei confirmate prin înscrisurile anexate la dosar.

Instanța stabilește că, cererea introductivă a fost depusă de creditorul SRL „ESTACON GROUP”, care a invocat drept temei pentru intentarea procesului de insolvabilitate starea de incapacitate de plată a debitorului susținută prin documente contabile, contract, acte de verificare a decontărilor și notificări anexate la dosar.

Conform art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Potrivit informației generale din Registrul de stat al persoanelor juridice, accesată prin sursele informaționale „Infodebit” și „Infobiz”, SRL „PROPAY TECH”, IDNO 1021600023694, înregistrată la 25 mai 2021, are sediul juridic în mun. Chișinău, sec. Centru, str. Ismail, 86/2, ap. (of.) 4, iar în calitate de administrator și fondator unic, cu cota de 100% din capitalul social, figurează Akkaya Furkan, care deține totodată și calitatea de beneficiar efectiv al societății.

La fel, potrivit aceluiași extras se arată că, genurile de activitate a întreprinderii cuprind: comerțul cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun, desfășurat prin standuri, chioșcuri și piețe.

Potrivit raportului cu privire la executarea măsurilor indicate în încheiere și aplicate față de SRL „PROPAY TECH”, rezultă că documentele contabile ale debitorului nu au putut fi analizate, întrucât reprezentantul debitorului nu a prezentat actele contabile solicitate, astfel încât analiza situației economico-financiare a fost efectuată în baza actelor de constituire și a răspunsurilor parvenite de la instituțiile deținătoare de registre specializate.

Conform informației parvenite de la IP „Cadastrul Bunurilor Imobile”, după debitorul SRL „PROPAY TECH” nu sunt înregistrate bunuri imobile.

Potrivit informației comunicate de IP „Agenția Servicii Publice”, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport, conform Registrului de Stat al Transporturilor, după SRL „PROPAY TECH” sunt înregistrate unitățile de transport: „Dacia Duster”, anul fabricației 2024, nr. de înmatriculare XQX914, VIN UU1DJF01873331975; „Dacia Duster”, anul fabricației 2024, nr. de înmatriculare DXX024, VIN UU1HSDVH672390076; și „PGO BR-500”, anul fabricației 2013, nr. de înmatriculare 333XXX, VIN RFVBRB8F7D1000165.

Totodată, din același răspuns rezultă că anterior pe numele debitorului a fost înregistrat vehiculul de model „MERCEDES S63 AMG”, anul fabricației 2014, nr. de înmatriculare ATH777, radiat din evidență la 26 decembrie 2024.

Ministerul Justiției a informat că, debitorul înregistrează mai multe obligații financiare față de SRL „MICROINVEST” și anume: obligație nr. OBL2016249073 din 09 septembrie 2024 în volum de 30 000 EUR scadent la 05 iunie 2025 înregistrată în baza Contractului de credit nr. de înregistrare 24400032693 (cu dobândă) m/c din 30 mai 2024, obligație nr. OBL2016249075 din 13 noiembrie 2024 în volum de 43 600 EUR scadent la 15 septembrie 2025 înregistrată în baza Contractului de credit nr. de înregistrare 24270057268 (cu dobândă) m/c din 16 septembrie 2024, obligație nr. OBL2016249078 din 13 noiembrie 2024 în volum de 1 500 000 MDL scadent la 12 noiembrie 2044 înregistrată în baza Contractului de credit nr. de înregistrare Acord cadru FW13468242700001 m/c cu anexe din 12 noiembrie 2024.

Potrivit informațiilor comunicate de BC „MOLDINDCONBANK” SA și BC „OTP Bank” SA, la situația din 01 – 02 octombrie 2025, debitorul SRL „PROPAY TECH” deține mai multe conturi bancare, asupra unor conturi fiind aplicate măsuri de sechestru asupra mijloacelor bănești în baza încheierii judecătorești, precum și blocări în temeiul actelor emise de organele fiscale și executorii judecătorești, circumstanțe care confirmă insuficiența disponibilităților financiare pentru executarea obligațiilor pecuniare scadente.

Potrivit informației eliberate de Serviciul Fiscal de Stat, la situația din 31 ianuarie 2025, SRL „PROPAY TECH” are acumulate datorii către Bugetul Public Național, în mărime de 828 842, 39 MDL.

Potrivit informației comunicate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, la 06 octombrie 2025, pe numele SRL „PROPAY TECH”, nu sunt depuse cereri de înregistrare și nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturilor conexe.

Potrivit informației comunicate de Banca Națională a Moldovei, prin răspunsul din 03 octombrie 2025, se constată că, SRL „PROPAY TECH”, nu deține conturi bancare deschise în străinătate, nu are împrumuturi acordate persoanelor nerezidente autorizate de BNM și nici împrumuturi/credite externe obținute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidență) la BNM.

Potrivit informației comunicate de Serviciul Vamal al Republicii Moldova, prin răspunsul din 06 octombrie 2025, SRL „PROPAY TECH” nu deține mărfuri în antrepozitele vamale și nu înregistrează datorii la bugetul de stat pe compartimentul „plăți vamale”, soldul creditar la 06 octombrie constituind 1 295,72 lei, fiind totodată constatată sistarea activității economice externe a societății.

La fel se constată că, pe „Portalul Național al Instanțelor de Judecată” în privința SRL „PROPAY TECH” sunt pendinte pe rolul Judecătoriei Chișinău două litigii civile cu caracter patrimonial, și anume la 10 aprilie 2025, ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA vs. SRL „PROPAY TECH” – Acțiuni privind încasarea datoriei, la 28 august 2025, Asociație obștească Asociația Profesională „BIROUL NAȚIONAL AL ASIGURĂTORILOR DE AUTOVEHICOLE” vs. SRL „PROPAY TECH” – Acțiuni apărute din contractele de asigurare.

Potrivit notificării din 02 septembrie 2025, SRL „ESTACON GROUP” a informat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

Conform celor expuse în cererea introductivă și constatate în cadrul ședinței de judecată, coroborat cu probatoriul administrat, instanța reține că situația financiară a debitorului se caracterizează prin incapacitatea acestuia de a-și executa obligațiile pecuniare scadente.

Din textul art. 21 alin. (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 rezultă că, dacă în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvabilitate şi îşi exprimă intenţia de a lichida sau de a-şi restructura activitatea, instanţa de judecată adoptă, în cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii introductive, o hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate fără drept de apel, obligând-l, în cazul exprimării intenţiei de a-şi restructura activitatea, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art. 23–29 nu se aplică.

În cauza dedusă judecății, din conținutul cererii introductive, coroborat cu materialul probator administrat la dosar, se relevă o situație economico-financiară în care debitorul nu mai dispune de resursele necesare pentru a-și onora obligațiile pecuniare scadente, aflându-se astfel în imposibilitate obiectivă de plată.

În aceste circumstanțe, ansamblul probelor administrate la dosar conduce la concluzia că sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea stării de insolvabilitate a debitorului și intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „PROPAY TECH”, or incapacitatea de plată este confirmată prin neexecutarea obligațiilor pecuniare scadente, lipsa bunurilor imobile, existența datoriilor certe și informațiile parvenite de la instituțiile competente.

În calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al SRL „PROPAY TECH”, instanța va desemna administratorul autorizat Radu Fortuna, deținător al autorizației nr. 11 din 14 ianuarie 2015, cu sediul în mun. Chișinău, str. Armenească nr. 27.

Conform art. art. 9, 30, 63 și 134 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în conformitate cu art. art. 236, 238 – 241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate –

h o t ă r ă ș t e :

Se constată insolvabilitatea SRL „PROPAY TECH”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „PROPAY TECH”, IDNO 1021600023694, cu sediul în mun. Chișinău, str. Ismail, 86/2, ap. (of.) 4.

Se ridică dreptul lui Akkaya Furkan de administrare a SRL „PROPAY TECH” în procedura simplificată a falimentului.

Se obligă Akkaya Furkan să execute sarcinile prevăzute de art. 134 alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL „PROPAY TECH” în procedura simplificată a falimentului administratorul autorizat Radu Fortuna, deținător al autorizației nr. 11 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

Se obligă lichidatorul Radu Fortuna:

- să notifice creditorii SRL „PROPAY TECH” în procedura simplificată a falimentului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la 25 februarie 2026;
- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;
- să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 06 martie 2026, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile Legii.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de 17 martie 2026, ora 11:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, etajul 1, bir. 1.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și să prezinte instanței de insolvabilitate spre aprobare, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este definitivă și poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător **Petru Harmaniuc**