Dosar nr.2-299/24
2-23058224-46-2-21042023-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 23.01.2024
Hotărârea integrală redactată la 18 aprilie 2024
Judecătoria Soroca, sediul Central mun. Soroca
Judecătorul Ghenadie Mîțu
În lipsa participanţilor la proces

În sediul instanţei, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, a examinat cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de A.E.Î. „ACCES RAPID" către Cucer Daniela, Leșan Maia privind încasarea datoriei.

În conformitate cu prevederile art. 276^2 – 276^4 Codul de procedură civilă, instanța de judecată

A CONSTATAT:

La 21.04.2023, A.E.Î. „ACCES RAPID" s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere, solicitând încasarea, în mod solidar, de la Cucer Daniela și Leșan Maia a datoriei în mărime de 45223,20 lei (dintre care 36000 lei-împrumutul restant; 5832 lei-dobânda restantă; 3391,20 lei-penalitate calculată) și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, la 13.08.2021, prin contractul de împrumut nr.ACR.01.000640.02, A.E.Î. „ACCES RAPID" i-a acordat pârâtei, Cucer Daniela un împrumut în mărime de 36000 lei, cu scadența la 15.08.2022. Drept dovada privind executarea tranzacției părților servește ca probă dispoziția de plată nr.640 din 13.08.2021, semnată de părți, întocmită pentru eliberarea sumei de bani.

În conformitate cu contractul de împrumut, Cucer Daniela s-a obligat să ramburseze integral suma împrumutului și dobânda aferentă conform graficului de achitări, indicat în contractul de împrumut, iar Leșan Maia a asigurat executarea obligației de plată prin constituirea garanției personale conform contractului de fidejusiune nr.ACR.01.000640.02/F din 12.02.2022. Ca rezultat neachitării împrumutului, la data de 07.04.2023, la adresa pârâtei și a fidejusorului a fost expediată reclamație privind achitarea creanței, prin care acestea au fost informate privind încălcarea prevederilor contractuale, fiind solicitată achitarea restanțelor acumulate, a dobânzii și a penalității calculate, acordându-le un termen de 15 zile. În termenul stabilit datoria nu a fost achitată și nici nu au fost întreprinse careva acțiuni în scopul stingerii a datoriilor acumulate.

La 21.04.2023, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de A.E.Î. „ACCES RAPID" către Cucer Daniela și Leșan Maia privind încasarea datoriei a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Soroca, sediul Florești, Svetlana Bucur, în mod automat-aleatoriu.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Florești din 26.04.2023, cererea de chemare în judecată, înaintată de A.E.Î. „ACCES RAPID" către Cucer Daniela și Leșan Maia privind încasarea datoriei, a fost acceptată spre examinare în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, fiindu-i acordat pârâtelor un termen de 30 zile pentru a depune referința,

comunicându-i totodată că în cazul nedepunerii referinței și a probelor pe care își întemeiază poziția, cauza urmează a fi examinată în baza materialelor anexate la dosar (f.d.14).

Înștiințarea, remisă de instanță în adresa pârâtei Lețan Maia, a fost recepționată, fapt confirmat prin avizul de recepție din 13.07.2023 (f.d.15).

Prin încheierea Președintelui interimar al Judecătoriei Soroca, V. Belous, din 17.01.2024 s-a dispus repartizarea repetată în mod automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a cauzelor civile, aflate în procedura judecătorului S. Bucur la cererile cu valoare redusă în cadrul sediului Central al Judecătoriei Soroca, în legătura cu transferul judecătorului S. Bucur în funcția de judecător la Judecătoria Chișinău (f.d.16-17).

La 18.01.2024, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de A.E.Î. „ACCES RAPID" către Cucer Daniela și Leșan Maia privind încasarea datoriei a fost repartizată în mod repetat judecătorului Judecătoriei Soroca, sediul Soroca, Mîțu Ghenadie, în mod automat-aleatoriu.

Aprecierea instanţei de judecată

Studiind materialele cauzei civile, dând apreciere probelor administrate întru susţinerea poziţiei părţilor, judecătorul consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de A.E.Î. „ACCES RAPID" către Cucer Daniela și Leșan Maia privind încasarea datoriei din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 276^2 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie, prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

Potrivit prevederilor art. 276^3 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusive în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.*

Luând în considerație normele legale ce guvernează speța din momentul încheierii contractului de împrumut dintre părți (13.08.2021), se vor aplica prevederile Codului civil în redacția nouă, în vigoare din 01.03.2019.

Conform art. 4 din Codul de procedură civilă, *sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sunt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.*

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedural de apărare.*

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

Potrivit prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă*, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, important pentru soluţionarea justă a cazului.*

Conform art.774 din Codul civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligația poate fi pură și simplă sau afectată de modalități. Prestația trebuie să fie posibilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice și bunelor moravur.*

Potrivit art.775 alin.(1) Cod civil*, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.*

Conform art.776 din Codul civil, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

Potrivit prevederilor generale stipulate în art.858 alin.(1), (2) din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.*

Potrivit art.992 alin.(1) din Codul civil*, ,,contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice".*

Conform art.1242 alin.(1) din Codul civil, *prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar acesta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate și cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost dat.*

Conform art.1244 alin.(1) din Codul civil, *în baza contractului de împrumut, părțile pot prevedea și plata unei dobânzi, a cărei rată anuală nu poate depăși dublul ratei de referință CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părțile au stipulat rata dobânzii.*

Potrivit Conform art.1247 alin.(1) din Codul civil, *împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract.*

În cadrul cercetării judecătoreşti s-a constatat cu certitudine că, la 13.08.2021, prin contractul de împrumut nr.ACR.01.000640.02, A.E.Î. ,,ACCES RAPID" i-a acordat pârâtei, Cucer Daniela un împrumut în mărime de 36000 lei, pe un termen de 12 luni, cu scadența la 15.08.2022, cu o dobândă anuală fixă în mărime de 24%, comision pentru acordarea creditului în mărime de 5% din valoarea creditului, penalitățile în mărime de 0,50% din suma restantă pentru fiecare zi de întârziere. În conformitate cu contractul de împrumut, Cucer Daniela s-a obligat să ramburseze creditul conform graficului de achitări, indicat în contractul de credit (f.d.4).

Potrivit prevederilor art. 1767 alin.(1) din Codul civil, *părţile pot conveni asupra constituirii unor garanţii reale (inclusiv gaj), personale (inclusiv fidejusiune) sau a unor alte garanţii uzuale în practica bancara.*

Conform art.1628 alin.(1-2) din Codul civil, *garanțiile personale pot fi accesorii (fidejusiunea) sau autonome. Fidejusiunea este obligația garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligația pe care debitorul o datorează creditorului (obligația garantată) și care apare și devine scadentă doar dacă apare și devine scadentă obligația garantată.*

Art. 1633 alin.(1) din Codul penal prevede că, *garanția personală poate fi asumată de către garant prin contract încheiat cu creditorul (contract de fidejusiune sau, după caz, contract de garanție personală autonomă)*.

Între A.E.Î. „ACCES RAPID" și pârâta, Leșan Maia, a fost încheiat contract de fidejusiune nr.ACR.01.000640.02/F din 12.02.2022, prin care Leșan Maia (fidejusor) a garantat executarea în mod solidar cu Cucer Daniela a obligațiilor asumate de către Cucer Daniela în baza contractului de credit nr. ACR.01.000640.02 din 13.08.2021 (f.d.5).

Potrivit dispoziției de plată nr.1366 din 13.08.2021, Cucer Daniela a beneficiat de un împrumut de la A.E.Î. „ACCES RAPID" în mărime de 36000 (treizeci și șase de mii) lei, dar nu și-a executat obligațiile de plată la timp (f.d.6).

Conform contractului de împrumut nr.ACR.01.000640.02 din 13.08.2021, Leșan Maia a contrasemnat contractul în calitate de fidejusor, garantând rambursarea împrumutului, plata dobânzii și penalității.

Conform art.1640 din Codul civil, *cu excepția cazului în care s-a stipulat altfel, obligația debitorului și a fidejusorului este solidară și, în consecință, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanției, de la fidejusor.*

Astfel, limitele fidejusiunii constituie datoriile rezultate din contractul de împrumut, care reprezintă obligația principală de rambursare a creditului în sumă de 36000 lei, precum și obligațiile accesorii acesteia, inclusiv dobânzile, dobânzile de întârziere, penalitățile, comisioanele, taxele sau alte costuri și cheltuielile rezonabile de urmărire extrajudiciară a obligațiilor menționate.

În conformitate cu art.1640 din Codul civil și reieșind din prevederile pct.6.2 din contractul de împrumut fidejusorul are obligația de a-și executa la timp și întocmai obligația pe care și-a asumat-o împrumutatul principal, în cazul în care acesta nu își execută obligațiile prevăzute de pct.2.5 și 2.6 ale contractului. La fel, fidejusorul achită penalitățile calculate la sumele restante ale împrumutului și dobânzii aferente, prevăzute de pct.2.7 al contractului (f.d.4).

Ca rezultatul neachitării condițiilor contractuale de rambursarea a datoriei, la data 07.04.2023, în adresa cet. Cucer Daniela (debitor de bază) și Leșan Maia (fidejusor) a fost expediată reclamație, prin care acestea au fost informate privind încălcarea prevederilor contractuale, fiind solicitată achitarea integrală a datoriei totale conform contractului de împrumut în termen de 15 zile (f.d.8)

Potrivit copiei avizurilor de recepție, reclamația a fost înmânată la data de 11.04.2023 atât debitorului de bază-Cucer Daniela, cât și fidejusorului-Leșan Maia (f.d.9).

În termenul stabilit datoria nu a fost achitată și nici nu au fost întreprinse careva acțiuni în scopul stingerii, cel puțin parțiale, a datoriilor acumulate.

Potrivit certificatului de creanță a debitorului Cucer Daniela față de A.E.Î. „ACCES RAPID", aceasta înregistrează datorii la creditul de împrumut sub nr.ACR.01.000640.02 din

13.08.2021 în sumă de 45223,20 lei, dintre care 36000 lei-împrumutul restant; 5832 lei-dobânda restantă; 3391,20 lei-penalitate calculată la data de 29.05.2022 (f.d.12).

Potrivit art. 1248 alin.(1) din Codul civil, *în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispoziţiile art.942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu prevede altfel.*

În conformitate cu prevederile art.942 alin.(1) din Codul civil, *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobândă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale special*.

Din materialele cauzei rezultă că, potrivit pct.2.1 din contractul de împrumut nr. ACR.01.000640.02 din 13.08.2021, părțile au stabilit că, pentru utilizarea împrumutului, debitorul va plăti creditorului dobânda în mărime de 24,00% anual (f.d.4).

Luând în considerație circumstanțele stabilite, judecătorul va dispune încasarea în mod solidar de la pârâți în beneficiul A.E.Î. ,,ACCES RAPID" cu titlu de dobândă restantă a sumei, care, potrivit calculelor anexate la cererea de chemare în judecată, constituie 5832 lei (f.d.12).

Art.947 alin.(1) din Codul civil prevede că *clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudicial, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).*

Potrivit pct.2.8 din contract, pentru sumele restante ale împrumutului și dobânzii aferente se percep penalități în mărime de 0,5 % pentru fiecare zi de întârziere.

Pentru nerambursarea datoriei în termenul și cuantumul stabilit în raport cu perioada de neexecutare, judecătorul consideră că penalitatea calculată în mărime de 3391,20 lei, care reprezintă prevederea contractuală, prin care părțile evaluează anticipat prejudiciu, urmează a fi încasată în mod solidar de la pârâți în beneficiul A.E.Î. ,,ACCES RAPID" (d.f.12)

Astfel, pentru considerentele enunţate, judecătorul, în virtutea prevederilor legale enunţate supra şi a contractului de împrumurt nr.ACR.01.000640.02 din 13.08.2021, precum și a contractului de fidejusiune nr.ACR.01.000640.02/F din 12.02.2022, consideră necesar de a încasa în mod solidar din contul cet. Cucer Daniela și Leșan Maia în beneficiul A.E.Î.,,ACCES RAPID,, suma totală de 45223,20 lei (dintre care 36000 lei-împrumutul restant; 5832 lei-dobânda restantă; 3391,20 lei-penalitate), cu titlu de datorie.

Cu referire la pretenţia reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, judecătorul constată următoarele aspecte.

Conform art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.*

Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

Conform ordinului de plată nr.56 din 20.04.2023, A.E.Î. ,,ACCES RAPID" a suportat cheltuieli pentru achitarea taxei de stat în mărime de 1356,70 lei (f.d.13)

Având în vedere faptul că la depunerea acţiunii reclmanatul a suportat cheltuieli de achitare a taxei de stat, fapt confirmat prin ordinul de plată anexat la dosar, judecătorul, odată ce au fost admise integral pretenţiile reclamantului A.E.Î. ,,ACCES RAPID" consideră necesar a încasa în mod solidar de la Cucer Daniela și Leșan Maia în beneficiul

A.E.Î.„ACCES RAPID„ cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în valoare de 1356,70 lei.

În conformitate cu prevederile art. 98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Totodată, având în vedere că Judecătoria Soroca, sediul Central a suportat cheltuieli aferente judecării pricinii, suportate în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată (f.d. 15), judecătorul consideră oportun de a încasa din contul cet. Leșan Maia la bugetul Judecătoriei Soroca sumă de 16,30 lei.

În baza celor expuse și având în vedere prevederile art.118, art.121, art.130, art.236-241, art.276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, art.774, art.775 alin.(1), art.776, art.858 alin.(1), (2), art.992 alin.(1), art. 1242, art.1244 alin.(1), art.1247 alin.(1), 1640, art.1767 alin.(1) din Codul civil, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată A.E.Î.„ACCES RAPID„ către Cucer Daniela și Leșan Maia privind încasarea datoriei.

Se încasează, în mod solidar, din contul cet. Cucer Daniela, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în sat. *****; cet. Leșan Maia, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în sat. *****, în beneficiul A.E.Î.„ACCES RAPID„ suma de 45223,20 lei (patruzeci și cinci mii două sute douăzeci și trei lei, 20 bani) cu titlu de datorie și suma de 1356,70 lei (una mie trei sute cincizeci și șase lei, 70 bani) cu titlu de cheltuieli de judecată.

Se încasează din contul cet. Leșan Maia, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în sat. ***** la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBANMD09TRPAAA142310A0 1199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 16,30 lei (șaisprezece lei, 30 bani).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 de zile de la data recepționării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Judecătorul **Ghenadie MÎȚU**