Dosarul nr. 4-213/26
4-26107157-46-4-21082026

HOTĂRÎRE
pe cauză contravenţională

23 septembrie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dinu Brașoveanu
Grefier Alina Streliciuc
Cu participarea
Agentului constatator: Boldescu Serghei

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită în privința cet. **Melnic Dmitrii** *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul Soroca, învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional,

CONSTATĂ:

La data de 21.08.2026, agentul constatator Boldescu Serghei a remis judecății spre examinare, dosarul contravenţional, pornit în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, în privinţa cet. Melnic Dmitrii *****.

Potrivit materialelor dosarului, la 13.08.2026, Melnic Dmitrii ***** nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a copilului minor Melnic Alex, a.n. 10.10.2010, ca urmare, acesta săvârșind o faptă socială periculoasă.

Astfel, la data de 17.08.2026, în privința cet. Melnic Dmitrii *****, de către agentul constatator Boldescu Serghei, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional.

Agentul constatator în şedinţa de judecată a indicat că, susţine cele indicate în procesul-verbal şi solicită aplicarea în privinţa contravenientului a unei sancţiuni minimale conform legislaţiei în vigoare.

Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul –verbal contravențional și-a recunoscut vina, regretă faptele comise, se căiește sincer și a solicitat o sancțiune mai blândă.

Ascultând participanţii la proces, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, în cadrul şedinţei de judecată vina lui Melnic Dmitrii ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acesteia au fost

calificate corect potrivit art. 63 alin. (2) Cod contravenţional: „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligaţilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului ca urmare a lipsei de supraveghere a copilului care a săvârşit o faptă socialmente periculoasă*”.

Pe lângă declarațiile date în cadrul şedinţei judiciare a agentului constatator şi a contravenientului, vinovăția cet. Melnic Dmitrii ***** este dovedită şi prin probele anexate la materialele dosarului contravenţional, incorporate de la pag. 2 până la pag. 15 a dosarului.

Instanța reține faptul că, sancțiunea art. 63 alin.(2) Codul contravențional, prevede amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Reieșind din circumstanțele cauzei, instanţa de judecată consideră că, pentru săvârşirea contravenției, cât și analizând doleanța atât a agentului constatator, cât și a făptuitorului cu privire la sancțiune, sancțiunea maximă nu este oportună pentru cazul în speță, astfel că Melnic Dmitrii ***** urmează a fi sancţionat cu amendă în limitele sancțiunii prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, deoarece circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, recunoașterea vinovăției, sunt premisele care guvernează soluția respectivă.

Totodată, instanţa consideră necesar de a explica lui Melnic Dmitrii ***** că, este în drept să achite jumătate din amenda care îi va fi stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare, calculate de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale

Conducându-se de art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaşte vinovat Melnic Dmitrii ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 9 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450,00 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică contravenientului că, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional „*Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral*.”

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Dinu Brașoveanu