Дело №2-112/2025
PIGD №2-25035800-15-2-18032025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

14.07.2025 город

Тараклия
резолютивная часть решения оглашена 14.07.2025
мотивированное решение составлено 29.09.2025

Суд Кахул (офис Тараклия)
судебная инстанция в составе:
председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Марина Рыбакова

в присутствии:
истца Иван Нейкулов
представитель истца, адвокат Серджиу Лефтер
в отсутствии:
ответчика Бишир Федора, которая была надлежаще уведомлена посредством прессы;

рассмотрев в открытом судебном заседании, гражданское дело по иску Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным,-

у с т а н о в и л:

1*****марта 2025 года, в Суд Кахул, (офис Тараклия) поступило исковое заявление Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным.

В обоснование искового заявления указал истец, что в 201*****году Нейкулов Иван, подал заявление на получение гражданства и паспорта Российской Федерации. В апреле истец получил ответ, что его заявление было удовлетворено, и он получит гражданство и паспорт Российской Федерации. Также в 201*****году эти документы были запрошены Бишир Федорой, которая также хотела получить гражданство Российской Федерации, однако ответчица получила отказ в поданном заявлении.

Истец Нейкулов Иван знал Бишир Федору, и последняя сообщила, что он получил гражданство и паспорт Российской Федерации, и предложила истцу Нейкулов Ивану заключить фиктивный брак, с целью получения вида на жительство для сформированной новой семьи. Поскольку Нейкулов Иван находился в дружеских отношениях с Бишир Федорой, он согласился оказать ей помощь, поставив первоначальные условия, что этот шаг не повлечет за собой никаких негативных последствий от оказываемой помощи. Впоследствии, *****, в рамках Тараклийского ЗАГС был заключен брак между Нейкуловым Иваном и Бишир Федорой.

С момента заключения брака и до него истец и ответчик не провели вместе ни дня (что подтверждают соседи). Кроме того, на территории Российской Федерации истец и ответчик не только не проживают вместе, но и находятся в разных городах на достаточно большом расстоянии друг от друга.

Также указал истец, что данный фиктивный брак был заключён с одной единственной целью – получение вида на жительство в Российской Федерации для Бишир Фёдоры, которая после заключения брака даже не сменила фамилию, оставаясь прежней Бишир. Семья никогда не существовала, и ни один из субъектов данного семейного правового правоотношения не имел намерения создать семью.

На основании изложенного истец просил удовлетворить настоящее заявление, признать недействительным фиктивный брак, заключенный между Нейкуловым Иваном и Бишир Федорой. Взыскать судебные издержки, понесенные истцом с ответчика Бишир Федоры в пользу Нейкулова Ивана.

В судебном заседании представитель истца, адвокат Лефтер Серджиу пояснил, что поддерживают полностью исковые требования. Просил удовлетворить исковое заявление.

В судебном заседании истец Нейкулов Иван пояснил, что поддерживает адвоката, пояснил, что согласился на брак с Бишир Федорой, чтобы помочь ей в получении гражданства Российской Федерации. Заключили брак и уехали в Российскую Федерацию, подали документы, пару раз встречались. Бишир Федора получила гражданство и осталась в России, а Нейкулов Иван вернулся домой. Нет подтверждения, что пересекал границу по болгарскому паспорту, на границе не ставят отметок.

В судебном заседании свидетель Пилипенко Виктор заявил, что с Нейкуловым Иваном проживают по соседству в соседней квартире. Сколько проживали ни разу не видел, чтобы присутствовала женщина, на ком женат без понятия. Бишир Федору в принципе не знал. Иван проживает у себя дома, никто туда к нему не приходит.

В судебном заседании свидетель Киосе Владислав заявил, что не знал, что Нейкулов Иван женат, знал, что он раньше был женат, и развелся, и не женился. Киосе Владислав и Нейкулов Иван встречаются и общаются, но он (Нейкулов Иван) ничего не говорил. Знал про первый брак, жену и детей, знал, что Нейкулов Иван разведён. Бывал у него дома, приходил в гости, никогда не видел у него в доме женщину. Киосе Владислав знал, что Нейкулов Иван имеет гражданство Российской Федерации и что его дети живут в России. Федору Бишир вообще не знал. Примерно лет 25 знакомы с Нейкуловым Иваном.

Проанализировав материалы дела, выслушав стороны, суд находит исковые требования истца Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.11*****ч. (1) Гражданско-процессуального кодекса, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

В соответствии со ст.122 Гражданско-процессуального кодекса, (1) обстоятельства, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания. (2) Допустимость доказательств определяется в соответствии с законом, действовавшим на момент их выдачи. (3) Считаются недопустимыми доказательства, полученные с нарушением положений закона, такие как введение в заблуждение участника процесса, составление акта неуполномоченным лицом, неправильное составление процессуального акта, а также другие незаконные действия. (4) Считаются недопустимыми доказательства, не представленные участниками процесса до установленной судьей даты, за исключением случаев, предусмотренных статьей *****1 и частью (1) статьи 372.

В соответствии со ст.130 Гражданско-процессуального кодекса, (1) судебная инстанция оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом. (2) Никакие доказательства без их оценки не имеют для судебной инстанции заранее установленной доказательной силы. (3) Судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности.

В соответствии со ст.2 Семейного кодекса, в Республике Молдова семья и семейные отношения находятся под защитой государства.

В соответствии со ст.*****ч. (1) Семейного кодекса, семейные права охраняются законом, за исключением случаев, когда они осуществляются в противоречии с их назначением или с законными предусмотрениями.

В соответствии со ст.9 ч. (1) Семейного кодекса, брак заключается в отделах записи актов гражданского состояния, а также в других уполномоченных законом органах.

Согласно положениям (1) - (2) ст.41 Семейного кодекса, брак признается судебной инстанцией недействительным, если: a) нарушены положения статей 11, 13, 14 или 15; b) брак зарегистрирован, однако супруги или один из них не имели намерения создать семью (фиктивный брак). Брак, признанный недействительным, считается таковым со дня его заключения.

Согласно ст.42 Семейного кодекса, (1) право требовать признания брака недействительным имеют: a) несовершеннолетний супруг, его родители (опекуны), или местный орган опеки, если брак был заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, и этот возраст не был снижен в установленном порядке. После достижения несовершеннолетним супругом возраста 1*****лет требовать признания брака недействительным вправе только он сам; b) супруг, права которого нарушены заключением брака; c) супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, в отношении которого установлена мера судебной охраны в виде опеки, супруг по предыдущему нерасторгнутому браку, другие лица, права и интересы которых ущемлены

заключением брака с нарушением требований статьи 15, а также местный орган опеки – во всех перечисленных случаях; d) добросовестный супруг, в случае заключения фиктивного брака.

Согласно ст.43 Семейного кодекса, (1) если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным обстоятельства, которые препятствовали заключению брака, отпали, судебная инстанция может признать брак действительным. (2) Судебная инстанция вправе отказать в иске о признании недействительным брака, заключенного с несовершеннолетним, не достигшим брачного возраста, если этого требуют интересы несовершеннолетнего супруга или он не дает своего согласия на прекращение брака. (3) Фиктивный брак не может быть признан недействительным, если лица, зарегистрировавшие его, до рассмотрения дела фактически создали семью. (4) Брак не может быть признан недействительным после его расторжения, за исключением случаев, когда супруги находятся в запрещенной законом степени родства или один из них в момент регистрации брака состоял в другом браке.

В соответствии с ст.62 Закона об актах гражданского состояния № 100-XV от 26.04.2001, (1) записи актов гражданского состояния аннулируются и признаются недействительными, если: a) составление записи было произведено необоснованно или на основании поддельных документов; b) существует восстановленная и обнаружена первичная запись, составленные в результате регистрации одного и того же события; c) обнаружены две записи акта гражданского состояния (повторные записи), составленные вследствие регистрации одного и того же события (рождения, смерти, расторжения брака). (2) Записи актов гражданского состояния, составленные необоснованно или на основании поддельных документов, аннулируются либо признаются недействительными согласно решению судебной инстанции, а восстановленные или повторно составленные записи аннулируются согласно решению органа записи актов гражданского состояния, в территориальном округе которого проживает заявитель.

Судом установлено, что Нейкулов Иван, рожденный *****и Бишир Федора, рожденная *****, зарегистрировали брак ***** года в отделе ЗАГСа Тараклия, Республики Молдова, актовая запись №*****, что подтверждается дубликатом свидетельства о браке серия ***** от ***** года. /л.д.8/.

После регистрации брака, ***** года, ГУ МВД России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области, было выдано Бишир Федоре разрешение №***** на временное проживание в Российской Федерации. /л.д.10/

Из справок о месте жительства, выданной примэрией ***** №*****и №*****от ***** года, следует, что Нейкулов Иван, рожденный **********года, является постоянным жителем ***** и проживает по адресу *****, в то время, как его супруга Бишир Федора, рожденная *****, жительница ***** проживает по адресу *****. /л.д.9/

Также из пояснений свидетелей Пилипенко Виктора и Киосе Владислава, следует, что свидетели знакомы с Нейкуловым Иваном длительный период времени, никогда не видели в доме у истца женщину, и ответчик Бишир Федора

никогда не проживала с Нейкуловым Иваном по месту жительства истца. /л.д.27-30/

В свою очередь, ответчик не представила суду доказательств, свидетельствующих о наличии между истцом Нейкуловым Иваном и ответчиком Бишир Федорой семейных отношений, а также что стороны связаны между собой какими - либо правами и обязательствами, вытекающими из супружеских отношений.

Таким образом, судом установлено, что брак между Нейкуловым Иваном и Бишир Федорой является фиктивным, поскольку стороны, заключая брак, не имели намерения создать семью, а преследовали иную цель, направленную получение каких-либо прав и преимуществ, вытекающих непосредственно из самого факта регистрации брака, в данном случае на получение ответчиком вида на жительство в Российской Федерации.

В свою очередь истинное желание на вступление в брак истца и ответчика, не было направлено на установление семейных отношений. Стороны после заключения брака совместно не проживали, находились в разных городах на достаточно большом расстоянии друг от друга, общего совместного хозяйства не вели, не имели совместных детей, не поддерживали друг друга материально.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что исковые требования Нейкулова Ивана о признания брака, заключенного между Нейкуловым Иваном и Бишир Федорой недействительным (фиктивным) являются обоснованными, подлежат удовлетворению в полном объеме, а следовательно, необходимо признать недействительным брак между Нейкулов Иваном, рождённый *****, IDNP *****и Бишир Федорой, рождённая *****, IDNP **********зарегистрированный Службой Гражданского Состояния Тараклия *****, актовая запись №*****.

Руководствуясь ст.41 Семейного кодекса, ст.ст.238-241 Гражданского процессуального кодекса, суд,-

р е ш и л:

Исковое заявление Нейкулов Ивана к Бишир Федоре о признании брака недействительным, удовлетворить.

Признать недействительным брак между Нейкулов Иваном, рождённый *****, IDNP *****и Бишир Федорой, рождённая *****, IDNP **********зарегистрированный Службой Гражданского Состояния Тараклия *****, актовая запись №*****.

Решение с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Юг в 30-ти дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Кахул (офис Тараклия).

Председательствующий,
судья Октавиан Греку