

Dosarul nr.1-220/25

SENTINȚĂ
în numele Legii

05 noiembrie 2025
Soroca

mun.

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Dinu Brașoveanu

Grefierul

Alina Streliciuc

Cu participarea:

Procurorului

Gheorghe Tintiuc

Avocatului

Dumitru Malesenco

a examinat în ordinea procedurii prevăzute de art.364¹ Cod de procedură penală, în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire lui

Rotari Serghei *****, a.n. *********, domiciliat în mun.Soroca, str.*********, studii medii, supus militar, căsătorit, 1 copil la întreținere, fără antecedente penale, angajat instructor auto, IDNP *********, cetățean al Republicii Moldova.

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 27 octombrie 2025 – 05 noiembrie 2025.

Procedura de citare legală executată.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

La 30 septembrie 2025, aproximativ la orele 11:00 min., Rotari Serghei ***** aflându-se la stația ***** din or.Soroca, acționând cu intenție directă, urmărind scopul primirii remunerației necuvenite, susținând că activează în cadrul unei școli auto din or. Soroca și că are influență asupra funcționarilor publici din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Bălți a I.P., „Agenția Servicii Publice”, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal sunt persoane publice și în atribuțiile cărora intră documentarea conducătorilor de vehicule și eliberarea permiselor de conducere, fără a comunica numele acestora, a pretins de la Berghii Artur și Bezede Ion bani ce nu i se cuvin în

suma de 2500 euro de la fiecare, promițându-le că poate determina persoanele publice menționate supra să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să acționeze favorabil în privința numiților Berghii Artur și Bezede Ion, prin organizarea susținerii cu succes a probei teoretice și practice și obținerea permiselor de conducere, influență care a fost apreciată de către Berghii Artur și Bezede Ion drept una reală.

În continuare, la 07 octombrie 2025 ora 12:30 Rotari Serghei *****, urmărind același scop, aflându-se în preajma stației ***** din or. Soroca, susținând în continuare că are influență asupra funcționarilor publici din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Bălți a I.P., „Agenția Servicii Publice”, pentru a-i determina să acționeze favorabil în privința lui Berghii Artur, dar anume organizarea susținerii cu succes de către acesta a examenului teoretic și practic, contrar procedurii legal prestabilite, și ulterior obținerea permisului de conducere, a primit de la Berghii Artur bani în sumă de 2500 euro, care conform cursului oficial al BNM constituie suma de 48 732 lei.

*Potrivit actului de învinuire, prin acțiunile sale intenționate, numitul Rotari Serghei ***** a săvârșit infracțiunile prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi – pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Până la începerea cercetării judecătorești inculpatul Rotari Serghei a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, indicând că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana inculpatului, pentru a permite stabilirea unei eventuale pedepse, reieșind din faptul că rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art.296 Cod de procedură penală, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, iar dosarul penal nu conținea careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, fapta imputată fiind just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lor potrivit regulilor de audiere a martorului.

În sedință judiciară inculpatul Rotari Serghei, sub jurământ, a

recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că, la 30.09.2025, la stația Peco s-a întâlnit cu Artur și Ion. A spus acelor persoane că are influență asupra unor angajați ASP Bălți. A promis lui Berghii Artur că-l va ajuta cu examenul la proba practică și teoretică. A solicitat 2500 euro. La data de 07.10.2025, s-a întâlnit cu Berghii Artur pe teritoriul stației. Scopul întâlnirii a fost pentru ca Artur să-i transmită banii, apoi el să caute pe cineva să-l ajute. A primit de la Artur 2500 euro. Îi pare rău de cele întâmplate.

În afară de recunoașterea deplină a vinei, vinovăția lui Rotari Serghei se mai confirmă de următoarele probe administrate la urmărirea penală și prezentate de procuror:

- **Fiind audiat la faza de urmărire penală în calitate de învinuit Rotari Serghei *******, a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii imputate și a declarat că recunoaște circumstanțele expuse în ordonanța de punere sub învinuire cu referire la pretinderea și acceptarea mijloacelor bănești în sumă de 2500 euro de la Berghii Artur. Suplimentar a declarat că într-adevăr banii i-a primit cu scopul să influențeze o persoană publică din cadrul Secției înmatriculare transport auto și calificarea conducătorilor auto Bălți, pentru ca Berghii Artur să fie ajutat la susținerea probei teoretice și practice în vederea obținerii permisului de conducere. Pe data de 07.10.2025, atunci când s-au întâlnit cu Berghii Artur și a primit de la acesta 2500 euro, încă nu discutase cu nimeni din cadrul Secției înmatriculare transport auto și calificarea conducătorilor auto Bălți, dar avea intenția ulterior să meargă la instituția nominalizată și să caute o persoană publică care activează acolo și ar putea să-l ajute cu această întrebare. În cadrul discuției cu Ion și Artur pe data de 30 septembrie 2025, a dat de înțeles că este instructor auto, însă este convins că despre acest fapt ei au cunoscut și până a se întâlni cu el. Mai mult ca atât, în cadrul discuțiilor anterioare cu Bezede Ion i-a comunicat că poate să facă ore practice suplimentare de șoferie la școala auto unde activează. Regretă și se căiește sincer de cele comise. (Vol. II f.d. 45);

Deși învinuitul Rotari Serghei ***** a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor incriminate, vinovăția acestuia este dovedită integral și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale, și anume:

Declarațiile martorului Berghii Artur ***** care a declarat că la 14.01.2025 a finisat studiile la școala auto din or. Florești. Aproximativ peste 2 săptămâni, a făcut o programare la Secția înmatriculare transport auto din cadrul Agenției Servicii Publice, filiala din or. Orhei, pentru a susține proba teoretică în vederea obținerii permisului de conducere, însă nu a reușit să susțină examenul teoretic, astfel la proba practică nici nu a fost admis. De mai mult timp cunoaște o persoană cu numele Sergiu Rotari, care lucrează la o școală auto din or. Soroca. Cunoaște că acesta se deplasează cu un automobil de model ***** cu n/î *****.

Anterior, când intenționa să facă școala auto, cineva din prietenii săi, nu-și amintește cine, i-a dat numărul de telefon a lui Sergiu Rotari, pentru a apela la el în cazul în care o să dorească să facă școala auto sau să-i ceară o consultație referitor la procesul de școlarizare auto sau susținerea examenului. Astfel, nefiind sigur că o să poată susține singur proba teoretică, a decis să apeleze la Sergiu Rotari pentru a-l întreba dacă-l poate cumva ajuta. La 30 septembrie 2025, aproximativ la ora 09:00, l-a contactat pe Sergiu Rotari la numărul de contact 078235358 și a solicitat de la el o întâlnire pentru a discuta referitor la examenul pentru obținerea permisului de conducere. Sergiu Rotari a acceptat să se întâlnească. Împreună cu el a mers și Bezede Ion, care este nanul său, cu el anterior a discutat și acesta i-a comunicat că are nevoie și el de permis de conducere pentru a merge la muncă în Marea Britanie. Astfel, aproximativ la ora 11:00, fiind împreună cu Bezede Ion s-au întâlnit cu Sergiu Rotari la stația ***** din or.Soroca. În cadrul discuției i-au comunicat lui Sergiu Rotari despre faptul că ambii doresc să obțină permis de conducere și dacă-i poate ajuta la susținerea probei teoretice și practice. Mai concret, Bezede Ion i-a explicat situația în care se află el, adică când a făcut școala auto, actele pe care le deține, etc., iar el i-a explicat lui Rotari Serghei despre situația sa. I-a mai comunicat despre faptul că anterior, în luna aprilie 2025 a fost o dată la examen, însă nu a susținut. Tot atunci, Sergiu Rotari le-a comunicat că este foarte complicat la moment de «rezolvat» susținerea probei teoretice, dar totodată a dat de înțeles că are careva cunoștințe care lucrează la Secția înmatriculare transport auto din or. Bălți și ar putea să apeleze la ei pentru a-i ajuta cu susținerea examenului și obținerea permisului de conducere, însă va fi necesar să-i achite fiecare bani în sumă de 2 500 euro. Mai concret, Sergiu Rotari a zis ca el, Berghii Artur să facă o programare pentru proba teoretică la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți și cu 2-3 zile până la examen să-l contacteze, să se întâlnească cu el și să-i transmită banii în sumă de 2 500 euro pentru a-l ajuta să susțină examenul și să obțină permisul de conducere, iar lui Bezede Ion i-a comunicat să-și reînnoiască actele de școlarizare auto, certificatul medical, apoi să-l contacteze. Din cuvintele lui Sergiu Rotari a înțeles că contra acestor mijloace bănești, și anume 2 500 euro, el îl va ajuta să susțină atât proba teoretică, cât și practică. Despre modalitatea prin care îl va ajuta Sergiu Rotari să susțină proba teoretică și practică, acesta i-a comunicat în linii generale, și anume, că la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți va fi întâlnit de către o persoană, în prealabil el va fi instruit în ce haine să se îmbrace, o să fie echipat cu tehnică audio-video înainte de examen și alte instrucțiuni le va primi pe loc de la persoana care îl va întâlni acolo. El și Bezede Ion au fost de acord cu oferta lui Rotari Sergiu. Ulterior, el i-a comunicat lui Sergiu Rotari că după ce va face programare la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți îl va contacta, iar Bezede Ion îl va contacta după ce își va reînnoi actele de școlarizare auto. Discuția

pe care a avut-o cu Sergiu Rotari a înregistrat-o pe un dictofon, ulterior înregistrările audio le-a transcris pe un DVD-R pe care îl transmite organului de urmărire penală pentru a fi ridicat împreună cu copiile actelor privind școlarizarea auto și anexate la materialele procesului penal. Astfel, urma să facă programarea la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți pentru susținerea probei teoretice și să-l contacteze pe Sergiu Rotari pentru a-i transmite banii preținși în sumă de 2 500 euro.

Fiind audiat suplimentar la 17 octombrie 2025 martorul Berghii Artur a declarat că la 30 septembrie 2025, înainte de a se întâlni cu Rotari Serghei, l-a telefonat de pe numărul său 061219100 pe numărul ce-i aparține 078235358 și s-au înțeles să se întâlnească la stația PECP «Vento» la intrare în or.Soroca. Nu cunoaște dacă Ion Bezede a avut careva discuții, inclusiv telefonice, înainte de a se întâlni cu Rotari Serghei pe data de 30 septembrie 2025. La 07.10.2025, aproximativ la ora 11:00, iarăși l-a contactat telefonic pe Rotari Serghei la numărul de contact 078235358, s-a prezentat spunându-i că este Artur cu care s-a discutat referitor la permisul de conducere și el a înțeles îndată de cine este sunat. I-a zis că vine în or.Soroca, la ce Rotari Serghei i-a comunicat precum că atunci când va ajunge să-l telefoneze și să se întâlnească tot la benzinăria ceea unde s-au întâlnit și prima dată. Rotari Serghei l-a întrebat cu cine vine, iar el i-a răspuns că vine cu un prieten care are drum în or.Soroca. Ulterior, aproximativ la ora 12:20, când el deja se afla în preajma stației ***** la intrare în or.Soroca, l-a sunat pe Rotari Serghei și i-a comunicat că este pe loc. În scurt timp, Serghei Rotari a venit la stația PECO cu automobilul de model ***** Sante Fe, de culoare neagră. El s-a apropiat de automobil, iar Rotari Serghei i-a zis să urce în automobil, cu care s-a deplasat peste drum de la stația *****. În cadrul discuției el i-a comunicat lui Rotari Serghei că a făcut așa cum i-a spus el. Rotari Serghei l-a întrebat dacă a făcut programarea și i-a cerut să-i zică data și ora, la ce el i-a comunicat că a făcut programare pentru data de 09.10.2025, ora 10:00. Rotari Serghei și-a notat pe o foaie data, ora programării și numele lui Berghii Artur, apoi îi pare că a făcut o poză cu telefonul la acea foaie. Ulterior, el l-a întrebat dacă totul va fi bine, deoarece sunt bani «grei» la ce Rotari Serghei i-a zis să nu-și facă griji că totul va fi așa cum s-au înțeles. Tot atunci, Rotari Serghei l-a asigurat că în această sumă de bani intră atât teoria cât și practica. Atunci el a scos banii și i-a zis că îi numără față de el. A numărat banii care erau în sumă de 2 500 euro, iar Rotari Serghei îl privea, apoi după ce i-a numărat, Rotari Serghei i-a zis să-i pună în compartimentul din torpedou de la pasager, ceea ce el a și făcut. Rotari Serghei i-a zis că va fi telefonat de către o persoană, fără a-i specifica numele, care el a înțeles că nemijlocit îl va ajuta la examen și de la care va primi toate indicațiile. Ulterior, el a coborât și a plecat, iar Rotari Serghei a rămas în automobil. A mai declarat că, la 02.10.2025, folosind telefonul personal de model iPhone 11, a intrat pe site-ul oficial al Agenției

Servicii Publice și a făcut programare la Secția înmatriculare transport auto și calificarea conducătorilor auto Bălți pentru susținerea probei teoretice pentru data de 09.10.2025, ora 10:00. Ulterior, a primit notificare pe poșta electronică despre confirmarea programării. Această informație la moment se păstrează în telefonul său mobil. (Vol. I f.d.8-14);

Declarațiile martorului Bezede Ion ***** care a declarat că, în anul 2017 a făcut studiile la școala auto din or.Florești, apoi a plecat peste hotarele RM și nu a mai susținut proba teoretică și practică în vederea obținerii permisului de conducere. Începând cu anul 2017, până în prezent, periodic pleacă peste hotarele RM la muncă. În cadrul unei discuții cu Berghii Artur, acesta i-a comunicat că a învățat la școala auto și dorește să se programeze pentru susținerea probei teoretice și practice și tot atunci i-a comunicat că cunoaște o persoană din or.Soroca, care activează la o școală auto, care ar putea să-l ajute cu susținerea examenului pentru a obține permisul de conducere. Atunci l-a rugat pe Artur să-i transmită și lui numărul de contact al acestei persoane, numele căruia este Sergiu. A discutat cu Sergiu la telefon și au decis să se întâlnească în or.Soroca pentru a discuta mai detaliat referitor la obținerea permisului de conducere. Astfel, la 30 septembrie 2025, aproximativ la ora 09:30, împreună cu Berghii Artur au mers în or.Soroca pentru a discuta cu Sergiu. Nu-și amintește cine din ei l-a telefonat pe Sergiu în prealabil. Sergiu a acceptat să se întâlnească. Au mers împreună cu Berghii Artur să discute cu Sergiu despre obținerea permisului de conducere. Ulterior, aproximativ la ora 11:00, împreună cu Berghii Artur s-au întâlnit cu Sergiu la stația ***** din or.Soroca. În cadrul discuției i-au comunicat lui Sergiu despre faptul că ambii doresc să obțină permis de conducere și dacă îi poate ajuta la susținerea probei teoretice și practice. El i-a explicat situația în care este el, adică când anume a făcut școala auto, actele pe care le deține, etc., iar Berghii Artur i-a explicat despre situația lui. Tot atunci, Sergiu a comunicat despre faptul că este foarte complicat la moment de «rezolvat» susținerea probei teoretice, dar totodată a dat de înțeles că are careva cunoștințe care lucrează la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți și ar putea să apeleze la ei pentru a-i ajuta cu susținerea examenului și obținerea permisului de conducere, însă va fi necesar să-i achite fiecare bani în sumă de 2 500 euro. Sergiu a zis ca Artur să facă o programare pentru proba teoretică la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți și cu 2-3 zile până la examen să-l contacteze, să se întâlnească cu el și să-i transmită banii în sumă de 2 500 euro pentru a-l ajuta să susțină examenul și să obțină permisul de conducere, iar lui i-a comunicat să-și reînnoiască actele de școlarizare auto, certificatul medical, apoi să-l contacteze. Din cuvintele lui Sergiu a înțeles că contra acestor mijloace bănești, și anume 2 500 euro, el îl va ajuta să susțină atât proba teoretică, cât și practică. Despre modalitatea prin care îi va ajuta Sergiu să susțină proba teoretică și practică acesta i-a comunicat în linii generale, și anume,

că la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți vor fi întâlniți de către o persoană, în prealabil vor fi instruiți în ce haine să se îmbrace, posibil o să fie echipați cu tehnică audio-video înainte de examen și alte instrucțiuni le vor primi pe loc de la persoana care îi va întâlni acolo. Atât el, cât și Berghii Artur au fost de acord cu oferta lui Sergiu, deoarece avea nevoie de permis de conducere pentru a lucra peste hotare. Ulterior, Artur i-a comunicat lui Sergiu despre faptul că după ce va face programare la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți îl va contacta, iar el i-a comunicat că îl va contacta după ce își va reînnoi actele de școlarizare auto. Astfel Sergiu atât de la el cât și de la Berghii Artur, pe data de 30 septembrie 2025, a pretins mijloace bănești în sumă de 2 500 euro de la fiecare, dându-le de înțeles că are câteva persoane cunoscute care activează la Secția înmatriculare transport auto din or.Bălți și contra acestor mijloace bănești îi va ajuta să susțină examenul teoretic și practic și vor obține permis de conducere. (Vol. I f.d.17-20);

Procesul-verbal de ridicare din 30 septembrie 2025, conform căruia de la Berghii Artur s-a efectuat ridicarea purtătorului material de informații de tip CD. (Vol. I f.d.98-101);

Procesul-verbal din 10 octombrie 2025, prin care s-a efectuat cercetarea purtătorului material de informații de tip CD, ridicat conform procesului-verbal din 30 septembrie 2025, de la Berghii Artur. În cadrul cercetării s-a constatat următoarele: CD-ul conține 2 fișiere audio, și anume: «R20220823-235858» cu durata de 02 min.: 48 sec. și «R20220823-232851» 29 min.: 48 sec. Cu ajutorul programului «MPC-HC x64» s-a efectuat reproducerea fișierilor audio fiind constatat că conține convorbirea purtată între Rotari Serghei *****, Ion Bezede și Berghii Artur, în cadrul căreia Rotari Serghei explică că are cunoscuți la ASP Bălți care pot soluționa favorabil examenul la proba teoretică și la proba practică pentru Berghii Artur și Bezede Ion, însă pentru faptul de a testa nevoie de achitat câte 2500 euro. Discuțiile purtate dintre Rotari Serghei *****, Ion Bezede și Berghii Artur au fost stenografiate. (Vol. I f.d.108-116);

Procesul-verbal de ridicare din 30 septembrie 2025, conform căruia de la Berghii Artur s-a efectuat ridicarea actelor de școlarizare auto în copii. (Vol. I f.d.98-101);

Procesul-verbal din 10 octombrie 2025, conform căruia s-a efectuat cercetarea actelor de școlarizare auto ridicate de la Berghii Artur, dar anume: certificat de absolvire nr.***** eliberat pe numele Berghii Artur, potrivit căruia se certifică absolvirea programului de formare Instruirea inițială a conducătorilor auto categoria B (B1) pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere categoria/subcategoria (B/B1) în perioada 09.10.2024-14.01.2025. (1 filă); certificat de absolvire nr.*****eliberat pe numele Berghii Artur, potrivit căruia se certifică absolvirea programului de formare Instruirea continuă a

conducătorilor de autovehicule în cadrul categoriei de la A1 la A2/A, pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere categoria/subcategoria (A2) în perioada 09.10.2024-14.01.2025; adeverință medicală nr.71618 forma 083/e, emisă de IMSP Centrul de Sănătate Sănătăuca, pe numele Berghii Artur, privind aptitudinea de a conduce vehiculul cu (sub) categoriile *****; cererea din numele lui Berghii Artur, din 04.04.2025, adresată Șefului DECA Vasile Grigoraș, prin care a solicitat admiterea la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule din categoria/subcategoria B, A2; notă de plată din 04.04.2025, nr.*****, în sumă de 70 MDL, pentru susținerea probei teoretice/bon de plată în sumă de 70 MDL. (1 filă), anexă la formularul numărul 84007682 din 04.04.2025 set 4, pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria A2, B, pe numele Berghii Artur *****, născut la 07.02.2007, ziua examenului 04.04.2025, cu calificativul «RESPINS». (Vol.I f.d.108-116);

Procesul-verbal de reținere din 07 octombrie 2025, potrivit căruia de la Rotari Serghei ***** în rezultatul percheziției corporale s-au ridicat mijloace bănești în sumă de 2500 euro, dar anume: 2 bancnote cu nominalul 50 euro cu seriile și numerele EB4148462349 și ED2903390269, precum și, 24 bancnote cu nominalul 100 euro cu seriile și numerele RB5158163399, EA7415778259, EA7415778268, EA7415777584, SB5010559006, WA4041366823, EA0512840224, EA4630396681, EB1654715268, EA8386758856, EA0527143393, EA8701987528, EA0527143402, EA7415777674, EA7415777683, EA9967506814, EA6850941418, EA7415777575, EB2289947058, WA2015129377, UD6092808651, WA1329003802, RB0662518157, RB1238318429. (Vol. II f.d. 24-27);

Raportul de constatare tehnico-științifică nr.CNA_AA000898 din 06 octombrie 2025 conform căruia, 2 bancnote cu nominalul 50 euro cu seriile și numerele EB4148462349 și ED2903390269, precum și, 24 bancnote cu nominalul 100 euro cu seriile și numerele RB5158163399, EA7415778259, EA7415778268, EA7415777584, SB5010559006, WA4041366823, EA0512840224, EA4630396681, EB1654715268, EA8386758856, EA0527143393, EA8701987528, EA0527143402, EA7415777674, EA7415777683, EA9967506814, EA6850941418, EA7415777575, EB2289947058, WA2015129377, UD6092808651, WA1329003802, RB0662518157, RB1238318429, corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice.(Vol. I f.d.145-148);

Procesul-verbal de ridicare din 17 octombrie 2025, conform căruia de la Berghii Artur s-a efectuat ridicarea telefonului mobil de model iPhone 11, model ***** . (Vol. I f.d.120-122);

Proces-verbal din 17 octombrie 2025, conform căruia s-a efectuat cercetarea telefonului mobil de model iPhone 11, model *****, ridicat de la Berghii Artur. În cadrul cercetării telefonului mobil a fost supusă examinării poșta electronică g-mail, cu adresa *****, utilizată de Berghii Artur. În cadrul cercetării s-a constatat că, pe data de 02.10.2025, pe poșta electronică nominalizată, a fost recepționat un mesaj de la Agenția Servicii Publice, privind programarea urgentă la examenul teoretic la DECA Bălți, pentru data de 09.10.2025, ora 10:00, numărul programării fiind APO01251001202103186, iar numărul cererii 300312360466. La 07.10.2025, a fost recepționat un alt mesaj de la Agenția Servicii Publice, privind reamintirea despre programarea urgentă la examenul teoretic la DECA Bălți, pentru data de 09.10.2025, ora 10:00, numărul programării fiind APO01251001202103186. (Vol. I f.d.124-128);

Proces-verbal din 16 octombrie 2025, conform căruia s-a efectuat cercetarea telefonului mobil de model *****, ridicat în cadrul percheziției corporale la reținerea Rotari Serghei *****. În cadrul cercetării telefonului mobil au fost examinate următoarele compartimente: aplicația «Viber», «Mesenger», «WhatsApp», «Galeria foto», «Mesageria», contactele și mesageria din telefon. În compartimentul «Galeria foto» s-a constatat existența unei poze efectuate din 07.10.2025, care constituie în sine o foaie cu inscripția olografă «**Berghii Artur, 9.10.25, ora 10⁰⁰**». În compartimentul apelurilor telefonice se constată că la 07.10.2025, au fost înregistrate 3 apeluri de intrare și unul de ieșire cu numărul 061219100 (utilizator Berghii Artur). În compartimentul «Mesageria» se constată existența unui mesaj de la numărul 061219100 cu următorul conținut «**Apeluri-pierdute 2025-10-07 11:11:55**». În contactele telefonului se constată existența unui contact înregistrat cu numele «Ion Japca» cu numărul de contact 060450525, cu care au fost înregistrate 3 apeluri de intrare și unul de ieșire, pe data de 30.09.2025, 01.10.2025 și 03.10.2025. (Vol. I f.d.131-138);

Procesul-verbal din 16 octombrie 2025, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - controlul transmițerii sau primirii banilor, a serviciilor ori a altor valori materiale sau nemateriale pretinse, acceptate, extorcate sau oferite, potrivit căruia, la 07.10.2025, în intervalul de timp cuprins între orele 12:37:00 – 12:46:50, sub controlul ofițerilor CNA, Berghii Artur s-a întâlnit cu Rotari Serghei în preajma adresei din or.Soroca, str.Independenței nr.4, unde în cadrul discuției, Berghii Artur i-a transmis lui Rotari Serghei mijloacele financiare în sumă de 2 500 euro, și anume, 2 bancnote cu nominalul 50 EUR cu seriile și numerele EB4148462349 și ED2903390269 și 24 bancnote cu nominalul 100 EUR cu seriile și numerele RB5158163399, EA7415778259, EA7415778268, EA7415777584, SB5010559006, WA4041366823, EA0512840224, EA4630396681, EB1654715268, EA8386758856, EA0527143393, EA8701987528, EA0527143402, EA7415777674,

EA7415777683, EA9967506814, EA6850941418, EA7415777575, EB2289947058, WA2015129377, UD6092808651, WA1329003802, RB0662518157, RB1238318429. (Vol. I f.d.93-94);

Procesul-verbal din 17 octombrie 2025, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor, potrivit căruia, a fost documentată și consemnată întâlnirea între Rotari Serghei ***** și Berghii Artur, care a avut loc la 07 octombrie 2025, în intervalul de timp cuprins între orele 12:37:03 – 12:46:50, în salonul automobilului de model ***** *****, cu n/î *****, ce-i aparține lui Rotari Serghei *****, care a staționat în prejma adresei din or. Soroca, str. *****, unde sub controlul ofițerilor de investigație a Centrului Național Anticorupție a fost efectuată transmiterea mijloacelor bănești în sumă de 2 500 EUR, de la Berghii Artur către Rotari Serghei, acțiunile respective fiind documentate cu ajutorul mijloacelor speciale audio/video, după ce, ultimul a fost reținut în flagrant pe un termen de 72 ore. Discuțiile purtate dintre Rotari Serghei și Berghii Artur au fost stenografiate. (Vol. I f.d.37-42);

Procesul-verbal din 17 octombrie 2025, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice, potrivit căruia, în perioada de timp autorizată a fost efectuată interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate de la numărul de telefon +*****, utilizat de Rotari Serghei *****. Astfel, au fost înregistrate convorbirile telefonice purtate între Rotari Serghei ***** și Berghii Artur, din 07.10.2025, purtate în intervalul de timp cuprins între orele 11:12:11-11:13:13, discuțiile fiind stenografiate. (Vol. I f.d.66-71);

Mijloace materiale de probă:

- CD-ul ce conține 2 fișiere audio cu denumirea «R20220823-232851» și «R20220823-235858», precum și documentele privind susținerea probei teoretice pentru obținerea permisului de conducere de către Berghii Artur, în copii, cercetate conform procesului-verbal din 10 octombrie 2025, (Vol. I f.d.102-107; 117);

Corpuri delict:

- Mijloace bănești în sumă de 2 500 EUR ce constituie: 2 bancnote cu nominalul 50 EUR cu seriile și numerele EB4148462349 și ED2903390269, precum și, 24 bancnote cu nominalul 100 EUR cu seriile și numerele RB5158163399, EA7415778259, EA7415778268, EA7415777584, SB5010559006, WA4041366823, EA0512840224, EA4630396681, EB1654715268, EA8386758856, EA0527143393, EA8701987528, EA0527143402, EA7415777674, EA7415777683, EA9967506814, EA6850941418, EA7415777575, EB2289947058, WA2015129377, UD6092808651, WA1329003802, RB0662518157, RB1238318429, restituite în contul special al CNA în baza ordonanței din 20 octombrie 2025 și încasate

conform chitanței la dispoziția de încasare nr.79 din 21 octombrie 2025. (Vol. I f.d.150-151);

Măsuri asiguratorii:

Sechestru aplicat în scopul garantării executării pedepsei amenzii asupra autoturismului de model ***** **, anul fabricării 2006, n/î *****, cod VIN:*****, a cărui preț mediu pe piață conform avizului consultativ al specialistului nr. 438 din 16.10.2025 constituie 155 391,42 lei, ce aparține cu drept de proprietate lui Rotari Serghei *****, în baza ordonanței din 17 octombrie 2025, autorizat prin mandatul Judecătoriei Chișinău, (sediul Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a-l recunoaște pe Darie Alexandru ***** vinovat în comiterea faptelor prejudiciabile.

Vinovăția inculpatului a fost confirmată atât prin declarațiile personale cât și declarațiile martorilor.

Instanța de judecată nu constatat careva temeiuri de a pune la îndoială declarațiile părților vătămate sau a martorilor or, nefiind prezente dubii privitor la veridicitatea acestora, depozițiile date nu se contrazic între ele, coroborând cu probele scrise cercetate și care în cumul dovedesc vina inculpatului.

Acțiunile inculpatului au fost corect juridic încadrate în baza art.326 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare: *trafic de influență, adică pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor de bani pentru sine sau pentru o altă persoană de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Potrivit dispoziției legale a art. 61 alin.(1) Cod penal, „pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Alin.(2) al aceluiași articol prevede că , „pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”. Conform art.75 alin.(1) Cod Penal, „persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și

reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia”.

În acest sens, instanța de judecată menționează că scopul pedepsei penale nu este ca aceasta să fie retribuția, intimidatoare sau vindicativă, în sens că pedeapsa nu trebuie privită ca „prețul” pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă, ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile și urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptății, inclusiv prin prisma principiilor proporționalității și al echității.

Totodată, instanța reține că infracțiunile contra bunei desfășurări a activității în sfera publică aduc reprezentă o amenințare tot mai gravă pentru preeminența dreptului, democrației și drepturile omului, subminând principiile bunei administrări, echității și justiției sociale, denaturând concurența, împiedicând dezvoltarea economică și periclitanț stabilirea instituțiilor democratice și temelia morală a societății.

În acest context, ținând cont de solicitarea inculpatului și a apărătorului său, instanța ajunge la concluzia că este oportun aplicarea în privința inculpatului Rotari Serghei a unei pedepse sub formă de amendă

Instanța conchide că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale statului sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

În cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri, potrivit căreia *„natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”*.

Pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată corect, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, prevăzute de art.61 Cod Penal, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal și în limitele fixate în partea specială a acestuia. Instanța remarcă că principalele elemente de care judecătorul, trebuie să țină seama de fiecare dată când soluționează cauza penală și când alege categoria de pedeapsă conform normelor generale prevăzute în art.62-71 Cod Penal, sunt termenul și mărimea acesteia conform limitelor fixate în articolul respectiv al Părții speciale a Codului Penal. Limitele pedepsei, prevăzute

în partea specială, sânt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei și depinde de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce. Termenul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii.

La deliberarea mărimii și măsurii de pedeapsă judecata ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabile comise de către inculpat, la momentul comiterii constituie o infracțiune gravă săvârșite cu intenție.

Circumstanțe atenuante: recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpatul se caracterizează pozitiv. La evidența medicilor narcolog și psihiatru, nu se află. Deține un loc permanent de muncă.

În acest context, având în vedere lipsa unui concurs de circumstanțe agravante și atenuante, precum și ținând cont că are la întreținere un copil minor, este întreținătorul familiei, instanța de judecată ajunge la concluzia, că corectarea și reeducarea lui Rotari Serghei poate avea loc în condiții nonprivative de libertate, pentru că legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului, iar normele internaționale ce țin de sistemul sancționator, precum și legislația națională în vigoare, largesc spectrul măsurilor alternative privațiunii de libertate. Legiuitorul, în căutarea mecanismelor de reacție împotriva criminalității, se ordonă și trebuie să se reorienteze politicii penale ce tinde spre umanizare în spiritul valorilor justiției restaurative. În această direcție este foarte util a se pune accentul pe reintegrarea sociala a infractorilor, care mai înseamnă și o încercare, adică străduința de a resocializa persoanele, fiind una din cele mai eficiente metode de restaurare a relațiilor sociale afectate prin infracțiune.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată, ia în considerație opiniile procurorului și avocatului, ținând cont de caracterul și gravitatea infracțiunii săvârșită de inculpată, motivul și scopul comiterii infracțiunii, personalitatea sa, condițiile de viață ale acesteia, influența pedepsei stabilite asupra corectării vinovatului.

În conformitate cu art.80¹ alin. (1) din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta

beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Totodată, potrivit alin. (2) al art. 80¹ din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 1811–182, 239–240, 2421 , 2422 , 256, 324–3351 , 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Pentru infracțiunea prevăzută la art. 326 alin. (1) din Codul penal, legea penală prevede în calitate de pedeapsă – amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar prin aplicarea prevederilor prevăzute la art.80/1 al.(2) Cod penal, pedeapsa pentru inculpatul Rotari Serghei va fi stabilită pornind de la limitele de 2000 la 2250 unități convenționale sau cu închisoare de până la 4 ani și 6 luni.

Reieșind din circumstanțele descrise supra, ținând cont de personalitatea inculpatei, de gravitatea faptei imputate, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către aceasta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin aplicarea în privința inculpatului Rotari Serghei a unei pedepse principale sub formă de amendă, pornind de la limita minimă prevăzută de lege.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Pornind de la caracterul neprivativ de libertate al pedepsei, care urmează a fi aplicată inculpatei, instanța consideră necesar să aplice în privința acesteia măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara cu menținerea până la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu art.385 al.(1) pct.13 și 13/1 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța urmează să soluționeze dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor, ce trebuie să se facă cu corpurile delictive și dacă urmează să fie aplicată confiscarea specială sau confiscarea extinsă.

În conformitate cu prevederile art. 106 alin. (1), (2) lit.a), b) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora. Sânt supuse confiscării speciale, care constă în trecerea,

forțată și gratuită, în proprietatea statului, bunurile (inclusiv valorile valutare): utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni sau rezultate din săvârșirea unei infracțiuni.

În corespundere cu art. 158, 162 alin. (1) pct. 1), 4) Cod de procedură penală, corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz, uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite. statului. Bani sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat;

La acest subiect, instanța reține că obiectul material al infracțiunii specificate în art. 326 al. (1) al din Codul penal este remunerația ilicită, care la caz constituie mijloacele bănești în cuantum de 2500 euro, mijloace bănești, care în cadrul urmăririi penale au fost ridicate, sub controlul CNA.

Urmare, în privința mijloacelor bănești în sumă de 2500 euro (valori valutare), recunoscute în calitate de corpuri delictive în prezenta cauză, care în sensul art.106 Cod Penal au fost utilizați pentru săvârșirea infracțiuni, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile inculpatului Rotari Serghei și constituiau pentru el o remunerație ilicită, folosiți în baza măsurii speciale de investigații, în calitate de mijloacele financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, și transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din Cadrul Centrului Național Anticorupție, urmează să se dispună în conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală și să fie trecute în bugetul statului.

Prin urmare, instanța atestă că mijloacele bănești, care au constituit obiectul infracțiunii în cauza dată, au fost identificate și ridicate de către organul de urmărire penală, astfel că, decade necesitatea încasării valorii bunurilor care au constituit obiectul infracțiunii, o astfel de încasare, în sensul art.106 Cod penal urmînd să fie dispusă doar în cazul cînd aceste mijloace bănești nu ar fi fost identificate și găsite în posesia inculpatului.

Ținînd cont de faptul că acuzatorul de stat nu a pledat pentru o confiscare extinsă în cadrul prezentei cauze penale, iar în privința inculpatului a fost aplicată pedeapsa sub formă de amendă, instanța consideră necesar menținerea sechestrului

autoturismului ce aparține inculpatului, în vederea executării pedepsei sub formă de amendă.

Măsura preventivă-arestul preventiv prelungit prin Încheierea Judecătoriei Soroca, Sediul central din 04 noiembrie 2025, se revocă, cu eliberarea lui Rotari Serghei ***** din detenție de către administrația Penitenciarului 13 Chișinău, imediat la parvenirea copiei Sentinței în penitenciar, în caz că în privința acestuia nu este dispus arestul preventiv potrivit altor cauze în privința lui.

Se aplică în privința inculpatului Rotari Serghei, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare. Soarta corpurilor delictive va fi soluționată corespunzător.

În conformitate cu art. 80¹ Cod penal, art. 384-385, art. 393-395 Codul de procedură penală, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Rotari Serghei ***** de comiterea infracțiunii prevăzută la art. 326 alin. (1) din Codul penal, și în temeiul acestei Legi, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, echivalentul a 100000 (una sută mii) lei.

Măsura preventivă-arestul preventiv prelungit prin Încheierea Judecătoriei Soroca, Sediul central din 04 noiembrie 2025, se revocă, cu eliberarea lui Rotari Serghei ***** din detenție de către administrația Penitenciarului 13 Chișinău, imediat la parvenirea copiei Sentinței în penitenciar, în caz că în privința acestuia nu este dispus arestul preventiv potrivit altor cauze în privința lui.

Se aplică în privința lui Rotari Serghei, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Măsura asiguratorie: Sechestrul aplicat în scopul garantării executării pedepsei amenzii asupra autoturismului de model ***** *****, anul fabricării 2006, n/î *****, cod VIN:*****, ce-i aparține cu drept de proprietate lui Rotari Serghei *****, în baza ordonanței din 17 octombrie 2025 autorizat prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) 12-813/2025 din 17.10.2025 – urmează a fi menținut până la executarea sentinței.

Corpurile delictive: Mijloace bănești în sumă de 2 500 euro ce constituie 2 bancnote cu nominalul 50 euro cu seriile și numerele EB4148462349 și ED2903390269, precum și, 24 bancnote cu nominalul 100 euro cu seriile și numerele RB5158163399, EA7415778259, EA7415778268, EA7415777584, SB5010559006, WA4041366823, EA0512840224, EA4630396681, EB1654715268, EA8386758856, EA0527143393, EA8701987528, EA0527143402, EA7415777674, EA7415777683, EA9967506814, EA6850941418, EA7415777575, EB2289947058, WA2015129377, UD6092808651, WA1329003802, RB0662518157, RB1238318429, restituite în

contul special al CNA în baza ordonanței din 20 octombrie 2025 și încasate conform chitanței la dispoziția de încasare nr.79 din 21 octombrie 2025 – de trecut în contul statului.

Sentița cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dinu Brașoveanu