Dosarul: nr.2ri-139/24 (2-20046512-02-2ri-11032024)
Prima instanță: Judecătoria Străşeni (sediul Central), judecător - I. Talmaci

D E C I Z I E

03 octombrie 2024 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecătorii: Andrei Cașcaval și Dorin Dulghieru

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de SC ”*****” SRL împotriva încheierii Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 14 februarie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate, intentată în privința debitorului SA ”*****”, la contestația înaintată de creditorul SC ”*****” SRL împotriva creanțelor înaintate de creditorul BC ”*****” SA în proces de lichidare, -

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

1. Prin hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 20.07.2020, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința S.A. „*****”, fiind investită în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Irina Selevestru.
2. Prin încheierea Judecătoriei Străşeni sediul central din 02.10.2020, s-a dispus confirmarea hotărârii adunării creditorilor S.A. „*****” din 02.10.2020 și intentarea procedurii de restructurare față de S.A. „*****” cu obligarea reprezentantul debitorului S.A. „*****” să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.
3. Prin Hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 26.11.2020, a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilităţii S.A. „*****”, Selevestru Irina privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor S.A. „*****” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”. S-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului S.A. „*****” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”. S-a confirmat în funcţia de administrator al insolvabilităţii al debitorului S.A. „*****”, Selevestru Irina. S-a repus debitorul S.A. „*****” cod fiscal *****, în dreptul de administrare a întreprinderii şi a masei debitoare, sub supravegherea administratorului

insolvabilităţii, Selevestru Irina. S-a pus în sarcina administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor S.A. „*****” şi a instanţei de insolvabilitate realizarea planului procedurii de restructurare faţă de S.A. „*****”. S-a suspendat pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor S.A. „*****”, calcularea penalităţilor, dobînzilor şi altor plăţi aferente datoriilor creditoare ale Debitorului. S-a degrevat debitorul S.A. „*****”, de diferenţa dintre valoarea obligaţiilor deţinute înainte de confirmarea planului şi cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanţele şi drepturile creditorilor se modifică conform planului procedurii de restructurare. S-a interzis organului cadastral, altor organe ce deţin registre publice, instituţii bancare să înregistreze alte sechestre, măsuri de asigurare, grevări asupra bunurilor incluse în masa debitoare ale S.A. „*****” în perioada realizării planului procedurii accelerate de restructurare, decât cele aplicate cu acordul administratorului procesului de insolvabilitate. S-a obligat debitorul S.A. „*****”, să efectueze schimbările de structură preconizată în planul procedurii de restructurare. S-a stabilit că orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității.

4. La data de, 16.09.2020 prin intermediul secției de evidență și documentare a parvenit contestația depusă de administratorul S.C. „*****” S.R.L., Cracan Mihail prin care a solicitat admiterea contestației, adoptarea unei încheieri prin care cererea de validare a creanței B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare față de S.A. „*****” să fie admisă parțial, validarea creanței B.C. „*****” S.A. față de S.A. „*****” în mărime de 2100000 lei la categoria creanțelor garantate, iar cealaltă sumă a creanței în mărime de 122333312 lei ca creanță garantată să fie radiată din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „*****”.

5. În susținerea poziției sale a indicat că conform tabelului definitiv al creanțelor administratorul insolvabilității a admis creanțele mai multor creditori printre care și B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare creanțele căreia au fost admise de administrator al insolvabilității la categoria creanțelor garantate, în valoare de 124433312 lei.

6. Astfel, consideră că administratorul insolvabilității Selevestru Irina neîntemeiat și ilegal a admis creanțele creditorului B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în valoare de 122 333 312 lei incluse în tabelul definitiv al creanțelor.

7. În aceeași ordine de idei menționează că în scopul justificării validării creanțelor înaintate de B.C. „*****” S.A., a invocat că între aceasta și S.A. „*****” au fost încheiate mai multe contracte de credit și anume contractele de credit nr.353/2010 din 03.11.2010, nr.7/2011 din 13.01.2011, nr.106/2011 din 25.03.2011, nr.183/2011 din 20.05.2011, nr.260/2011 din 14.07.2011, nr.307/2011 din 16.08.2011, nr.390/2011 din 17.10.2011, nr.472/2011 din 13.12.2011, nr.54/2012 din 20.02.2012, nr.374/2012 din 21.12.2012, nr.94/2013 din 04.04.2013, nr.197/2013 din 15.07.2013, nr.325/2013 din

12.11.2013, nr.67/2014 din 04.04.2014, nr.98/2014 din 05.05.2014 și nr.206/2014 din 19.08.2014 care nu au fost executate pe deplin de către debitor.

8. Administratorul S.C. „*****” S.R.L., Cracan Mihail menționează că în scopul presupusei datorii reprezentantul B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare a anexat mai multe acte cum ar fi contractul de credit contracte de gaj, tabelul datoriei, însă nu a prezentat nici un ordin de plată sau alt document care să confirme ce decontări sau achitări au existat între S.A. „*****” și B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare.

9. Totodată susține că, S.A. „*****” conform contabilității prezentate în temeiul contractelor de credit nominalizate a efectuat mai multe achitări în beneficiul B.C. „*****” S.A. și anume suma de 170080000 lei cu titlu de restituire a creditului și suma de 48087000 lei cu titlu de achitare a dobânzilor, astfel concluzionează că creanța înaintată de B.C. „*****” S.A. este una incertă, neconfirmată prin careva act judecătoresc irevocabil, și nu în ultimul rând contestată de ultima sau alți subiecți.

10. De asemenea evidențiază faptul că la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani se află pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare împotriva S.A. „*****” și Panuș Grigore privind încasarea datoriei, precum și cererea reconvențională înaintată de Panuș Grigore împotriva B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare privind declararea nulă a contractelor de credit încheiate între B.C. „*****” S.A. și S.A. „*****” pe care se întemeiază cererea de validare a creanțelor băncii care au fost admise de administratorul insolvabilității, astfel creanța B.C. „*****” S.A. este o creanță litigioasă.

11. Astfel susține că solicitarea de a valida creanța B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare față de S.A. „*****” în sumă de 122333312 lei care se constituie din datoria dobânda de întârziere și penalitatea este una incertă litigioasă și urmează a fi stabilită în cadrul unui proces separat de confirmare a datoriei.

12. Mai mult ca atât indică administratorul S.C. „*****” S.R.L., Cracan Mihail că, B.C. „*****” S.A. nu a prezentat acte confirmatoare cum ar fi ordine de plată, calculele descifrate sau detaliate a datoriilor, acte contabile, prin prisma cărora instanța să verifice corectitudinea calculării atât a datoriei a dobânzilor de întârziere cât și a penalității înaintate de B.C. „*****” S.A., susține că în aceste condiții creanțele B.C. „*****” S.A. urmează a fi validate doar ca creanțe garantate în valoare de 2100000 lei.

13. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 14 februarie 2024, s-a admis contestația creditorului S.C. „*****” S.R.L. împotriva creanțelor înaintate de creditorul B.C. „*****” S.A., în proces de lichidare.

S-a validat creanța B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de 107296489 lei ca creanță garantată împotriva patrimoniului S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare.

S-a radiat din rubrica creanțe cu statut provizoriu din tabelul definitiv al creanțelor S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de

restructurare suma de 122333312 lei a creditorului B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare.

S-a obligat administratorul insolvabilității S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare, Selevestru Irina să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor cu includerea sumei finale validate a creditorului B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare - 109396189 lei ca creanță garantată.

14. La data de 29 februarie 2024, SC ”*****” SRL a contestat cu recurs motivat încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 14 februarie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere integrală a contestației în forma înaintată și solicitată.

Argumentele părților:

15. În motivarea cererii de recurs, reiterând argumente expuse în contestație, a indicat recurentul că, deși prin încheierea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) a fost admisă contestaţia depusă de S.C. „*****” S.R.L., aşa cum este invocat în actul judecătoresc, consideră că încheierea contestată este una ilegală şi neîntemeiată ce urmează a fi casată integral, luînd în consideraţie următoarele circumstanţe de fapt şi de drept.

16. Indică în acest sens recurentul că, la 20.07.2020, Judecătoria Străşeni (sediul Central) a adoptat hotărârea, prin care a admis cererea introductivă înaintată de creditorul B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare şi a constatat insolvabilitatea debitorului S.A. „*****”, a intentat procesul de insolvabilitate faţă de această companie, desemnând totodată în calitate de administrator al insolvabilităţii Selevestru Irina.

17. Ulterior, în conformitate cu prevederile art.143 din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, în temeiul cererilor privind admiterea creanţelor depuse de creditori, administratorul insolvabilităţii Selevestru Irina a depus la Judecătoria Străşeni (sediul Central) - Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „*****”. Conform tabelului nominalizat, administratorul insolvabilităţii a admis creanţele mai multor creditori, printr-e care şi B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare, creanţele căreia au fost admise de administrator al insolvabilităţii la categoria creanţelor garantate, în valoare de 124433312 lei.

18. Făcând trimitere la prevederile art.140 și 142 din Legea insolvabilității, recurentul indică că, în acest context, S.C. „*****” S.R.L. a depus contestaţia prin care a solicitat: admiterea spre examinare a prezentei contestaţii; adoptarea unei încheieri, prin care cererea de validare a creanţei B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare faţă de S.A. „*****” să fie admisă parţial; validarea creanţei B B.C. „*****” S.A. faţă de debitorul S.A. „*****” în mărime de 2100000 lei la categoria creanţelor garantate, iar cealaltă suma a creanţei, în mărime de 122333312 lei ca creanţă garantată să fie radiată din Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „*****”.

19. Indică recurentul că, ulterior, S.C. „*****” S.R.L. a depus cerere de concretizare a contestaţiei, prin care sa modificat cuantumul creanţelor contestate, şi anume prin cerere nominalizată s-a solicitat: admiterea contestaţiei înaintate împotriva creanţelor înaintate de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare faţă de patrimoniul debitorului S.A. „*****”; respingerea parţială a cererii de validare a creanţelor înaintate de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare faţă de patrimoniul debitorului S.A. „*****” şi anume în partea sumei în mărime de 109396489 lei; validarea creanţei B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în mărime de 15036823 lei ce o deţine faţă de patrimoniul debitorului S.A. „*****” ca creanţă garantată.
20. Astfel, recurentul susține că, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în privinţa S.A. „*****”, B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare a înaintat spre validare suma de 124433312 lei, sumă admisă de administratorul insolvabilităţii în tabelul creanţelor.
21. Invocând prevederile art.144 alin.(1) din Legea insolvabilității, susține recurentul că, S.C. „*****” S.R.L., în calitate de creditor, în termenul stabilit de legislaţia menţionată mai sus, a contestat creanţele înaintate de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în partea sumei de 122333312 lei, considerând că suma creanţelor date nu este certă, lichidă şi exigibilă, nu este confirmată prin acte veridice contabile sau acte judecătoreşti.
22. Totodată, în cadrul procedurii de insolvabilitate, S.A. „*****” şi-a înaintat propunerea de restructurare a activităţii.
23. Prin încheierea Judecătoriei Străşeni (Sediul Central) din 02.10.2020, s-a dispus confirmarea hotărârii adunării creditorilor S.A. „*****” din 02.10.2020 şi intentarea procedurii de restructurare faţă de S.A. „*****” cu obligarea reprezentantului debitorului S.A. „*****” să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare. La data de 19.10.2020 reprezentantul debitorului a depus la dosar planul procedurii de restructurare.
24. Conform planului procedurii de restructurare, debitorul S.A. „*****” a recunoscut şi s-a obligat să execute conform programului de plăţi suma de 15036823 lei faţă de B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare.
25. La data de 13.11.2020 a avut loc adunarea creditorilor debitorului S.A. „*****” cu privire la votarea planului procedurii de restructurare, iar prin hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 26.11.2020, s-a admis demersul înaintat de administratorul insolvabilităţii S.A. „*****” privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor S.A. „*****” din data de 13.11.2020 pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”, s-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului S.A. „*****” din data de 13.11.2020 pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”, s-a încetat procedura accelerată de restructurare şi s-a aplicat în privinţa S.A. „*****” procedura planului procedurii de restructurare. Prin aceeaşi hotărâre s-a suspendat executarea creanţelor debitorului, s-a degrevat debitorul de

creanţele sale pe care le avea de pînâ la intentarea procedurii de insolvabilitate, s-a încetat procedura de insolvabilitate, s-a aplicat moratorul asupra executării silite din bunurile debitorului.
26. Hotărîrea menţionată a devenit irevocabilă după examinarea acesteia în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău.
27. Astfel, susține recurentul că, la caz este situaţia unei hotărâri irevocabile care a confirmat suma creanţei ce o deţine debitorul S.A. „*****” faţă de creditorul B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare, în mărime de 15 036 823 lei. Această sumă este valabilă şi nu poate fi contestată fiind recunoscută şi de către debitor şi de către instanţa de insolvabilitate, şi este valabilă pe întreagă perioadă de executare a planului procedurii de restructurare.
28. Concretizează recurentul că, din rapoartele administratorului insolvabilităţii a determinat faptul, că din cuantumul de 15036823 lei S.A. „*****” a stins creanţa în mărime de peste 11 milioane lei, ceea ce demonstrează încă o dată temeinicia creanţei în suma indicată. Iar dat fiind faptul, că planul este executat în proporţie de peste 90% nu există temeiul de a considera că acesta nu va fi executat şi atunci instanţa se va putea întoarce la examinarea temeiniciei sumei înaintate de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în mărimea solicitată 124433 12 lei.
29. Invocând prevederile art.208 și 223 alin. (5) din Legea insolvabilităţii, consideră recurentul că, prin hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 26.11.2020 s-a constatat irevocabil creanţa certă, lichidă şi exigibilă ce o deţine debitorul S.A. „*****” faţă de B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare şi anume în mărime de 15036823 lei, respectiv creanţa în mărime de 109396489 lei solicitată de B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare (12443312 lei -15036823 lei) este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă spre validare. În acest context este evident că încheierea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 14.02.2024 este una neîntemeiată şi ilegală, ce urmează a fi casată.
30. Suplimentar, atenționează recurentul și asupra faptului că, nu este clar cum instanţa de insolvabilitate a ajuns la cifrele invocate în partea dispozitivă a încheierii contestate, or, iniţial instanţa de judecată a invocat că, „Se validează creanţa B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de 107296489 lei ca creanţă garantată împotriva patrimoniului S.A. „*****”, iar ulterior, mai jos a invocat că: „Se obligă administratorul insolvabilităţii S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare, Selevestru Irina să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanţelor cu includerea sumei finale validate a creditorului B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare - 109396189 lei ca creanţă garantată”.
31. Adică, altfel spus, instanţa de insolvabilitate validează creanţa B.C. „*****” S.A. în sumă de 107296489 lei, iar pe administrator al procedurii de insolvabilitate obligă să includă în tabelul creanţelor o altă creanţă în suma de 109396189 lei.
32. Totodată, recurentul mai indică și asupra fapului că, în partea dispozitivă a încheierii, instanţa de insolvabiltate indică că contestaţia înaintată de S.C. „*****”

S.R.L. se admite, totodată, în mod inexplicabil validează B.C. „*****” S.A. în suma de 107296489 lei sau 109396189 lei.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

33. În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

34. În speță, Colegiul civil reține că, încheierea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 14 februarie 2024, a fost expediată părților la 27 februarie 2024, conform scrisorii de expediere a actului judecătoresc /f.d.138-140 vol. III/, contestată cu recurs la data de 29 februarie 2024, iar astfel, Colegiul civil constată că recursul este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

35. Analizând argumentele invocate în cererea de recurs în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil al Curţii de Apel Chișinău consideră recursul pasibil admiterii cu casarea încheierii contestate și restituirea cauzei la rejudecare, reieșind din următoarele considerente.

36. Conform art.1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

37. În acord cu prevederile art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

38. În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

39. Potrivit art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

40. Potrivit dispozițiilor art.432 alin.(1) și (2) CPC, părțile şi alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

41. Potrivit prevederilor art.140 din Legea insolvabilității, (1) dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. (2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție

fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.
42. Potrivit art.5 alin.(3) din Legea insolvabilității, instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei. (5) Principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt: […] h) soluţionarea contestaţiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilităţii/lichidator. (6) În competenţa instanţei de insolvabilitate intră şi controlul judecătoresc asupra activităţii administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, procesele şi cererile de natură judiciară privind constatarea faptelor aferente procedurii de insolvabilitate.
43. Conform art.68 alin.(10) din Legea insolvabilității, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestaţie împotriva măsurilor luate de administrat or/lichidator. Instanţa de insolvabilitate va soluţiona contestaţia ***<u>în termen de 10 zile</u>*** de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului şi a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.
44. În speță, Colegiul civil a stabilit că, prin hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 20.07.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința S.A. „*****”, fiind investită în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Irina Selevestru.
45. Prin încheierea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 02.10.2020, s-a dispus confirmarea hotărîrii adunării creditorilor S.A. „*****” din 02.10.2020 și intentarea procedurii de restructurare față de S.A. „*****” cu obligarea reprezentantul debitorului S.A. „*****” să prezinte în termen de 30 de zile de la emiterea încheierii planul procedurii de restructurare.
46. Prin hotărârea Judecătoriei Străşeni (sediul Central) din 26.11.2020 a fost admis demersul înaintat de administratorul insolvabilităţii S.A. „*****” Selevestru Irina privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor S.A. „*****” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”. S-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărîrea adunării creditorilor a debitorului S.A. „*****” din data de 13.11.2020, pentru restructurarea debitorului insolvabil S.A. „*****”. S-a confirmat în funcţia de administrator al insolvabilităţii al debitorului S.A. „*****” - Selevestru Irina. S-a repus debitorul S.A. „*****” cod fiscal *****, în dreptul de administrare a întreprinderii şi a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina. S-a pus în sarcina administratorului insolvabilităţii, Selevestru Irina, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor S.A. „*****” şi a instanţei de insolvabilitate realizarea planului procedurii de restructurare față de S.A. „*****”. S-a suspendat pe parcursul aplicării Planului procedurii de restructurare executarea silită asupra bunurilor S.A. „*****”, calcularea penalităţilor,

dobînzilor şi altor plăţi aferente datoriilor creditoare ale Debitorului. S-a degrevat debitorul S.A. „*****”, de diferenţa dintre valoarea obligaţiilor deţinute înainte de confirmarea planului şi cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanţele şi drepturile creditorilor se modifică conform planului procedurii de restructurare. S-a interzis organului cadastral, altor organe ce deţin registre publice, instituţii bancare să înregistreze alte sechestre, măsuri de asigurare, grevări asupra bunurilor incluse în masa debitoare ale S.A. „*****” în perioada realizării planului procedurii accelerate de restructurare, decât cele aplicate cu acordul administratorului procesului de insolvabilitate. S-a obligat debitorul S.A. „*****”, să efectueze schimbările de structură preconizată în planul procedurii de restructurare. S-a stabilit că orice act de dispoziție a debitorului va fi valabil doar după aprobarea lui de către administratorul insolvabilității.

47. La 16.09.2020 administratorul SC ”*****” SRL - Cracan Mihail a depus contestație prin care a solicitat adoptarea unei încheieri prin care cererea de validare a creanței B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare față de S.A. „*****” să fie admisă parțial, validarea creanței B.C. „*****” S.A. față de S.A. „*****” în mărime de 2100000 lei la categoria creanțelor garantate, iar cealaltă sumă a creanței în mărime de 122333312 lei ca creanță garantată să fie radiată din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.A. „*****”.

48. La 28.09.2020, lichidatorul B.C. „*****” S.A. - Iulian Țurcan a depus cerere de admitere a creanței cu titlu provizoriu față de debitorul S.A. „*****” prin care a solicitat validarea creanței băncii cu titlu provizoriu în sumă de 122333312 lei.

49. La 5.11.2020 lichidatorul B.C. „*****” S.A. - Iulian Țurcan a depus referința prin care a solicitat respingerea contestației depuse de către creditorul chirografar S.C. „*****” S.R.L. împotriva creanței băncii ca fiind neîntemeiată, să fie validată/ admisă în tabelul creanțelor definitiv și consolidat creanța B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de 122333312 lei în partea contestată și respectiv suma totală a creanței băncii de 124433312 lei ca fiind întemeiată și legală.

50. În cadrul ședinței de judecată din 30.11.2021 reprezentantul creditorului S.C. „*****” S.R.L. a solicitat anexarea la materialele cauzei a cererii de suspendare a examinării contestației dat fiind faptul că a fost aprobat planul de restructurare.

51. În cadrul ședinței din 05.04.2022 de către reprezentantul B.C. „*****” S.A. - Valeriu Gureu a solicitat anexarea la materialele cauzei a referinței pe marginea cererii de suspendare a examinării contestației S.C. „*****” S.R.L. prin care a comunicat că este imperios necesar examinarea contestației, și a solicitat respingerea cererii cu privire la suspendarea examinării contestației.

52. La 04.12.2023 creditorul S.R.L. „Smart Trans” a depus prin intermediul secției de evidență și documentare cerere privind alăturarea la contestație depusă de S.C. „*****” S.R.L. împotriva creanței B.C. „*****” S.A. prin care a solicitat admiterea contestației integral, menționează că creanța B.C. „*****” S.A. este una incertă,

neconfirmată prin careva act judecătoresc irevocabil și nu în ultimul rînd contestată de ultima și de alți subiecți.
53. La 12.02.2024 prin intermediul secției de evidență și documentare poșta electronică a parvenit cerere privind modificarea cuantumului creanțelor contestate prin care a solicitat admiterea contestației înaintate împotriva creanțelor înaintate de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare față de patrimoniul debitorului S.A. „*****”, respingerea parțială a cererii de validare a creanțelor înaintate de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare față de patrimoniul debitorului S.A. „*****” și anume în partea sumei în mărime de 109396489 lei, validarea creanței B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în mărime de 15036823 lei ce o deține față de patrimoniul debitorului B.C. „*****” S.A. ca creanța garantată.
54. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 14 februarie 2024, ***s-a admis contestația creditorului S.C. „*****” S.R.L.*** împotriva creanțelor înaintate de creditorul B.C. „*****” S.A., în proces de lichidare.

S-a validat creanța B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de ***107296489 lei ca creanță garantată*** împotriva patrimoniului S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare.

S-a radiat din rubrica creanțe cu statut provizoriu din tabelul definitiv al creanțelor S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare ***suma de 122333312 lei a creditorului B.C. „*****” S.A.***, în proces de lichidare.

S-a obligat administratorul insolvabilității S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare, Selevestru Irina să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor cu includerea sumei finale validate a creditorului B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare - ***109 396 189 lei ca creanță garantată***.

55. Pentru a dispune astfel, instanța de fond a reținut că, analizând înscrisurile în speță și reieșind din argumentele participanților la proces se constată că, creanța solicitată de creditor nu este certă și lichidă, totodată fiind reținut că, nici contestatarul S.C. „*****” S.R.L. și nici reprezentantul debitorului nu au prezentat instanței probe precum că au fost efectuate decontări față de B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare, pentru a fi posibilă radierea creanței băncii în sumă de 109396 189 lei. Astfel instanța a dedus că, fiind validată suma de 2100000,00 lei, diferența în sumă de 107296 489 lei urmează a fi validată în tabelul creanțelor ca creanță garantată.
56. Tot instanța de fond, reține în actul judecătoresc emis că, „Corespunzător, pentru considerentele expuse supra, instanţa de insolvabilitate consideră necesar de a admite contestaţia depusă de creditorul S.C. „*****” S.R.L., iar administratorul insolvabilității urmând să prezinte instanței tabelul definitiv consolidat al creanțelor în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat față de S.A. „*****”, în procedura de executare a planului procedurii de restructurare și să includă în Tabel creanța creanța

B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de **107296489 lei** ca creanță garantată împotriva patrimoniului S.A. „*****”.
57. Analizând motivarea încheierii contestate și argumentele recursului declarat, Colegiul civil consideră soluția instanței de insolvabilitate una corectă și întemeiată, însă care a culminat cu reținerea unor sume incorecte cu referire la creanța garantată a cărei validare s-a solicitat prin contestația înaintată de S.C. „*****” S.R.L., iar drept urmare fiind emis un dispozitiv contradictoriu cu circumstanțele de fapt și de drept expuse în textul încheierii emise de instanța de fond.
58. Corespunzător, din analiza dispozitivului încheierii contestate emisă de Judecătorie Strășeni (sediul Central) din 14 februarie 2024, rezultă că, instanța de insolvabilitate a ignorat faptul că, pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond, contestatarul S.C. „*****” S.R.L. urmare a depunerii contestației din data de 16 septembrie 2020, și-a concretizat solicitările față de instanța de insolvabilitate, prin înaintarea unei cereri de modificare a cuantumului creanțelor contestate, înregistrată prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Strășeni (sediul Central) la data de 12 februarie 2024 (f.d. 113 vol. III).
59. Prin ultima, contestatarul/recurent S.C. „*****” S.R.L., a solicitat instanței de insolvabilitate respingerea parțială a cererii de validare a creanțelor înaintată de către B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare față de patrimoniul debitorului S.A. „*****” și anume în partea sumei de 109396489 lei; validarea creanței B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în mărime de 15036823 lei ce o deține față de patrimoniul debitorului S.A. „*****”.
60. Astfel, Colegiul judiciar atestă că, instanța de fond motivându-și poziția, a expus circumstanțele de fapt și de drept în sensul admiterii contestației S.C. „*****” S.R.L. cu obligarea administratorului insolvabilității să includă în tabel creanța B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare, în sumă de 107296489 lei ca creanță garantată, însă, ca finalitate, indică în dispozitivul încheierii privitor la obligarea administratorului insolvabilității de includere a sumei finale validate a creditorului B.C. „*****” S.A. în proces de lichidare în sumă de 109396189 lei, rezultând astfel într-o contradicție între argumentarea circumstanțială și partea dispozitivă a încheierii pronunțate.
61. Colegiul civil reține că, problema certitudinii sau incertitudinii unei soluții pronunțate pe o cauză anumită urmează a fi evaluată prin prisma criteriului calității argumentelor și probelor care o justifică, or la caz, instanța de fond a admis o contradicție în actul judecătoresc emis, care nu poate fi corectat de instanța de recurs, urmând a fi remisă cauza la rejudecare în acest sens.
62. Suplimentar, Colegiul judiciar adnotează că, din acest punct de vedere, încheierea supusă recursului este în contradicție cu art.20 din Constituție care asigură dreptul de acces liber la justiție și este contrară art.6 CEDO care garantează dreptul la un proces echitabil.

63. În circumstanțele de fapt și de drept analizate supra, instanţa de recurs atestă că admiterea recursului, casarea încheierii și trimiterea cauzei la rejudecare, este unicul remediu legal pentru astfel de omisiuni de procedură civilă.
64. În circumstanțele relevate supra, având în vedere că instanța de fond a admis o incertitudine între argumentarea propriu-zisă în partea motivată a încheierii și concluziile reținute referitoare la cerința contestatarului S.C. „*****” S.R.L. expusă în cererea de modificare a cuantumului creanțelor contestate din 12 februarie 2024, Colegiul civil consideră necesar de a admite cererea de recurs declarată de S.C. „*****” S.R.L., a casa încheierea instanței de fond, cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Străşeni (sediul Central), în același complet de judecată.
65. La rejudecarea cauzei instanța de fond urmează să țină cont de cele menționate supra şi să emită o încheiere întemeiată și legală, cu respectarea drepturilor procedurale ale părților.
66. Prin prisma acestor raționamente, ținând cont de faptul că, cererea de recurs este întemeiată, iar erorile comise de către instanța de fond nu pot fi corectate de către instanța de recurs, Colegiul ajunge la concluzia de a casa încheierea recurată, cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.
67. În conformitate cu prevederile art.427 lit. b), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ, -

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de SC ”*****” SRL.

Se casează încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 14 februarie 2024, emisă în cauza de insolvabilitate, intentată în privința debitorului SA ”*****”, la contestația înaintată de creditorul SC ”*****” SRL împotriva creanțelor înaintate de creditorul BC ”*****” SA în proces de lichidare, cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței
Judecătorul Ruxanda Pulbere

Judecătorii: Andrei Cașcaval

Dorin Dulghieru