Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul central, Judecător – Fiodorov Olga

Dosarul nr. 2ri-502/25

2-19042027-02-2ri-17102024

D E C I Z I E

16 ianuarie 2025 municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componență:

Președintele ședinței, judecător Sîrbu Victoria

judecători Braga Angela și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul ”HV400” EOOD - Hvorosteanii Valentin,

împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 05 septembrie 2024, asupra cererii de admitere a creanței cu statut provizoriu, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „FACTORING INTERNATIONAL”,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

În procedura Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, se află în examinare cauza de insolvabilitate inițiată față de SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, astfel că, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 03 iulie 2019, s-a constatat insolvabilitatea SRL „FACTORING INTERNATIONAL” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de întreprindere, în calitate de administrator al insolvabilității fiind desemnat Bulgaru Igor.

La 17 august 2021, ”HV400” EOOD a înaintat cerere de validare a creanțelor față de debitorul SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, solicitând repunerea în termen, numirea unei ședințe speciale de validare a creanței, validarea creanței de rangul V în mărime de 2.054.000 lei, validarea creanței garantate în mărime de 10.107.699 lei și validarea creanței garantate în mărime de 12.386.945,55 lei, care prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 04 octombrie 2021 (rămasă în vigoare după încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2022), a fost restituită.

La 05 aprilie 2022, „HV400” EOOD prin intermediul avocatului Sclifos

Gheorghe a depus repetat cerere de repunere în termen și admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, solicitând repunerea în termen cu stabilirea unei ședințe speciale de validare și validarea creanțelor în sumă de 2.054.000 lei ca creditor chirografar de rangul V, validarea creanței garantate în mărime de 10.107.699 lei, garanția fiind bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situată în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totală de 166,3 m.p. cu nr. cadastral *****și validarea creanței garantate în mărime de 12.386.945,55 lei, garanția fiind bunul imobil -încăpere ne locativă de producție situată în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totală de 203, 8 m.p. cu nr. cadastral *****.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 16 august 2023, a fost stabilită ședința de validare a creanțelor înaintate de ”HV400” EOOD față de debitorul SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, pentru data de 22 septembrie 2023 ora 10:00.

La caz, la 05 septembrie 2024, creditorul „HV400” EOOD, prin intermediul avocatului stagiar Procopii Olga, a depus o cerere solicitând, admiterea integrală cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, până la judecarea irevocabilă a contestației a următoarelor creanțe a ”HV400” EOOD în coraport cu SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” după cum urmează: - suma de 2.054.000 lei, creditor chirografar de rangul V; - suma de 10.107.699 lei, creditor garantat, garanția fiind bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața total de 166.3 m. p. cu nr. cadastral *****și; - suma de 12.386.945,55 lei, creditor garantat, garanția fiind bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totala de 203,8 m.p. cu nr. cadastral *****.

În susținerea acesteia a invocat că, la 23 februarie 2015, între CÎ „ECONOM LEASING” în calitate de „împrumutător” și SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „împrumutat” a fost încheiat contractul de împrumut nr. 1-02/16 prin care CÎ „ECONOM LEASING” s-a obligat să ofere cu împrumut SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” mijloace financiare în limita sumei de 5.000.000 lei pe un termen de 60 luni, iar SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” s-a obligat sa restituie întreaga sumă împrumutată până la 23 februarie 2021.

În condițiile raportate, prin ordinul de plată nr. 1 din 24 februarie 2016, CÎ „ECONOM LEASING” a efectuat transferul sumei de 2.054.000 în beneficiul SRL ”FACTORING INTERNATIONAL”, cu destinația ”împrumut conform contractului nr. 01-02/16 din 23 februarie 2016”.

Ulterior, la 18 februarie 2019, CÎ „ECONOM LEASING”, în calitate de

„cedent”, „HV400” EOOD în calitate de „cesionar” și SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „debitor”, au semnat contractul de cesiune a creanțelor prin care CÎ „ECONOM LEASING” a cedat cu titlul oneros în folosul „HV400” EOOD, dreptul de a încasa creanța rezultată din contractul de împrumut nr. 1-02/16 din 23 februarie 2015, și ordinul de plată nr. 1 din 24 februarie 2016, în mărime de 2.054.000 lei.

Cu referire la prevederile art. 9 și art. 514 Cod civil până la modernizare, art. 10 și art. 776 Cod civil modernizat, inclusiv cu referirile la prevederile art. 42, art. 45 și art. 141 din Legea insolvabilității, creditorul „HV400” EOOD, prin intermediul avocatului stagiar Procopii Olga, consideră oportună validarea creanței chirografare în mărime de 2.054.000 lei.

De asemenea, „HV400” EOOD susține că la 27 iulie 2015, între SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „locator” și SRL ”SERV-COLLECT IMPEX” în calitate de „locatar”, a fost încheiat contractul de leasing financiar nr. 07/15 (înregistrat în Registru de Stat a Bunurilor imobile la 14 august 2015) prin care, locatarul s-a obligat să transmită către locator dreptul de posesie și folosință asupra bunului imobil, încăpere ne locativă de producție, situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totală de 166,3 m.p. cu nr. cadastral *****, valoarea total a leasingului fiind de 10.107.699 lei, ce include ratele de leasing și dobânda anuală de leasing cu acordarea opțiunii de cumpărare a imobilului de către locator la achitarea valorii contractului și valorii reziduale.

Pe parcursul derulării raporturilor juridice conform contractului de leasing nominalizat SRL ”SERV-COLLECT IMPEX” a achitat integral valoarea leasingului anticipat, și în aceste condiții a beneficiat de opțiunea de cumpărare a bunului imobil, în acest sens, la 27 iulie 2016 între părți fiind întocmit și semnat actul de predare-primire a bunului imobil în proprietate.

În context, a menționat că, opțiunea cumpărării bunului imobil la finalul raportului juridic de leasing instituit prin contractul de leasing nr. 07/15 din 27 iulie 2015, a fost stabilit prin convenția părților și anume prin punctele 6.1.6. și capitolul IX din contract, dar și de prevederile art. 7 și art. 12 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 59 din 28 aprilie 2005 cu privire la leasing, în vigoare la momentul încheierii contractului.

Totodată, a susținut că actul de predare primire a bunului imobil în proprietate din 27 iulie 2016 nu a fost înregistrat în Registru de Stat la Bunurilor Imobile din considerentul că la data de 25 august 2016, asupra bunului imobil, obiect a contractului de leasing, a fost aplicat sechestru prin mandatul judecătoresc nr. 11-3989/2019 emis de Judecători Buiucani.

Ulterior, la 18 februarie 2019, între SRL „SERV-COLLECT IMPEX” în calitate de „cedent”, „HV400” EOOD în calitate de „cesionar” și SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „debitor”, a fost semnat

contractul de cesiune a creanțelor prin care SRL „SERV- COLLECT IMPEX” a cedat cu titlul oneros în folosul „HV400” EOOD, dreptul/creanța privitoare la preluarea drepturilor creditorului față de debitor în sumă total de 10.107.699 lei, ce rezulta din asumarea obligației de transmitere în proprietate a bunului imobil conform contractului de leasing nr. 07/15 din 27 iulie 2015.

Cu referire la prevederile art. 50 alin. (1) – (3) lit. a) din Legea insolvabilității, în sensul raportului obligațional stabilit prin contractul de leasing nr. 07/15 din 27 iulie 2015 și obligația debitorului de a respecta dreptul „HV400” EOOD de a opta pentru achiziționarea bunului prin finalizarea procedurii de înregistrare de stat, avocatul stagiar Procopii Olga consideră oportună validarea a creanței garantate în limita sumei de 10.107.699 lei, garanție servind bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situată în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totala de 166.3 m. p. cu nr. cadastral *****.

În altă ordine de idei, creditorul „HV400” EOOD, prin intermediul avocatului stagiar Procopii Olga, a invocat că la 25 august 2015 între SRL „FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „locator” și SRL „SMART LOGISTICS GROUP”, în calitate de „locatar”, a fost încheiat contractul de leasing financiar nr. 08/15 prin care, locatarul s-a obligat să transmită către locator dreptul de posesie și folosință asupra bunului imobil, încăpere ne locativă de producție, situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totală de 203,8 m.p. cu nr. cadastral *****, valoarea totală a leasingului fiind de 12.386.945,55 lei, care include ratele de leasing și dobânda anuală de leasing cu acordarea opțiunii de cumpărare a imobilului de către locator la achitarea valorii contractului și valorii reziduale.

Pe parcursul derulării raporturilor juridice conform contractului de leasing nominalizat, SRL „SMART LOGISTICS GROUP” a achitat anticipat integral valoarea leasingului, și în aceste condiții a beneficiat de opțiunea de cumpărare a bunului imobil, la 25 august 2016 între părți fiind întocmit și semnat actul de predare-primire a bunului imobil în proprietate.

În același sens, a menționat că, opțiunea cumpărării bunului imobil la finalul raportului juridic de leasing instituit prin contractul de leasing nr. 08/15 din 25 august 2015, a fost stabilit prin convenția părților și anume prin punctele 6.1.6. și capitolul IX din contract, inclusiv și art. 7, art. 12 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 59 din 28 aprilie 2005 cu privire la leasing.

Totodată, a invocat că, actul de predare-primire a bunului imobil în proprietate, nu a fost înregistrat în Registru de Stat la Bunurilor Imobile din considerentul că la 25 august 2016 asupra bunului imobil, obiect a contractului de leasing, a fost aplicat sechestru prin mandatul judecătoresc nr. 11-3989/2019 emis de Judecători Buiucani.

Ulterior, la 18 februarie 2019, între SRL „SMART LOGISTICS GROUP” în calitate de „cedent”, „HV400” EOOD în calitate de „cesionar” și SRL

„FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „debitor”, a fost semnat contractul de cesiune a creanțelor prin care SRL „SMART LOGISTICS GROUP” a cedat cu titlul oneros lui „HV400” EOOD dreptul/creanța privitoare la preluarea drepturilor creditorului față de debitor în sumă totală de 12.386.945,55 lei, ce rezultă din asumarea obligației de transmitere în proprietatea a bunului imobil conform contractului de leasing nr. 08/15 din 25 august 2015.

Cu referire la prevederile art. 50 alin. (1) - 3 lit. a) din Legea insolvabilității, inclusiv raportul obligațional stabilit prin contractul de leasing nr. 08/15 din 25 august 2015 și obligația debitorului de a respecta dreptul „HV400” EOOD de a opta pentru achiziționarea bunului prin finalizarea procedurii de înregistrare, consideră oportună validarea creanței garantate în limita sumei de 12.386.945,55 lei, cu bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totală de 203,8 m.p. cu nr. cadastral *****.

Suplimentar, creditorul „HV400” EOOD, prin intermediul avocatului stagiar Procopii Olga, a invocat că la 13 septembrie 2023, lichidatorul SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, administratorul autorizat - Bulgaru Igor, a prezentat instanței de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului din analiza căruia rezultă că, creanțele „HV400” EOOD nu au fost admise.

Or, acțiunile administratorului privind respingerea creanțelor înaintate și neincluderea acestora în tabelul definitiv al creanțelor, au fost contestate în modul prevăzut de art. 144 din Legea insolvabilității.

În concluzie, reieșind din faptul că creanțele înaintate de „HV400” EOOD sunt confirmate prin probe concludente, pertinente și utile, întru apărarea drepturilor creditorului și anume dreptului de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului,

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 05 septembrie 2024, cererea ”HV400” EOOD înaintată prin intermediul avocatului stagiar Procopii Olga, cu privire la admiterea creanței înaintate cu statut provizoriu la masa credală, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

La 23 septembrie 2024, administratorul ”HV400” EOOD - Hvorosteanii Valentin, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 05 septembrie 2024, solicitând casarea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi încheieri de admiterea integrală a cerințelor înaintate.

În motivarea cererii de recurs, reiterând împrejurările cu referire la depunerea anterioară a cererii de validare a creanțelor și soluționarea acesteia de către instanța de fond, recurentul a indicat că, deși prima instanță face aluzie asupra importanței examinării în termen restrâns și scopul instituției validării provizorii, de fapt, cererea de validare a creanței a fost înregistrată cu mai mult de doi ani de zile în urmă de la data depunerii prezentului recurs, însă la ziua de astăzi nu a fost emisă o decizie definitivă și irevocabilă pe marginea acesteia.

În context, recurentul a menționat că, într-un proces de insolvabilitate, timpul este un factor critic, iar validarea cu statut provizoriu are scopul de a permite continuarea procedurilor de lucru în mod normal pentru a contribui la derularea eficientă a procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” or, consideră irelevant aspectul invocat de prima instanță cu privire la faptul că creditorul ”HV400” EOOD nu a înregistrat o cerere de validare cu statut provizoriu până la momentul actual.

Suplimentar, recurentul a considerat eronată aprecierea de către prima instanță, a cererii cu privire la validarea creanțelor cu statut provizoriu, ca fiind o solicitare de aplicare a măsurilor de asigurare.

Termenul declarării recursului

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din aceeași lege, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul civil reține că, încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central din 05 septembrie 2024, a fost expediată participanților la proces, prin intermediul poștei electronice, la 06 septembrie 2024, astfel că, în raport cu normele legale citate supra, Colegiul constată că recursul administratorului ”HV400” EOOD - Hvorosteanii Valentin, din 23 septembrie 2024, a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul consideră necesar de a respinge recursul declarat cu menținerea încheierii reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 424 Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, creditorul „HV400” EOOD, prin intermediul avocatului stagiar Procopii Olga, a depus o cerere solicitând, admiterea integrală cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, până la judecarea irevocabilă a contestației a următoarelor creanțe a ”HV400” EOOD în coraport cu SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” după cum urmează: - suma de 2.054.000 lei, creditor chirografar de rangul V; - suma de 10.107.699 lei, creditor garantat, garanția fiind bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața total de 166,3 m.p. cu nr. cadastral *****și; - suma de 12.386.945,55 lei, creditor garantat, garanția fiind bunul imobil - încăpere ne locativă de producție situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** cu suprafața totala de 203,8 m.p. cu nr. cadastral *****.

În materie de drept, potrivit art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Potrivit art. 142 alin. (1), (3) și (4) al aceleași legi, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii; Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile; Administratorul insolvabilității/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și efectuează o cercetare amănunțită pentru a stabili dacă creanța nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanța și

prioritatea fiecărei creanțe.

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (4), (5) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilității/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvabilitate la ședința de validare a creditorilor; La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Conform art. 143 alin. (7) din Legea insolvabilității, în urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvabilitate va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditori semnând în rubrica „Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica „Contestat” în dreptul creanței contestate și va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanțe cu titlu provizoriu” suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația

Potrivit art. 144 alin. (1) din Legea insolvabilității, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Totodată, potrivit alin. (5) din norma citată supra, până la judecarea irevocabilă a contestației, instanța de insolvabilitate va putea declara, prin încheiere motivată, creanța ca fiind admisă parțial sau integral cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la distribuirile de sume și de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților acestuia. Admiterea ulterioară a contestației și/sau radierea creanței trecute în tabel cu titlu provizoriu nu pot servi temei legal pentru anularea hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor cu participarea acesteia sau pentru revocarea candidaturii administra-torului insolvabilității/lichidatorului.

În context, Colegiul remarcă faptul că, admiterea/respingerea creanței cu titlu

provizoriu, reprezintă o măsură temporară/provizorie aplicată de instanță în interesul bunei desfășurări a procedurii de insolvabilitate.

În această ordine de idei, Colegiul consideră că prima instanță întemeiat a făcut referire la prevederile art. 174 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu referire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, or, examinarea cererii asupra admiterii creanței cu statut provizoriu, vizează nemijlocit protecția eventualului drept al contestatarului împotriva valabilității acțiunii administratorului insolvabilității/lichidatorului de neadmitere a creanței sau împotriva acțiunii creditorului de contestare a creanței.

Complementar, instanța de recurs apreciază ca întemeiată soluția primei instanțe în vederea respingerii cererii reprezentantului ”HV400” EOOD de admitere a creanței cu statut provizoriu, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „FACTORING INTERNATIONAL”, or, prin prisma prevederilor art. 118 alin. (1), art. 121 și art. 122 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

De altfel, circumstanțele indicate în cererea creditorului nu pot justifica rezonabilitatea admiterii creanței cu statut provizoriu, deoarece, în esența lor, circumstanțele reflectate atât în cerere cât și în recurs, urmează a fi apreciate la examinarea în fond a contestației înaintată de la data de 18 septembrie 2023, de către avocatul Sclifos Gheorghe în interesele „HV400” EOOD, împotriva acțiunilor administratorului privind neadmiterea creanțelor creditorului „HV400” EOOD în tabelul definitiv al creanțelor.

Mai mult ca atât, Colegiul subliniază faptul că, potrivit instanței de fond, ultima ședință de judecată pe marginea contestației a fost amânată la cererea avocatului stagiar Procopii Olga, dat fiind faptul că Curtea de Apel Centru urmează să se pronunțe asupra hotărârii prin care au fost anulate contractele de cesiune a creanței din 18 februarie 2019, între SRL „SERV-COLLECT IMPEX” în calitate de „cedent”, „HV400” EOOD în calitate de „cesionar” și SRL ”FACTORING INTERNATIONAL” în calitate de „debitor”, care de altfel reprezintă temeiul principal în care recurentul a înaintat prezenta cerere cu privire la admiterea creanței cu statut provizoriu.

Astfel, Colegiul apreciază ca neîntemeiate argumentele recurentului referitor la caracterul pretențiilor cu privire la admiterea creanței cu statut provizoriu, or, analizând împrejurările constatate, instanța de insolvabilitate just a concluzionat că,

creditorul ,,HV400” EOOD nu a adus argumente plauzibile în favoarea cerințelor înaintate.

Suplimentar, instanța de recurs menționează că potrivit art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs, în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În această ordine de idei, este relevant faptul că în motivarea cererii de recurs, recurentul nu a indicat și nu a specificat careva circumstanțe și norme de drept material și procedural, asemănătoare celor menționate supra și nu a prezentat probe concludente și pertinente ce ar combate circumstanțele constatate de prima instanță.

Astfel, deoarece nu au fost constatate careva circumstanțe de fapt și norme de drept, doveditoare a netemeiniciei încheierii contestate și care ar duce la casarea acesteia, Colegiul statuează de a respinge cererea de recurs.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul ”HV400” EOOD - Hvorosteanii Valentin.

Se menține încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul central, din 05 septembrie 2024, asupra cererii de admitere a creanței cu statut provizoriu, emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „FACTORING INTERNATIONAL”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele ședinței,
judecător
Sîrbu Victoria

judecători Braga Angela

Cașcaval Andrei