Dosar nr. 2-1375/2022; 2-93/2023; 2-74/2024; 2-38/2025;
Numărul PIGD 2-22073065-48-2-25052022;

HOTĂRÂRE
În numele Legii

(termenul de examinare 25.05.2022-27.03.2025)

27 martie 2025 **or. Călărași**

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Galina Rodideal
Cu participarea:
Avocaților Valeriu Dumitriu, Eugeniu Tetelea
Copârâtelor Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi, Nina David

În absența:
Avocatului, legal citat Iulian Timotin
Copârâtei, legal citată Viorica Bălănescu
Intervenientului accesoriu, legal citat Direcția Teritorială Inspectare Finaciară Ungheni

examinând în ședința publică, în limba de stat, în procedura generală, cererea de chemare în judecată **Primăria sat. Temeleuți, Călărași către Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi, Nina David, Viorica Bălănescu, intervenient accesoriu Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni privind încasarea sumei bănești,**

a constatat:

Conținutul cererii de chemare în judecată:

Reclamantul Primăria Temeleuți a înainta la Judecătoria Strășeni (sediul Călărași) ceree de chemare în judecată către Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi, Nina David, intervenient accesoriu Direcția Teritorială Inspectare Finaciară Ungheni privind încasarea sumei bănești.

În motivarea cererii recamantul a declarat că, la data de 26.04.2021, de către Direcția Teritorială Inspectare financiară Ungheni a Mihisterului Finințelor a fost întocmit Raport privind rezultatul inspectării financiare complexe asupra execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primăria sat. Temeleuți. Călărași pentru perioada de activitate 2018-2020, fiind depistate mai multe încălcări care au prejudiciat bugetul Primăriei Temeleuți. Pentru perioada supusă controlului responsabili de activitatea economico-financiară au fost cu drept de prima semnătură pe documente bancare și de casă- Primarul sat. Temeleuți, d-na Zinaida Țurcanu pînă la 14.11.2019, d-l Spinei Vadim de la 15.11.2019 până la data inspectării. Cu dreptul de a doua semnătură-contabil șef d-na Vera Olevschi pînă la 11.11.2019, de la 12.11.2019 până la 31.05.2020, d-na Viorica Bălănescu, de la 12.05.2020, până la data inspectării, contabil –șef, d-na Elena Bordian.

În Prescripția nr.25-18/12-71 din 26.04.2021 cu privire la prevenirea și înlăturarea deficienților

constatate în Raportul de inspectare financiară complexă din 19.04.2021 se menționează faptul că, în perioada de 15.03-19.04.2021 a fost efectuată inspectarea financiară complexă a corectitudinii execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primăria satului Temeleuți pentru perioada de activitate 2018-2020 și conform scrisorii inspecției financiare nr.25-10-12/837 din 30.07.2020 expediate Primăriei satului Temeleuți au fost indicate încălcările și abaterile de la legislație admise de factorii de decizie din cadrul Primăriei.

Consideră că, factorii de decizie din cadrul Primăriei nu au întreprins toate măsurile necesare privind lichidarea neajunsurilor și încălcărilor constatate în cadrul inspectării financiare precedente întru executarea prescripțiilor înaintate, care nu au fost contestate în modul prevăzut de lege, cu exepția Primarului, Vadim Spinei, respectiv nu au fost restituite supraplățile salariale în sumă totală de 10040,28 lei, încasarea impozitului privat, în sumă de 44,30 lei.

Contrar prevederilor alin.(3) art.8 din Legea nr.355 din 23.12.2005, privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, în lipsa acumulării supra veniturilor proprii în anul 2017 la buget (planul precizat pe veniturile proprii nu a fost îndeplinit cu 28,0 mii lei), în luna februarie 2018, pentru rezultatele activității în anul 2017 s- a admis premierea neîntemeiată a primarului, Zinaida Țurcanu cu trei salarii de funcție, în sumă de 15 000 lei. Potrivit deciziei prezentată controlului administrative este indicat premierea cu un salariu de funcție, iar în decizia din dosarele Primăriei este indicat premierea cu trei salarii de funcție. Ca rezultat s-a admis supraplată la salariu pârâtei, Zinaida Țurcanu în sumă de 15 000 lei.

Contrar prevederilor art.8 alin. (2), art.32 alin (2) din Legea nr.355 din 23.12.2005, art.11 din Legea, privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, nr.48 din 22.03.2012, pct.8 alin.(3) din HG RM nr.331 din 28.05.2012, privind salarizarea funcționarilor publici, în luna februarie 2018 în lipsa economiei la fondul de salarizare, s-a admis premierea neîntemeiată a angajaților aparatului primăriei cu ocazia Zilei Autonomiei Locale și a lucrătorului din APL, în sumă totală de 13635,97 lei.

Prin derogare de la prevederile pct. 4 din anexa nr. 1 a HG RM nr.426 din 26.04.2004, cu privire la aprobarea modului de calculare a salariului mediu, unde este stipulate că, nu se include în salariul mediu premiile cu character unic acordate cu ocazia zilelor de sărbătoare, inclusive cu ocazia zilelor profesionale, în anul 2018 în perioada aprilie-mai la acordarea și calcularea concedialelor angajaților primăriei s-a admis o supraplată la salariu, în sumă de 22710,15 lei.

Contrar prevederilor Legii nr.271 din 23.11.2018, prin care s-a modificat art.33 alin.(6) din Legea 154-XIII din 28.03.2003, Codul muncii al RM, în lipsa contractului colectiv de muncă cu Primăria Temeleuți, neîntemeiat în anul 2019 la acordarea concediilor ordinare angajaților aparatului Primăriei suplimentar s-au nai acordat cite 3 zile de concediu pentru că angajatul pe parcursul anului nu a fost în concediul medical, ca rezultat a admis o supraplată în mărime de 3119,92 lei.

Contrar prevederilor art.118 alin.(3) și (5), art.112 alin.(3) și (5) din Legea 154-XIII din 28.03.2003, Codului muncii, s-a admis rechemarea din concediul ordinar a unor angajați din aparatul Primăriei fără ca zilele de concediu nefolosite să fie acordate până la finele anului calendaristic sau să fie acordate pe parcursul următorului an calendaristic.Ca rezultat s-a admis salarizarea dublă, pentru zile din concediul ordinar și pentru zile rechemate din concediu și efectiv lucrate, s-a admis supraplată la salariu în sumă totală de 11924,86 lei.

Contrar prevederilor al. (9) art.12 din Legea nr.270 din 23.11.2018, privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar s-a admis supraplată pentru nedeținerea studiilor superioare de profil în sumă de 20789,0 lei.

Contrar prevederilor art.33 litera (c) din Legea nr.48 din 22.03.2012, s-a admis supraplată la

salariu pentru grad de funcționar public, în sumă de 275,00 lei.

Contrar prevederilor art.32 alin.(2) din Legea nr.355 din 23.12.2005 la acordarea ajutorului material în anul 2018 lucrătorilor contabilității s-a admis supraplată în sumă de 6425,0 (de două ori cite un salariu).

Contrar prevederilor art.16 din Legea nr.270 din 23.11.2018, prevederilor pct.6 și 7 din anexa 3 a HG RM nr.1231 din 18.12.2018, privind punerea în aplicare a Legii nr.270 din 23.11.2018, s-a calculat și achitat neîntemeiat spor la salariu pentru performanță, în sumă de 13423,99 lei, în lipsa regulamentului cu privire la plata sporului angajaților primăriei, pentru performanță.

În luna martie 2020 la recalcularea salariului contabilei, s-a admis o eroare în calcul prin ce s-a admis o supraplată la salariu în sumă totală de 1028,52 lei.

De asemenea, în luna noiembrie 2019 pentru contractul de prestări servicii de contabilitate s-a admis o supraplată, în sumă de 2438,10 lei.

Contrar prevederilor art.42 a lin. (3) din Legea nr.158 din 04.07.2008, cu privire la funcția publică și statutului funcționarului public, în lipsa cererii contabilei șefe, pârâtei, Olevschi Vera, în lipsa dispoziției primarului, în luna iulie 2019, contabilei șefe, Olevschi Vera neîtemeiat i s-a calculate și achitat indemnizație unică pentru vechime în muncă de 16 ani în serviciu public, suma totală de 14 014.0 lei.

Total, suma plăților salaria le calculate și achitate neîntemeiat în perioada de referință, constituie suma de 130511,08 lei.

De către serviciul contabil au fost calculate și achitate illegal sporuri pentru intensitate în sumă totală de 9441,41 lei. În perioada aprilie-iunie 2019 au fost procurate trei calculatoare în sumă toatlă de 21370,00 lei, care în lipsa documentelor c ear confirma primirea calculatoarelor în gestiunea angajaților Primăriei, s-a depistat existența calculatoarelor în cadrul primăriei în afară de calculatorul (lăptopul) în sumă de 5800, 00 lei. Conform inventarierii selective a stocului de bunuri material la situație de 19.04.2021, comisia de inventariere în final a depistat lipsa de bunuri materiale la căminul cultural în sumă totatlă de34038,0 lei, la aparatul primăriei lipsă în sumă totală de 21563 lei.

În total s-au depistat necorectitudini execuției bugetului și gestionării bunurilor publice în suma totală de 225 960, 46 lei.

Din motive invocate supra a fost înaintată cererea de chemare în judecată prin care se solicită, de a încasa în mod solidar de la pârâtele, Țurcanu Zinaida, Olevschi Vera, David Nina și Blănescu Viorica, prejudiciul material, în mărime de 225.960,46 lei în beneficiul, Primăriei satului Temeleuți, r-ul Călărași și onorariul avocatului care pe parcursul judecării cauzei va fi concretizat.

Poziția participanților la proces:

Reprezentantul reclamantului Primăria Temeleuți, avocat Valeriu Dumutriu fiind prezent în ședința de judecată a declarat că, susține integral cererea de chemare în judecată fiind invocate temeiurile ”de fapt” și ” de drept” din ea.

Reprezentantul reclamantului Primăria Temeleuți, avocatul Iulian Timotin a înaintat cerere de examinare în absență invocând în ea cererea de chemare în judecată fiind invocate temeiurile ”de fapt” și ” de drept” din ea.

Potrivit art. 206, al. (1) și (3) CPC: *Părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărâre. Dacă pârâtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat*

instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sânt considerate de instanţă ca fiind neântemeiate, sau dacă pârâtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia.

Din motive invocate supra instanța a dispus examinarea în absența reprezentantul reclamantului avocatului Iulian Timotin.

Avocatul Eugenia Tetelea în interesele copârâtelor a solicitat de a respinge cererea de chemare în judecată ca fiind una neîntemeiată.

Copârâele Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi și Nina David, fiind prezente în ședința de judecată au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată anexând referințe la dosar.

Copârâta Viorica Bălănescu fiind legal citată nu s-a prezentat.

Potrivit art. 205, al.(5) CPP: *Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia.*

Din motive invocate supra instanța a dispus examinarea în absența pârâtei Viorica Bălănescu.

Intervenient accesoriu Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni, au înaintat cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în absență, solicitând admiterea integrală a acțiunii civile (f.d.116-117).

Din motive invocate supra instanța a dispus examinarea în absența Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni.

Aprecierea instanței:

Examinând cererea de chemare în judecată Primăria sat. Temeleuți, Călărași către Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi, Nina David, Viorica Bălănescu, intervenient accesoriu Direcția Teritorială Inspectare Finaciară Ungheni privind încasarea sumei bănești, cercetând probele anexate la dosar, analizând motivele ” de fapt” și ” de drept”, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă integral din motive indicate infra.

Conform art. 118 alin.(1) CPC RM: *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă**:** *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art. 240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În cadrul cercetărilor judecătorești s-a constata că, la data de 19 prilie 2021 a fost întiocmit Raport privind rezultatele inspectării finaciare complexe asupra corectitudinii execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primărai Temeleuță, Călărași, pentru perioada dea ctivitate 2018-2020 (f.d.10-27).

În baza actului de inspectare financiară complex din 12 aprilie 2018în adresa Primarului sat. Temeleuți, Călărași, a fost înaintată prescripția nr. 27-8/12-46 din 02.05.2018 ” Cu privire la prevenirea și înlăturarea deficienților constatate în actul de inspectare din 12 aprilie 2018”. Deficiențele constatate în rezultatul controlului au fost înlăturate partial. S-a restituit supraplata la salariul contabilului-Șef d-na OLevschi Vera în sum ade 2 125,00 lei, supraplata la acordarea concedialelor angajaților Primăriei în sum ade 18 008, 14 lei, impozitul privat în suma de 2 323,37 lei, achitat plata părintească în sumă de 43 654,39 lei, a plăților pentru alimentați angajaților în suma totală de 19 760,19 lei (martie-aprilie 2018). Nu s-a restituit supraplata la salariu în sum ade 10 040,28 lai, impozitul privat în suma de 44, 30 lei, (f.d.10-verso).

Consiliul Local Temeleuți prin Decizia nr.02/01 din 22.06.2018 a luat act de rezultatele inspecției, a aprobat planul de măsuri privind lechidarea neajunsurilor, însă, fără a fi luate măsuri față de persoanele care au admis încălcări.

La Capitolul II a Raportului privind rezultatele inspectării finaciare complexe asupra corectitudinii execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primărai Temeleuță, Călărași, pentru perioada dea ctivitate 2018-2020, partea de cheltuieli a bugetului Primăriei sat. Temeleuți, pentru perioada anilor 201-2020, în rezultatul analizei cheltuielilor effective pe articole și aliniate în parte nu s-au constatat admiterea depășirii cheltuielilor executate față de cele precizate (f.d.11).

La capitolul III a Raportului privind rezultatele inspectării finaciare complexe asupra corectitudinii execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primărai Temeleuță, Călărași, pentru perioada dea ctivitate 2018-2020, inspectarea operațiunilor da casă și bancare.
În rezultatul verificări idărilor de seamă pe casa s-a constatat că soldul sde mijloace financiare benești la situația de 01.07.2018 în suma de 1 348, 00 lei nu a fost predate la bancă pînă la finele anului 2018, iar în luna decembrie 2018 soludul dat a fost trecut neîntemeiat în debitul contului 722000. În așa mod suma data se numără ca lipsă. La propunerea comisiei de inspectarte de a fi depusă pe contul bancar al Primăriei suma de 1348, 00 lei de către contabila Bălănescu Viorica, ultima a refuzat.

Conform extrasului bancar contul current Aparatul Primăriei Temeleuți (cultura, sport, tineret), de pe 14.08.2018 de către Primarul de Temeleuți d-na Țurcanu Zinaida a fost ridicat numerar de la filiala MAIB Călărași în suma de 10 000, 00 lei care a fost trecut în gestiunea dumneaei, ulterior în luna ianuarie 2019 neîntemeiat în lipsa documentelor nejustuficative a fost trecut la cheltuieli. De asemenea pe 18.07.2019, conform Ordinului de plată nr. 440 de pe contul bancar al Primăriei sunt transfecrați 3 000, 00 lei persoanei fizice ” Ambrosi Ion”, cu destinația ” servicii neatribuite alteor aliniate conform Dispiziței Primarului nr. 51 din 31.05.2019”, care în lipsa actului corespunzător de prestări de servicii au fost direct trecute la cheltuieli. Țurcanu Zinaida (Primarul satului) a declrarat că, la Hranmul Satului pe 04.08.2019, Ambrosi Ion a asigurat partea de concert, iar actul de prestare servicii va fi identificat și prezentat mai tîrziu. D.nul Ambrosi Ion a fost invitat să presteze serviciile musicale de către Directorul Căminului Cultural Temeleuți Chironeț Gheorghii, ultimul a dat declarații că nu îl cunoaște pe Ambrosi Ion (f.d.11-verso).

La Capitolul IV, inspectarea decontărilor cu titluri de avans. Conform Confirmării nr. 27/1 din 20.03.2018 a CALM, conform Dispoziției nr. 23 din 21.03.2018, primarul Zinaida Țurcanu în perioada 23-31 martie 2018, a participat cu o deligație lărgită peste hotarele Republicii Modova, cheltuielile calculate și restituite de deplasare au constituit în total suma de 15 762, 10 lei. În rezultatul verificării s-a constat supraplata în sum atotală de 5 384, 00 lei. (f.d.11- verso).

Conform cat. V, a Raportului privind rezultatele inspectării finaciare complexe asupra corectitudinii execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primărai Temeleuță, Călărași, pentru perioada de activitate 2018-2020, la data de 01.01.2021 datorii creditoare a Primăriei Temeleuți, Călărași avea înregistrate în suma de 568,2 lei.Față de IM" Aprosaltem" pentru serviciile de aprovizionare cu apă și canalizare în suma de 3,7 mii lei, SRL " Consultconstruct" mun. Chișinău servicii pentru supravegherea lucrărilor de construcție a stației de purificare Temeleuți din anul 2017 în suma de 20 000, 00 lei, SRL " Lucoil Moldova" datorie pentru combustibil în suma de 0,4 mii lei, SRL " Levprocons" datorie în suma de 407, 6 mii lei pentru construcția sistemei de canalizare sat. Temeleuță, Călărași, SRL " orange"-0,3 mii lei pentru servicii informaționale.

La situația la data de 01.01.2021 datoriile debitoriale față de ÎS " Centrul de Instruire în domeniul Relațiilor de Mincă"- 0,5 mii lei pentru servicii de instruire. (f.d.12).

La capitolul VII, inspectarea cerectitudinii și achitări salariului. Inspectarea corectitudinii calculării salariiilor de funcție, adaosurilor, premiilor, ajutoarelor materile ale angajaților s. Temeleuți, Călărași, în urma cărora s-a constatat, sporul la salariul pentru intensitatea muncii achitate neregulamentar în perioada anului 2018 constituie suma de 9 441, 41 lei. S-a admis supraplatala salariul cadrelor didacticedupă recalcularea premiului din luna octombrie 2019 în suma de 5 724, 57 lei. S-a admis premierea neîntemeiată a Primarului Zinaida Țurcanu cu trei salarii de funcție în suma de 15 000, 00 lei. Ca rezultat s-a admis supraplata la salariul lui Țurcanu Zinaida în suma de 15 000, 00 lei. S-a admis premierea neîntemeiată a anjajaților aparatului Primăriei cu ocazia Zilei " Autonomiei Locale și a Lucrătorului din Administrația Publică Locală "în total 13 635,97 lei (Olevscghi Vera - 4 075,00 lei, David Nina -4 375, 00 lei, David Ina- 2 780, 00 lei, Bălănescu Viorica- 2 405, 97 lei. În anul 2018în luna aprilie-mai la acordarea și calcularea concedialelor angajaților Primăriei în salariul mediu a fost inclus integral și premiul din luna februarie 2018 care a adus la admiterea supraplăților la salariul în suma totală de 18 628, 93 lei (Olevschi Vera-4 709, 38 lei, Bălănescu Viorica-1 742, 73 lei, David Nina-5 470, 96 lei Țurcanu Zinaida-6 705, 86 lei. Pentru concediul de studii lui Bălănescu Viorica s-au calculate concediale mai mult cu 862,62 lei. Pentru concediul ordinar lui Bălănescu Viorica anul 2019 s-a admis supraplata în suma de 3 218, 60 lei.

În lipsa Contractului Colectiv de muncă pe Primăria Temeleuți, în anul 2019, la acordarea concediilor ordinare angajaților aparatului Primăriei neîntemeiat suplimentar s-au mai acordat cite 3 zile dew concediupentru că angajatul pe parcursul anului nu s-a aflat în concediul medical, lui Zinaida Țurcanu mai 2019-1 229,80 lei, Olevschi Vera -679, 86 lei, David Nina- 721,08 lei Bălănescu Viorica-489,18 lei.

S-a admis salarizearea dublă și pentru zile concediul ordinar și pentru zile rechemate din concediu și efectiv lucrate, ca rezultat s-a admis supraplata salariului David Nina-9 614,40 lei, Olevschi Vera-679,86 lei, Bălănescu Viorica-1 630,60 lei.

În lipsa deținerii nivelului de studii specific pentru funcțiile ocupate unor angajați ai aparatului Primăriei nu li s-a redus clasa de salarizare cu 5 clase. Așadar, contabilei Olevschii Vera I s-a admis supraplata la salariu în suma totală de 6 487,00 lei, secretarei Consiliului David Nina-s-a admis supraplată pentru lipsa deținerii studiilor superioare de profil în sumă de 20 789,00 lei, contabilei șef Olevschi Vera în suma de 275,00 lei.

În lipsa dispozițiilor primarului unor angajați ai Primăriei s-a admis acordarea neîntemeiată de două ori pe an a cite un fond lunar de salariu de ajutor material, necesar a cite un salariu lunar pe an, astfel, lui Olevschi Vera s-a admis supraplata la salariul în sumă de 4 075,00 lei, bălănescu Vera I s-a calculate și achitat ajutor material de două ori pe an, iar în total suma de 6 425, 00 lei.

S-a calculate și achitat neîntemeiat spor pentru performanță în suma totală de 13 423,99 lei.

În luna martie 2020 la recalcularea salariului contabilei contabilitate centralizată s-a admis o eroare, ca rezultat Bălănescu Viorica în martie 2020 I s-a admis supraplată la salariu în suma totală de 1 028,52 lei, în luna noiembrie 2019, lui VBălănescu Viorica la contractual de prestări servicii I s-a admis supraplată în sum ade 2 438,10 lei.

Lui Olesvschi Vera în luna iulie 2019neîntemeiat I s-a calculate indemnizația unică pentru vechimea în muncă de 16 ani în serviciul public în suma totală de 14 014,00 lei.

În total în perioada 2018-2020 s-a admis supraplata totală asalariului în suma de 130 511, 08 lei (f.d.13-15).

La capitolul IX evaluarea eficității gestionării și asigurării integrității patrimoniului public, în luna iunie 2018 conform facturii fiscal sunt întregistrate în evidența contabilă a primăriei piese de schimb și servicii de instalare în suma totală de 9 665,00 lei care în lipsa acordului corespunzător a comisiei Primăriei ce ar confirma că automobilul a fost reparat au fost direct trecute la cheltuieli.

Au fost admise cheltuieli neregulamentare privind eliberarea 190 litri motorină în suma totală de 2 508,00 lei.

S-a efectuat inventarierea selective a stocului de bunuri material de la Grădinița de copii, astfel, s-a depistat lipsa de bunuri material în suma totală de 34 038, 00 lei. S-a depistat lipsa unui calculator în sumă de 5 935,25 lei și un laptop în sumă de 5 800, 00 lei.

La procurarea materialelor de construcție s-a cheltuit suma de 9 828, 00 lei care se numără în stoc și la momentul inspectării, însă comiosiei de inventariere nu a fost prezentat și efectiv se consider ca lipsă. (f.d.15- verso și 16).

După emiterea Raportului privind rezultatele inspectării finaciare complexe asupra corectitudinii execuției bugetului și gestionării bunurilor publice la Primărai Temeleuță, Călărași, pentru perioada de activitate 2018-2020, au fost expediate în adresa copîrîtelor Țurcanu Zinaida, Olevschi Vera, David Nina, Bălănescu Viorica (f.d. 34-37).

Conform art. 333 alin.(1) Codul muncii, *salariatul este obligat să repare prejudiciul material cauzat angajatorului, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.*

Art. 334 Codul muncii, *1) Salariatul este absolvit de răspundere materială dacă prejudiciul a fost cauzat în cazuri de forţă majoră, confirmate în modul stabilit, de extremă necesitate, de legitimă apărare, de executare a unei obligaţii legale sau contractuale, precum şi în limitele riscului normal de producţie.*

(2) Salariaţii nu răspund pentru pierderile inerente procesului de producţie, care se încadrează în limitele prevăzute de normele tehnologice sau de legislaţia în vigoare, pentru prejudiciile materiale provocate în circumstanţe neprevăzute care nu puteau fi înlăturate, precum şi în alte cazuri similare.

Art. 338 Codul muncii, *(1) Salariatul poartă răspundere materială în mărimea deplină a prejudiciului material cauzat din vina lui angajatorului în cazurile cînd:*

a) între salariat şi angajator a fost încheiat un contract de răspundere materială deplină pentru neasigurarea integrităţii bunurilor şi altor valori care i-au fost transmise pentru păstrare sau în alte scopuri (art.339);

b) salariatul a primit bunurile şi alte valori spre decontare în baza unei procuri unice sau în baza altor documente unice;

c) prejudiciul a fost cauzat în urma acţiunilor sale culpabile intenţionate, stabilite prin hotărîre judecătorească;

d) prejudiciul a fost cauzat de un salariat aflat în stare de ebrietate alcoolică, în stare cauzată de substanţe stupefiante sau toxice, stabilită în modul prevăzut la art.76 lit.k);

e) prejudiciul a fost cauzat prin lipsă, distrugere sau deteriorare intenţionată a materialelor, semifabricatelor, produselor (producţiei), inclusiv în timpul fabricării lor, precum şi a instrumentelor, aparatelor de măsurat, tehnicii de calcul, echipamentului de protecţie şi a altor obiecte pe care unitatea le-a eliberat salariatului în folosinţă;

f) în conformitate cu legislaţia în vigoare, salariatului îi revine răspunderea materială deplină pentru prejudiciul cauzat angajatorului în timpul îndeplinirii obligaţiilor de muncă;

g) prejudiciul a fost cauzat în afara exerciţiului funcţiunii.

(2) Conducătorii unităţilor şi adjuncţii lor, şefii serviciilor contabile, contabilii-şefi, şefii de subdiviziuni şi adjuncţii lor poartă răspundere materială în mărimea prejudiciului cauzat din vina lor dacă acesta este rezultatul:

a) consumului ilicit de valori materiale şi mijloace băneşti;

b) irosirii (folosirii nejustificate) a investiţiilor, creditelor, granturilor, împrumuturilor acordate unităţii;

c) ţinerii incorecte a evidenţei contabile sau al păstrării incorecte a valorilor materiale şi a mijloacelor băneşti;

d) altor circumstanţe, în cazurile prevăzute de legislaţia în vigoare.

Conform art. 336 Codul Muncii, *pentru prejudiciul cauzat angajatorului, salariatul poartă răspundere materială în limitele salariului mediu lunar dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.*

Instanța atestă că, acțiunea înaintată de către reclamant Primăria Timeleuți, Călărași, este una de natură și cerințele de ordin general, fără a se identifica și indică căi de soluționare de natură individual. Deoarece un angajat nu poatră răspundere material pentru ceilalți angajați, iar dacă aceștia au cauzat prejudiciul insituției în care activează.

Cerința privind încasare a prejudiciului în mod solidar de la pîrîți este una neîntemeiată și contravene prevederilor Codului Muncii, art. 338 prevede că salariatul poartă răspundere material în mărime deplină a prejudiciului material cauzat din vina lui angajatorului, dar nu și din vina altor angajați.

Astfel, din motive invocate supr ainstanț ava respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată Primăria sat. Temeleuți, Călărași către Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi, Nina David, Viorica Bălănescu, intervenient accesoriu Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni privind încasarea sumei bănești.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 CPC RM, instanța

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată Primăria sat. Temeleuți, Călărași către Zinaida Țurcanu, Vera Olevschi, Nina David, Viorica Bălănescu, intervenient accesoriu Direcția Teritorială Inspectare Finaciară Ungheni privind încasarea sumei bănești.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /