Dosarul nr.4-1971/2024
4-24091861-12-4-15082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 decembrie 2024
mun.Chișinău
Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Angela Catană
Grefierului Nicolae Leucă
În lipsa: persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Martîn Sergiu, a agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, Patrașcu Andrian

Examinând în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în privinţa lui Martîn Sergiu, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.Chişinău, str.****** care se învinuiește în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.233 alin.(2) din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

1. Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 06 august 2024, întocmit de către agentul constatator Patrașcu Andrian din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, cet.Martîn Sergiu, se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(2) din Codul contravenţional, reținându-se în sarcina acestuia că, la data de 31 iulie 2024, aproximativ ora 21:45 min., aflîndu-se pe str.***** din *****, cu bună știință a predat conducerea vehiculului „*****” cu n/î *****, cet.*****, care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, ignorînd astfel prevederile pct.14 lit.b) din Regulamentul Circulației Rutiere.
2. *Agentul constatator* din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, în persoana lui Patrașcu Andrian, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, motiv din care, prin prisma art.455 alin.(2) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și remiterea copiei de pe hotărîre.
3. Întreprinzându-se măsuri în vederea înştiinţării contravenientului Martîn Sergiu despre locul, data şi ora şedinţei, aceste acţiuni nu s-au soldat cu un rezultat scontat, din care motive, prin prisma art.455 alin.(3) din Codul contravențional,

s-a apreciat posibilă soluţionarea cauzei în absenţa acestuia și remiterea copiei de pe hotărîre.

4. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia lui Martîn Sergiu este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art.233 alin.(2) din Codul contravenţional, în redacția Legii nr.138 din 19.07.2018, după indicii: „Predarea cu bună ştiinţă a conducerii vehiculului către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege”, reieşind din următoarele considerente:
5. În şedinţa de judecată s-a constatat că, la data de 31 iulie 2024, Martîn Sergiu, a predat conducerea vehiculului „*****” cu n/î *****, cet.*****, care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, iar vinovăția făptuitorului Martîn Sergiu este confirmată în totalitate prin:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06* *****, întocmit în privința făptuitorului la 31 iulie 2024, în baza art.233 alin.(2) din Codul contravențional (*f.d. 1 dosar contravențional*);
- *informație 112* din 31.07.2024, potrivit căreia, la data de 31.07.2024, ora 22:01 în dispeceratul DP mun.Chișinău, a parvenit informația despre producerea unui accident rutier, în care au fost implicate a/m ***** și a/m ***** n/î ***** (*f.d. 2 dosar contravențional*);
- *copia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06* ***** din 06.08.2024, potrivit căruia, cet.***** a fost recunoscut vinovat și sancționat în baza art.242 alin.(2) din Codul contravenţional, pentru faptul că, la data de 31.07.2024, ora 22:00, conducând mijlocul de transport de model ***** n/î *****, nu a manifestat prudență și s-a ciocnit cu a/m *****, (*f.d. 3 dosar contravențional*);
- *Buletinul de Analiză nr.*****, potrivit căruia cet.***** în urma examinării medicale și prelevarea probelor biologice (sînge), s-a stabilit un grad de alcoolemie de 1.04 g/l, (*f.d. 12 dosar contravențional*);
- *procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei,* potrivit căruia cet.***** a fost supus testului de alcoolemie, fiind stabilit în aerul expirat rezultatul final de 0,44 mg/1 (*f.d. 10 dosar contravențional*);
- *procesul-verbal de audiere a persoanei bănuite de săvârşirea contravenției* din 06.08.2024, potrivit căruia, cet.***** fiind audiat pe marginea cazului a relatat că, la data de 31.07.2024 a mers la un prieten pe nume Serghei unde a servit alcool, după care Serghei i-a dat cheile automobilului său de marca ***** și l-a rugat să meargă la magazin, cu toate că i-a comunicat lui Serghei că nu deține permis de conducere, (*f.d. 17 dosar contravențional*);

- *procesul-verbal de audiere a martorului* Martîn Sergiu din 06.08.2024, potrivit căruia ultimul a comunicat că a servit alcool împreună cu un cunoscut pe nume Igor și i-a propus acestuia să meargă la magazin după cognac, cu automobilul de serviciu de model ***** n/î *****. Igor nu era împotrivă, de aceea Martîn Sergiu i-a transmis lui Igor cheile de la automobil și acest a plecat la magazin (*f.d. 18 dosar contravențional*);

6. Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvârşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Martîn Sergiu a săvârşit contravenţia prevăzută de art.233 alin.(2) din Codul contravenţional.
7. În acest sens, se reține că, contravenția prevăzută de art.233 alin.(2) din Codul contravențional constituie fapta prejudiciabilă care aduce atingere relațiilor sociale cu privire la siguranța traficului rutier.
8. Astfel, potrivit pct.14 lit.b) din Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009, cu modificările ulterioare, *conducătorului de vehicul îi este interzis să încredinţeze conducerea autovehiculului unei persoane care se află în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor ori altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, este bolnavă, traumatizată sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.*
9. Totodată, instanţa atestă că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 06 august 2024, a fost întocmit în prezența lui Martîn Sergiu, care a recunoscut săvârșirea contravenției, semnând la rubrica respectivă.
10. Instanța de judecată a verificat dacă procesul-verbal cu privire la contravenție corespunde criteriilor prevăzute de art.443 din Codul contravențional și, ca urmare, careva elemente care ar conduce la nulitatea lui în condițiile art.445 din Codul contravenționale nu se identifică.
11. În încheiere, se constată că agentul constatator a procedat în cazul vizat și examinat de către instanță în corespundere cu legislația și actele normative în vigoare, iar careva abateri, erori procesuale în cadrul acumulării probelor sau încălcarea a careva drepturi în privinţa făptuitorului, nu s-au identificat la judecarea cauzei contravenționale.
12. Potrivit art.425 alin.alin.(3) – (4) din Codul contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. (4) Nici o probă nu are valoare prestabilită.

13. Din considerentele expuse supra, instanța de judecată a constatat că, Martîn Sergiu corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a predat cu bună ştiinţă conducerea vehiculului către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, în legătură cu ce a comis contravenţia prevăzută de art.233 alin.(2) din Codul contravenţional, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.
14. Potrivit dispoziției art.233 alin.(2) din Codul contravenţional, *în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024 în vigoare din 07.09.2024*, predarea cu bună-știință a conducerii autovehiculului către o persoană care se află în starea menționată la alin.(1), se sancționează cu amendă de la 700 la 1000 unități convenționale sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule de la 6 luni la 3 ani.
15. Totodată, potrivit art.3 alin.(1) din Codul contravenţional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod <u>în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.</u>
16. În speță contravenția fost săvârșită de către Martîn Sergiu la data de 31.07.2024, respectiv fiind aplicabile prevederile Legii nr.138 din 19.07.2018, în vigoare din 14.12.2018 și care prevede ca sancțiune amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an, sancțiunea prevăzută în redacţia anterioară a legii este mai blândă, respectiv fiind favorabilă făptuitorului.
17. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, se va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante, astfel încât, constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Martîn Sergiu să i se aplice o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 350 (*trei sute cincizeci*) unități convenționale și 6 (*şase*) puncte de penalizare, cu aplicarea pedepsei complimentare *obligatorii* – privarea de „*dreptul de a conduce vehicule*” pe un termen de 6 (*şase*) luni.
18. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.395, art.460 şi, respectiv, art.462 din Codul contravenţional, precum și art.316 din Codul de executare, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Martîn Sergiu, *născut la *****, IDNP ******, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.233 alin.(2) din Codul contravenţional, aplicându-i-

se astfel o sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 350 (*trei sute cincizeci*) unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) din Codul contravenţional, constituie 17 500 (*şaptesprezece mii cinci sute*) lei și 6 (*șase*) puncte de penalizare, cu privarea de „*dreptul de a conduce vehicule*” pe un termen de 6 (*șase*) luni.

Se aduce la cunoştinţa lui Martîn Sergiu că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Copia prezentei hotărîri, la devenirea definitivă, urmează a fi remisă INSP al IGP al MAI, în vederea asigurării evidenţei sancțiunii complementare aplicate contravenientului Martîn Sergiu privarea de „*dreptul de a conduce vehicule*” pe un termen de 6 (*șase*) luni.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană