Dosarul nr. 1-164/2024

1-24114925-26-1-10102024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

21 februarie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele
şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura
raionului Rîșcani Gheorghe Mîțu
Avocaților Vitalie Vangheli
Vitalie Cucoș

a judecat, în şedinţa de judecată închisă, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 07 februarie 2025, cauza penală de învinuire a lui

Lupaşcu Valentin ***** născut, la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, raionul *****, studii medii de specialitate, nesupus serviciului militar, divorțat, neîncadrat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat:

- *condamnat prin sentința Judecătoriei Drochia Sediul Rîșcani din 04 septembrie 2020 în baza art. 320[1] CP RM;*

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 10 octombrie 2024 – 21 februarie 2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Lupaşcu Valentin, la data de 25 august 2024, aproximativ în jurul orei 16[00]-17[00], aflându-se în gospodăria sa, situata în *****, raionul *****, unde locuiește împreună cu fosta soție Lupaşcu Elena, cu care sânt membri de familie, în sensul prevederilor art. 133[1] CP RM, urmărind scopul provocării suferințelor psihice și a leziunilor corporale unui membru de familie, din motiv de ură, acționând intenționat, conștietizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, fiind în stare de ebrietate alcoolică, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,37 mg/l, a numit-o cu cuvinte necenzurate pe fosta soție Lupaşcu Elena, după care s-a năpustit agresiv asupra ei și cu un maiou, a strangulate-o în regiunea gâtului, iar în timp ce victima încerca să se apere de acțiunile lui violente, a îmbrâncit-o cu mâinile, de la care, victima a căzut la pământ, lovindu-se în zona umărului stâng și a urechii stângi.

Ca rezultat, conform raportului de expertiza judiciara nr. 202427P0164 din 26 august 2024, lui Lupașcu Elena i-au fost cauzate vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată, sub formă de laringită acută posttraumatică, surditate medie acută psttraumatică a urechii stângi, edem pe tot parcursul articulației umărului stâng.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Lupașcu Valentin a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364^1 CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declarațiile părții vătămate Lupașcu Elena (f.d. 44-45);
- ✓ Declarațiile martorilor Goleac Ion (f.d 55), Oleineac Ruslan (f.d. 60-61), Reaboi Valeri (f.d. 56);
- ✓ Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 25 august 2024, din care rezulta locul comiterii faptei (f.d. 9-11);
- ✓ Prin raportul de expertiză judiciară nr. 202427P0164 din 26 august 2024, din care rezultă că, lui Lupașcu Elena i-au fost cauzate vătămări corporale ușoare cu dereglarea sănătății de scurtă durată, sub formă de laringită acută posttraumatică, surditate medie acută psttraumatică a urechii stângi, edem pe tot parcursul articulației umărului stâng (f.d. 18-19)
- ✓ Prin procesul-verbal de ridicare din 25 august 2024, prin care se confirmă ridicarea de la Lupașcu Valentin a unui maiou pentru bărbați (f.d. 9-11),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiunea prevăzută

de art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP RM cu indicii de calificare: violența în familie, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, soldate cu vătămare ușoara a integrității corporale și a sănătății.

Inculpatul Lupașcu Valentin, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, la data de 25 august 2024, s-a iscat o ceartă cu fosta soție Lupașcu Elena, pe care a strangulat-o cu un maiou, după ce a îmbrâncit-o și ultima a căzut la pământ. Este de acord să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată, Lupașcu Elena în cadrul ședinței de judecată a declarat că nu are pretenții de ordina material sau moral față de Lupașcu Valentin, dar solicită să fie pedepsit aspru.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Lupașcu Valentin în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 201[1] alin. (1) lit. a)CP RM, deoarece ultimul a săvârșit violență în familie asupra fostei soții Lupașcu Elena.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatului nu sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM.

În acţiunile inculpatului Lupașcu Valentin, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Instanța reține că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puțin grave.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Lupașcu Valentin, faptul că acesta a recunoscut vina și se căiește de cele comise, nu este dependent de alcool și droguri, partea vătămată nu are pretenții de ordin material sau moral, instanţa de judecată ajunge la concluzia că restabilirea echităţii sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă

neremunerată în folosul comunității, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) CP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpatul și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acestuia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin.(4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Lupașcu Valentin, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Lupașcu Valentin a cheltuielilor judiciare în mărime de 128,00 lei pentru efectuarea expertizei medico-legale și 41,72 lei pentru testarea alcoolscopică, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art. 227 alin.(1) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizei judiciară pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale a victimei și pentru testarea alcoolscopică a lui Lupașcu Valentin.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum

şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Lupașcu Valentin a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în mărime de 169,72 lei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 67, 80^1CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Lupașcu Valentin se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 135 (una sută treizeci și cinci) ore.

Se obligă Lupașcu Valentin ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Lupașcu Valentin, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Lupașcu Valentin măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Lupașcu Valentin în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 169,72 (una sută șasezeci și nouă) lei, 72 bani, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD13TRGAAA14311101000000.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător