Dosar nr. 1-15/2024
nr. PIGD 1-24008330-09-1-19012024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

08 aprilie 2024 or. Făleşti

Judecătoria Bălți, sediul Făleşti,
în următoarea componenţă:
preşedinte de şedinţă, judecător Lilia Trocin
grefier Dina Zbîrciog
cu participarea
acuzatorului de stat, procurorul Lilian Gonța
apărătorului inculpatului, avocatul Oleg Ciumaș
inculpatului Serghei Cucoș

judecând în şedinţă publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui

Cucoș Serghei *****, născut la *****, originar din satul *****raionul Fălești, domiciliat în mun. Bălți, str. *****, moldovean, necăsătorit, persoane la întreținerea sa nu are, nesupus serviciului militar, studii medii de specialitate, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grad de calificare sau distincţii de stat nu deţine, posedă limba de stat, anterior nejudecat, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****

acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (4) Cod penal al RM.

Termenul de examinare a cauzei 19.01.2024 – 08.04.2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a pledat pentru aplicarea pedepsei inculpatului sub formă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii. Totodată, solicită încasarea cheltuielilor judiciare existente pe caz.

Apărătorul a pledat pentru aplicarea inculpatului a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în limita minimă prevăzută de lege.

În baza materialelor cauzei penale şi a probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa

c o n s t a t ă:

Cristea Artur Anatoli, la 31.12.2023, în jurul orei 10[10], fără a deține permis de conducere, aflându-se la volanul automobilului de model „TOYTA Corolla”, cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se pe drumul central din s ***** r-nul Fălești, contrar prevederilor punctului 14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere care indică *„conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* conducea mijlocul de transport nominalizat în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, exprimată în prezența în sîngele acestuia a alcoolului etilic în cantitate de 2,53 g/1, fapt confirmat prin concluziile raportului de expertiză medico - legală toxicologică nr. 202406P0013 din 11.01.2024, iar în aerul expirat de către acesta s-a stabilit alcool etilic în cantitatea de 0,89 mg/1.

În ședința de judecată, inculpatul a înaintat cerere privind examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, căci recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe şi nu are careva obiecții asupra probelor.

Ascultând opinia procurorului, apărătorului, ţinând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speţă este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, or, actele de urmărire penală nu s-a stabilit că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, instanţa de judecată a admis, prin încheiere, cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Făcând declaraţii sub jurământ, în ședința de judecată, inculpatul a relatat cele invocate în actul de învinuire, comunicând suplimentar că, la data de 31.12.2023, deplasându-se cu automobilul personal, însă de iure este înregistrat pe numele tatălui său, prin satul *****, raionul Fălești, a fost stopat de către agenții de patrulare, care în timpul verificării actelor i-au cerut să fie testat cu ajutorul alcooltestului Drager. În urma testării s-a constatat prezența alcoolului în aerul expirat în cantitate de 0,89 mg/l. Ulterior, a fost transportat în incinta Spitalului raional Fălești unde i s-a prelevat proba biologică, după care au mers la sediul Inspectoratului de Poliție Fălești, unde au fost perfectate actele, iar mai apoi eliberat. Regretă mult de cele săvârșite, solicită instanței aplicarea unei pedepse în limita minimă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. totodată, menționează că este de acord să achite cheltuielile judiciare existente pe caz. promite pe viitor să nu mai fie în conflict cu legea, or, a parcurs orele la Școala auto și urmează să susțină examenele în vederea obținerii permisului de conducere.

Vina inculpatului este dovedită şi de probele scrise administrate legal de organul de urmărire penală, care au fost acceptate de inculpat, acestea sunt:

- Procesul-verbal de audiere a martorului *****, care a declarat că activează în calitate de subofițer al Serviciul Patrulare ai Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Fălești. La 31.12.2023, se afla la serviciu, fiind implicat în grupa operativă a Inspectoratului de Poliție Fălești de patrulare rutieră în teritoriul r-lui Fălești împreună cu colegul său de serviciu Adrian Talpă. Astfel, în jurul orei 10.10, a primit înștiințarea telefonică pe faptul conducerii mijlocului de transport automobilului de model „TOYTA Corolla”, cu numărul de înmatriculare ***** cu grad avansat de către Cucoș Serghei *****, în stare de ebrietate alcoolică pe drumul public din teritoriul s. ***** r-nul Fălești. Deplasării cu automobilul de serviciu în s. ***** r-nul Fălești, au observat un automobilul de model „TOYTA Corolla”, cu numărul de înmatriculare *****, care se deplasa, pe drumul central din această localitate, având traiectorie neuniformă de deplasare. în scop profilactic au semnalat conducătorului auto să oprească. La volanul automobilului de model „TOYTA Corolla”, cu numărul de înmatriculare *****, s-a dovedit a fi cet. Cucoș Serghei *****, viza de domiciliu mun. Bălți. în timpul discuției petrecute cu ultimul, de la acesta s-a simțit miros de alcool, în urma cărui fapt Cucoș Serghei ***** a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, fiindu-i propus să treacă testarea alcoolscopică în vederea constatării faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, fiindu-i stabilit în aerul expirat alcool etilic în cantitate de 0,89 mg/1. Ulterior, Cucoș Serghei ***** a fost condus la Spitalul Raional Fălești pentru examinare medicală în vederea constatării faptului de consumare a

alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, fiindu-i recoltate mostre de sînge pentru a fi numită expertiza la aprecierea concentrației de alcool în sînge (f. d. 28-29/30);

- Procesul-verbal de audiere a martorului ***** care a declarat că activează în calitate de ofițer al Serviciului Securitate Transport ai Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Fălești de patrulare a Direcției Patrulare NORD a INSP al IGP a MAI activează în calitate de subofițer superior al SP 5 al SSP a IP Fălești, care a prezentat declarații similare cu ale martorului ***** (f. d. 31-32/33);

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 31.12.2023 (f. d. 4);

- Procesul-verbal de testare alcoolscopică din 31.12.2023, conform căruia în aerul expirat de către Cucoș Serghei ***** s-a constatat alcool etilic în cantitatea de 0,89 mg./l (f.d. 6-7);

- Procesul-verbal de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei nr. 129 din 31.12.2023 (f. d. 11-12);

- Raportul de expertiză medico - legală toxicologică nr. 202406P0013 din 11.01.2024, conform căruia în sîngele lui ***** a fost depistat alcool etilic în cantitate de 1,92 g/1 (f. d. 23-25/26);

- Certificatul eliberat de către șef BÎT DCA Fălești nr. 02 din 02.01.2024, conform căruia Cucoș Serghei *****, născut la 02.02.994, originar s. ***** r-nul Fălești, domiciliat mun. Bălți str. *****, IDNP *****, nu deține permis de conducere (f.d. 38).

Analizând probele nominalizate în ansamblu din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, veridicităţii, utilităţii şi coroborării lor, instanţa conchide că acţiunile inculpatului se încadrează în norma art. 264[1] alin. (4) Cod penal al Republicii Moldova, conform indicilor calificativi: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietatre cu grad avansat, care nu deține permis de conducere.*

Potrivit art. 134[12] al. 3) Cod penal, *prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.*

Potrivit pct. 3 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, *se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l*.

Pct. 4 din Regulamentul menţionat stipulează că, *se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.*

Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct. 14 Regulamentului circulaţiei rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate*, *precum şi sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei.*

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007 stabileşte, printre altele, că, *pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condiţiile stabilite şi să fie apt din punct de vedere psihofiziologic...*

Totodată, potrivit pct.11 lit. j) al Regulamentului Circulației Rutiere, *„Conducătorul de vehicul, este obligat, să se supună, la solicitarea poliţistului, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea*

constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare”.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de personalitatea inculpatului, care se caracterizează la locul de trai din punct de vedere pozitiv (f.d. 39), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f.d. 40, 41), nu este căsătorit, persoane la întreținerea sa nu are, anterior nejudecat (f.d. 42).

Circumstanţe atenuante conform art. 76 Cod penal instanța reține: recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Circumstanţe agravante în conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, potrivit rechizitoriului nu au fost reținute.

Sancţiunea art. 264^1 alin. (4) Cod penal, *prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.*

Potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în care se prevede că, ”*în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*”.

Dat fiind faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei infracționale indicate în rechizitoriu și că, la solicitarea sa, judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, acesta beneficiază de drept de o reducere cu 1/4 a limitelor pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității, iar în urma reducerii aceste limite sunt de la 150 la 180 ore.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod penal, *pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Ţinând cont de circumstanţele cauzei în cumulul lor, de personalitatea inculpatului, aplicând efectele alin. (1) art. 80/1 Cod penal al RM, va aplica lui Cucoș Serghei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 150 ore, care, în opinia instanței, ar fi echitabilă și rezonabilă pentru infracţiunea comisă și va atinge scopul legii penale.

Potrivit prevederilor art. 67 Cod penal al R. Moldova, *(1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autorităţile administraţiei publice locale.*

(2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe un termen de la 60 la 240 de ore şi este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – pînă la 8 ore pe zi.

(2^1) După pronunţarea hotărârii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată.

(2^2) Persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul sau, după caz, la comandantul unităţii militare.

(3) În caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore

de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

(4) Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

(5) Munca neremunerată în folosul comunităţii va fi prestată timp de cel mult 18 luni, timp care se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) din Cod de procedură penală*, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă*.

În cadrul urmăririi penale prin ordonanța din 03.01.2024 (f. d. 59) în privința inculpatului a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, măsură ce a expirat de drept.

Ținând cont de faptul că, lui Cucoș Serghei i se stabilește o pedeapsă cu munca neremunerată în folosul comunității, acesta va semna un angajament prin care se obligă, potrivit art. 67 alin. 2^2) Cod penal, să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Conform prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, *la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiuni privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare*.

Ținând cont de faptul că, în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă totală de 375,80 lei, confirmate corespunzător, de faptul că vina inculpatului a fost dovedită prin diverse probe, acesta a recunoscut faptele indicate în rechizitoriu și probele acumulate în faza de urmărire penală asupra cărora n-a avut obiecții, instanţa consideră că aceste cheltuieli urmează să fie suportate de către inculpat.

Or, conform art. 229 al. 2) Cod de procedură penală, *instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare*….

Corpuri delicte pe caz n-au fost reținute.

În temeiul celor relatate, conform art. 364^1, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Cucoș Serghei ***** se recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod penal şi în baza acestui articol i se aplică pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 150 (una sută cincizeci) ore.

Potrivit art. 67 al. 2^2) Cod penal, se obligă Cucoș Serghei să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței la organul de probaţiune Fălești în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În temeiul art. 67 alin. (3) din Codul penal se explică lui Cucoș Serghei că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, partea neexecutată se va înlocui cu închisoare.

Se încasează de la inculpatul Cucoș Serghei în beneficiul statului suma de 375,80 lei (trei sute șaptezeci și cinci lei 80 bani), cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită, la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Fălești).

Președinte de ședință
Judecător: Lilia Trocin