Dosarul nr. 1-89/2025
1-25082238-26-1-10062025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

19 septembrie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele
şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura
raionului Rîşcani Livia Donos
Avocatului Victor Rusu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 23 aprilie 2025, cauza penală de învinuire a lui

Gurușciuc Ion ***** născut la *****, domiciliat în *****, raionul *****, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, celibatar, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 10 iunie 2025 – 19 septembrie 2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Gurușciuc Ion, în perioadă de timp şi loc nestabilite de organul de urmărire penală, acționând intenționat, de comun acord cu persoane neidentificate de organul de urmărire penală, prin înțelegere prealabilă, în scopul falsului în documente, au confecționat pe numele lui un permis de conducere fals al Republicii Polonia, pentru categoriile ,,AM, B", cu numărul ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022 - un document fals care-i acordă dreptul de a conduce mijloace de transport, pe care ilegal l-a deținut și l-a folosit până la data de 26 martie 2024. La data de 24 martie 2024, aproximativ la ora 16^{40}, în timpul controlului de frontieră în punctul de trecere a frontierei de stat ”Costești-Ctânca”, pe direcția de ieșire din Republica Moldova, asupra lui Gurușciuc Ion a fost depistat permisul de conducere pentru categoriile ,,AM, B", cu numărul ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022 de către autoritățile competente ale Republicii Polonia, care s-a stabilit că prezintă semne vădite de falsificare.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiințifică nr. 202 din 16 aprilie 2024, permisul de conducere pe numele cet. Gurușciuc Ion, cu nr. ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022, este confecționat din hârtie sintetică, laminat pe ambele părți, cu elemente fluorescente în raze UV, cu ajutorul imprimantei jet de cerneală este realizată – plasa de fond, imaginea titularului, imaginea secundară, rubricile și textele și nu corespunde după metoda de confecționare a permisului de conducere autentic al Republicii Polonia.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Gurușciuc Ion a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate

în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364[1] CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Raport de constatare tehnico-științifică nr. nr. 202 din 16 aprilie 2024, permisul de conducere pe numele cet. Gurușciuc Ion, cu nr. ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022, este confecționat din hârtie sintetică, laminat pe ambele părți, cu elemente fluorescente în raze UV, cu ajutorul imprimantei jet de cerneală este realizată – plasa de fond, imaginea titularului, imaginea secundară, rubricile și textele și nu corespunde după metoda de confecționare a permisului de conducere autentic al Republicii Polonia (f.d. 22-27);
- ✓ Răspunsul parvenit de la Direcția Cooperare Polițienească Internațională nr. 34/10-7192-24 din 04 aprilie 2024, în care se menționează că, potrivit răspunsului parvenit din partea BNC Interpol Warsaw/Polonia, numitul Gurușciuc Ion, născut la *****, nu figurează în careva baze de date disponibile şi nu deține un permis de conducere polonez. Totodată, organele de drept ale Poloniei au comunicat că, permisul de conducere cu nr. ***** nu a fost eliberat de către autoritatea competentă din Polonia (f.d. 18);
- ✓ Declaraţiile martorilor Cucu Inga și Culicovschi Olgas (f.d. 34-35;

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.

Inculpatul Gurușciuc Ion, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral

vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, la propunerea unor colegi, acceptat permisul de conducere, dar nu a știut că este fals, dădându-și seama că nu este autentic. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de amendă.

Analizând probele administrate în faza urmăririi penale și cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Gurușciuc Ion în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM, cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatului sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

În acţiunile inculpatului Guzun Ion, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

În continuare, instanţa de judecată reține că art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM, la data comiterii infracțiunii – adică până la 17 octombrie 2023, stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.

Totodată, instanța de judecată reține că, prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 136 din 06 iunie 2024, în vigoare din 07 septembrie 2024, sancțiunea articolului 361 alineatul (2) a fost modificată după cum urmează: "se pedepsesc cu amendă în mărime de la 950 la 1500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 3 la 6 ani."

Potrivit art. 10 alin. (1) CP RM, legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Iar alin. (2) prevede că legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârșirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

Având în vedere faptul că sancțiunea prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM era mai blândă până la intrarea în vigoare a modificărilor operate de legislator prin Legea nr.136 din 06 iunie 2024, în vigoare începând cu 07 septembrie 2024, instanța consideră că în privința aplicării pedepsei inculpatului urmează a fi respectate prevederile art. 10

alin. (2) CP RM și aplicate prevederile sancțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM, în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii, adică la data de 26 martie 2024, când Gurușciuc Ion a efectuat ultima acțiune cu privire la deținerea actului fals.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Gurușciuc Ion, faptul că acesta a recunoscut vina și se căieşte de cele comise, pentru prima dată este atras la răspundere penală, nu este dependent de alcool și droguri, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echităţii sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei pedepse sub formă amendă, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) CP RM.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Gurușciuc Ion, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acesteia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei în mărime de 390,00 lei, instanța de judecată consideră că cererea urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1)–(3) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin. (2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Gurușciuc Ion a cheltuielilor judiciare în mărime de 390,00 lei.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP RM, în cadrul soluţionării cauzei în fond se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Astfel, instanța dispune ca corpul delict și anume: permisul de conducere pentru categoriile ,,AM, B", cu numărul ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022 de către autoritățile competente ale Republicii Polonia pe numele Gurușciuc Ion – să rămână în continuare anexat la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 64, 80^1 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Gurușciuc Ion se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM şi i se aplică o pedeapsă sub

formă de amendă în mărime de 550 (cinci sute cinzeci) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 27 500,00 (douăzeci și șapte mii cinci sute) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3^1) CP RM, se explică lui Gurușciuc Ion că, poate achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică faţă de Gurușciuc Ion măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Gurușciuc Ion în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 390,00 (trei sute nouăzeci) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD13TRGAAA14311101000000.

Corpul delict şi anume: permisul de conducere pentru categoriile „AM, B", cu numărul ***** eliberat la data de 28 octombrie 2022 de către autorităţile competente ale Republicii Polonia pe numele Gurușciuc Ion – *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei*.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, Ion RABEI
Judecător