

ÎNCHEIERE

12 aprilie 2022

or. Ocnița

Judecătorul Judecătoriai Edineț, sediul Ocnița, Dan Dolghieri studiind cererea de chemare în judecată depusă de „Debit Lex” SRL împotriva lui Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 10 februarie 2022, avocatul Luca Ion în interesele „Debit Lex” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătorului din data de 21 februarie 2022, s-a acceptat spre examinare, *ca cerere cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de „Debit Lex” SRL împotriva lui Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, fiind întreprinse următoarele acțiuni:

- s-a expediat pârâților copia de pe cererea de chemare în judecată cu anexe;
- s-a explicat părților că pot soluționa prezentul litigiu pe cale amiabilă, prin încheierea unei tranzacții, în care să fie indicate condițiile de soluționare a litigiului;
- s-a acordat pârâților un termen de 30 de zile de la data comunicării cererii de chemare în judecată cu valoare redusă, pentru a prezenta referința cu răspunsul la pretențiile formulate de reclamant și probele aduse împotriva pretențiilor înaintate, alte date importante pentru soluționarea cauzei, fiindu-i comunicat faptul că termenul acordat este de decădere în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă;
- s-a explicat pârâților că referința cu toate anexele se depune în numărul necesar pentru toți participanții la proces și urmează a fi depusă la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, situată în or. Ocnița str. Burebista 47, iar o copie urmează a fi expediată în adresa reclamantului;
- s-a explicat pârâților că depunerea referinței este obligatorie, iar în cazul nedepunerii ei în termenul stabilit de instanță, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar;
- s-a stabilit data de soluționare a litigiului pentru – 12 aprilie 2022 ora 08:30;
- s-a comunicat părților copia prezentei încheieri prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție.

Judecătorul, constată că, fiind remisă în adresa pârâților Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana copia cererii de chemare în judecată și înscrisurile anexate, ultimii nu le-au recepționat, toate actele cu avizurile de recepție, fiind restituite instanței de judecată.

În situația dată, constatând imposibilitatea respectării prevederilor art. 276³ alin. (3) Codul de procedură civilă, potrivit căruia judecătorul urmează a comunica pârâtului cererea de chemare în judecată depusă și înscrisurile anexate, în temeiul art. 276³ alin. (4) Codul de procedură civilă, potrivit prevederilor căruia, *dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului*

capitol sunt inaplicabile, judecătorul va dispune examinarea cauzei în continuare în ordine generală.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 269-270, 276³ Codul de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Examinarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de „Debit Lex” SRL împotriva lui Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, în ordine generală.

A fixa termenul pentru desfășurarea ședinței de examinare a cauzei pentru data de 24 mai 2022, orele 14:30, în localul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița (or. Ocnița str. Burebista 47), sala de ședință nr. 1.

A cita pentru ședința de judecată părțile:

Reclamantul - „Debit Lex” SRL

Pârâții - Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana.

În conformitate cu art. 108 Cod de procedură civilă, se dispune citarea publică a pârâților Sîrbu Kurbanso și Sîrbu Ana.

Se comunica părților despre obligativitatea prezenței în ședința de judecată, cu acte de identitate, iar reprezentanții cu împuterniciri perfectate conform prevederilor art. 75, 80 Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 275 CPC RM în scopul asigurării plenitudinii procesului-verbal în cadrul ședințelor de judecată urmează a fi utilizate mijloace de înregistrare audio.

Prezenta încheiere de expediat părților.

Încheierea poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

Judecătorul

Dan Dolghieri

Dosarul nr. 2c-15/2018 (nr. PIGD 28-2c-4515-22062018)

ÎNCHEIERE

19 septembrie 2018

or. Ocnița

Judecătorul Judecătorei Edineț, sediul Ocnița, Irina Dragulean studiind cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Legal Grup" împotriva SRL "Valcom-Comerț" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 21 iunie 2018 SRL "Legal Grup" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL "Valcom-Comerț" cu privire la încasarea datoriei în mărime de 468,17 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 362,18 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 270 lei.

Prin încheierea judecătorului din data de 22 iunie 2018, s-a acceptat spre examinare, *ca cerere cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Legal Grup" împotriva SRL "Valcom-Comerț" cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, fiind întreprinse următoarele acțiuni:

- s-a expediat pârâtului SRL "Valcom-Comerț" copia de pe cererea de chemare în judecată cu anexe;

- s-a explicat părților la proces că pot soluționa prezentul litigiu pe cale amiabilă, prin încheierea unei tranzacții, în care să fie indicate condițiile de soluționare a litigiului;

- s-a acordat pârâtului un termen de 30 de zile de la data comunicării cererii de chemare în judecată cu valoare redusă, pentru a prezenta referința cu răspunsul la pretențiile formulate de reclamant și probele aduse împotriva pretențiilor înaintate, alte

date importante pentru soluționarea cauzei, fiindu-i comunicat faptul că termenul acordat este de decădere în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă;

- s-a explicat pârâtului că referința cu toate anexele se depune în numărul necesar pentru toți participanții la proces și urmează a fi depusă la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, situată în or. Ocnița str. Burebista 47, iar o copie urmează a fi expediată în adresa reclamantului;

- s-a explicat pârâtului că depunerea referinței este obligatorie, iar în cazul nedepunerii ei în termenul stabilit de instanță, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar;

- s-a stabilit data de soluționare a litigiului pentru – 22 august 2018 ora 09:00;

- s-a comunicat părților copia prezentei încheieri prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție.

La 22 august 2018 pârâtul SRL ”Valcom-Comerț” a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în procedură generală și a invocat că cererea depusă de SRL ”Legal Grup” este tardivă.

Pentru elucidarea tuturor circumstanțelor, prin încheierea Judecătoria Edineț, sediul Ocnița din 22 august 2018, a fost dispusă examinarea cauzei civile în ședință publică, fixând data ședinței de judecată pentru 19 septembrie 2018 orele 09:00, cu înștiințarea părților.

La ședința de judecată din 19 septembrie 2018 reclamantul SRL ”Legal Grup” și pârâtul SRL ”Valcom-Comerț” nu s-au prezentat.

Judecătorul, constată că, în legătură că la ședința de judecată din 19 septembrie 2018 nu s-a prezentat nicio parte, iar pârâtul în cererea depusă la 22 august 2018 a invocat tardivitatea acțiunii, în temeiul art. 276³ alin. (4) Codul de procedură civilă, potrivit prevederilor căruia, *dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sunt inaplicabile, judecătorul va dispune examinarea cauzei în continuare în ordine generală.*

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 269-270, 276⁴ Cod de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Examinarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Legal Grup” împotriva SRL ”Valcom-Comerț” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, în ordine generală.

A fixa termenul pentru desfășurarea ședinței de examinare a cauzei pentru data de 11 octombrie 2018, orele 09:00, în localul Judecătoria Edineț, sediul Ocnița (or. Ocnița str. Burebista 47) sala de ședință nr. 2.

A cita pentru ședința de judecată părțile:

Reclamantul – SRL ”Legal Grup”

Pârâtul – SRL ”Valcom-Comerț”

Se comunica părților despre obligativitatea prezenței în ședința de judecată, cu acte de identitate, iar reprezentanții cu împuterniciri perfectate conform prevederilor art. 75, 80 Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 275 CPC RM în scopul asigurării plenitudinii procesului-verbal în cadrul ședințelor de judecată urmează a fi utilizate mijloace de înregistrare audio.

Prezenta încheiere de expediat părților.

Încheierea poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

Judecătorul

Irina Dragulean

Dosarul nr. 2-385/2018 (nr. PIGD 28-2-7049-15102018)

ÎNCHEIERE

4 decembrie 2018

or. Ocnița

Judecătorul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, Irina Dragulean studiind cererea de chemare în judecată depusă de SA "Moldovagaz" împotriva Cristinei Cortac și Veaceslav Cortac cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 11 octombrie 2018 SA "Moldovagaz" a depus cerere de chemare în judecată împotriva împotriva Cristinei Cortac și Veaceslav Cortac cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătorului din data de 15 octombrie 2018, s-a acceptat spre examinare, *ca cerere cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de SA "Moldovagaz" împotriva Cristinei Cortac și Veaceslav Cortac cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, fiind întreprinse următoarele acțiuni:

- s-a expediat pârâților Cristinei Cortac și Veaceslav Cortac copia de pe cererea de chemare în judecată cu anexe;

- s-a explicat părților la proces că pot soluționa prezentul litigiu pe cale amiabilă, prin încheierea unei tranzacții, în care să fie indicate condițiile de soluționare a litigiului;

- s-a acordat pârâților un termen de 30 de zile de la data comunicării cererii de chemare în judecată cu valoare redusă, pentru a prezenta referința cu răspunsul la pretențiile formulate de reclamant și probele aduse împotriva pretențiilor înaintate, alte date importante pentru soluționarea cauzei, fiindu-i comunicat faptul că termenul acordat este de decădere în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă;

- s-a explicat pârâților că referința cu toate anexele se depune în numărul necesar pentru toți participanții la proces și urmează a fi depusă la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, situată în or. Ocnița str. Burebista 47, iar o copie urmează a fi expediată în adresa reclamantului;

- s-a explicat pârâților că depunerea referinței este obligatorie, iar în cazul nedepunerii ei în termenul stabilit de instanță, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar;

- s-a stabilit data de soluționare a litigiului pentru – 4 decembrie 2018 ora 09:00;

- s-a comunicat părților copia prezentei încheieri prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție.

Examinând la 4 decembrie 2018 cererea de chemare în judecată cu actele anexate, judecătorul reține că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă.

Astfel, pentru a elucida toate circumstanțele cauzei, în temeiul art. 276³ alin. (4) Cod de procedură civilă, potrivit prevederilor căruia, *dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sunt inaplicabile, judecătorul va dispune examinarea cauzei în continuare în ordine generală.*

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 269-270, 276⁴ Cod de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Examinarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Moldovagaz” împotriva Cristinei Cortac și Veaceslav Cortac cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, în ordine generală.

A fixa termenul pentru desfășurarea ședinței de examinare a cauzei pentru data de 22 ianuarie 2019, orele 09:00, în localul Judecătoria Edineț, sediul Ocnița (or. Ocnița str. Burebista 47) sala de ședință nr. 2.

A cita pentru ședința de judecată părțile:

Reclamantul – Sa ”Molddovagaz”

Pârâții - Cristina Cortac și Veaceslav Cortac

Se comunica părților despre obligativitatea prezenței în ședința de judecată, cu acte de identitate, iar reprezentanții cu împuterniciri perfectate conform prevederilor art. 75, 80 Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 275 CPC RM în scopul asigurării plenitudinii procesului-verbal în cadrul ședințelor de judecată urmează a fi utilizate mijloace de înregistrare audio.

Prezenta încheiere de expediat părților.
Încheierea poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

Judecătorul

Irina Dragulean

Dosarul nr. 2-313/2018 (nr. PIGD 2-19037890-28-2-20062019)

ÎNCHEIERE

16 septembrie 2019

or. Ocnița

Judecătorul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, Irina Dragulean studiind cererea de chemare în judecată depusă de ÎM "Incaso" SRL împotriva lui Veaceslav Colesnic cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 20 iunie 2019 ÎM "Incaso" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva împotriva lui Veaceslav Colesnic cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătorului din data de 21 iunie 2019, s-a acceptat spre examinare, *ca cerere cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de ÎM "Incaso" SRL împotriva lui Veaceslav Colesnic cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, fiind întreprinse următoarele acțiuni:

- s-a expediat pârâtului Veaceslav Colesnic copia de pe cererea de chemare în judecată cu anexe;

- s-a explicat părților la proces că pot soluționa prezentul litigiu pe cale amiabilă, prin încheierea unei tranzacții, în care să fie indicate condițiile de soluționare a litigiului;

- s-a acordat pârâtului un termen de 30 de zile de la data comunicării cererii de chemare în judecată cu valoare redusă, pentru a prezenta referința cu răspunsul la pretențiile formulate de reclamant și probele aduse împotriva pretențiilor înaintate, alte date importante pentru soluționarea cauzei, fiindu-i comunicat faptul că termenul acordat este de decădere în prezentarea ulterioară de probe, în conformitate cu dispozițiile art. 122 alin. (4) Codul de procedură civilă;

- s-a explicat pârâtului că referința cu toate anexele se depune în numărul necesar pentru toți participanții la proces și urmează a fi depusă la Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța, situată în or. Ocnîța str. Burebista 47, iar o copie urmează a fi expediată în adresa reclamantului;

- s-a explicat pârâtului că depunerea referinței este obligatorie, iar în cazul nedeunerii ei în termenul stabilit de instanță, soluționarea cererii se va face în baza materialelor anexate la dosar;

- s-a stabilit data de soluționare a litigiului pentru – 16 septembrie 2019 ora 08:30;

- s-a comunicat părților copia prezentei încheieri prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție.

Totodată, studiind în cadrul examinării cererii de chemare în judecată actele anexate la aceasta, la 16 septembrie 2019, judecătorul reține că cererea de chemare în judecată nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, și asta deoarece instanței nu au fost prezentate actele care confirmă pretențiile reclamantului față de pârât, și anume la materialele cauzei lipsește contractul de cesiune a creanței valabil la momentul transmiterii creanței, precum și actul de transmitere a drepturilor asupra creanței semnat de către ambele părți.

Astfel, pentru a elucida toate circumstanțele cauzei, în temeiul art. 276³ alin. (4) Cod de procedură civilă, potrivit prevederilor căruia, *dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sunt inaplicabile, judecătorul va dispune examinarea cauzei în continuare în ordine generală, cu obligarea reclamantului de a prezenta în ședința de judecată actele sus menționate.*

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 269-270, 276⁴ Cod de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Examinarea cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM "Incaso" SRL împotriva lui Veaceslav Colesnic cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, în ordine generală.

A fixa termenul pentru desfășurarea ședinței de examinare a cauzei pentru data de 6 noiembrie 2019, orele 09:00, în localul Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța (or. Ocnîța str. Burebista 47) sala de ședință nr. 1.

A cita pentru ședința de judecată părțile:

Reclamantul – ÎM "Incaso" SRL

Pârâtul – Veaceslav Colesnic

Se obligă reclamantul ÎM "Incaso" SRL să prezinte pentru ședința de judecată contractul de cesiune a creanței valabil la momentul transmiterii creanței, precum și actul de transmitere a drepturilor asupra creanței semnat de către ambele părți.

Se comunica părților despre obligativitatea prezenței în ședința de judecată, cu acte de identitate, iar reprezentanții cu împuterniciri perfectate conform prevederilor art. 75, 80 Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 275 CPC RM în scopul asigurării plenitudinii procesului-verbal în cadrul ședințelor de judecată urmează a fi utilizate mijloace de înregistrare audio.

Prezenta încheiere de expeditat părților.

Încheierea poate fi atacată odată cu fondul cauzei.

Judecătorul

Irina Dragulean