Dosarul nr. 3-232/23

HOTĂRÂRE
În numele Legii

01 iulie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guzun Corneliu
Grefier Fedișin Adelina

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Food Planet Restaurants” către Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău și Inspectoratul pentru Protecția Mediului privind anularea actului administrativ,

constată:

La data de 30.01.2023, reclamanta SRL „Food Planet Restaurants” a înaintat acțiune în contencios administrativ către Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău și Inspectoratul pentru Protecția Mediului privind anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat următoarele. La data de 25 noiembrie 2022 „Food Planet Restaurants” SRL a recepționat Prescripția nr. 01-06/2359 din 24 noiembrie 2022, emisă de către Inspecția pentru Protecția Mediului Chişinău privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare, prin care companiei „Food Planet Restaurants” SRL i s-a solicitat ca în termeni restrânși, dar nu mai mult de 6 luni de zile din data recepționării prescripției, să proiecteze și să construiască o stație de pre-epurare a apelor uzate proprii, cu informarea Inspecției pentru Protecția Mediului Chişinău despre etapele de realizare a prescripției.

În motivarea prescripției enunțate, Inspecția pentru Protecția Mediului Chişinău a invocat precum, că, potrivit demersului SA „Apă-Canal Chişinău” nr. 01-26620 din 11.11.2022 a fost informată despre pretinse deficiente existente privind gestionarea apelor uzate de către entitățile economice din mun. Chişinău, implicit SRL ’’Food Planet Restaurants” (restaurant), situat în bd. Dacia, 21/1, mun. Chişinău, și anume privind deversarea apelor uzate în colectorul municipal de

canalizare cu depășirea valorii maxime admisibile a poluanților, fapt care periclitează activitatea stației de epurare biologică (SEB), creând premisele privind afectarea funcționalității instalațiilor de epurare a apelor uzate.

SRL ’’Food Planet Restaurants” consideră că, Prescripția nr. 01-06/2359 din 24.11.2022 emisă de către Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău, este una neîntemeiată, ilegală, disproporțională, neexecutabilă și nulă din următoarele considerente.

Prescripția Inspecției pentru Protecția Mediului Chișinău nr. 01-06/2359 din 24.11.2022, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ, reprezintă un act administrativ individual *defavorabil,* ori prin acesta SRL „Food Planet Restaurants” i-au fost impuse obligațiuni de proiectare și construire a unei stații de pre epurare a apelor uzate proprii.

Conform art. 118 și 120 Cod administrativ, un act administrativ trebuie să cuprindă: temeiurile esențiale de drept și de fapt, pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa, informația cu privire la exercitarea căilor de atac.

La fel actul administrativ trebuie să fie emis de o autoritate competentă și în conformitate cu principiile fundamentale ale procedurii administrative. În lipsa acestor elemente obligatorii, actul administrativ este nul si nu produce efecte juridice.

Susține reclamanta că, prescripția nr. 01-06/2359 din 24.11.2022 nu conține informația despre faptul/acțiunea/încălcarea pretinsă. Lipsește informația despre ’’pretinse deficiențe existente”, anume referitor la: data deversării, data și numărul probei de apă uzată, rezultatele examinărilor de laborator, nu este anexată copia Raportului de prelevare a apelor uzate, copia Raportului de încercări de laborator, nu sunt enumerate poluanții, concentrațiile cărora au fost depășite, valoarea de depășire a indicatorilor și dovada periclitării activității stației de epurare biologică.

Conform prevederilor Art. 29 alin. (2) din Legea 131/2012, prescripția va stabili:

a) expres și clar, încălcările comise de persoana supusă controlului cu referințe directe la prevederile legale încălcate;

b) recomandări (indicații) privind înlăturarea încălcărilor și natura recomandărilor;

c) prevederile normative în al căror temei au fost emise recomandările;

d) termenul în care urmează a fi înlăturate încălcările.

Subliniază că, procedura de prelevare a probelor de către operator este una netransparentă; dar metodologia procedurii de prelevare are o influență majoră asupra stabilității și omogenității probei în cauză, care are o matrice/compoziție destul de complicată și influențează rezultatele încercărilor.

Mai mult ca atât, conform Deciziei Plenului Consiliului de Concurență Nr. APD - 35/17-64 din 13.09.2019, s-a constatat că, ’’Laboratorul „Ape uzate agenți economici” este parte integră din cadrul Departamentului asigurarea și controlul calității al „Apă - Canal Chișinău*”* SA. Astfel, aflarea în subordinea „Apă - Canal Chișinău” SA a laboratorului capabil să aprecieze nivelul de poluare a apelor uzate ridică îngrijorări privind imparțialitatea acestui laborator și veridicitatea analizelor, „Apă - Canal Chișinău*”* SA fiind interesată direct în încasări cât mai mari. ”

„Food Planet Restaurants” SRL este agent economic, care practică activitatea de antreprenorial în domeniul HoReCa, în special legate de prestarea serviciilor de alimentație publică.

La data de 4 decembrie 2017, între „Food Planet Restaurants” SRL în calitate de Consumator și SA „Apă-Canal Chișinău” în calitate de operator a fost încheiat contractul nr. 1-269-34 de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare consumatorului non-casnic, prin care SA „Apă-Canal Chișinău” s-a obligat față de SRL ”Food Planet Restaurants” să recepționeze apa uzată în sistema de canalizare, SA „Apa-Canal Chișinău”, dispunând de stația de epurare biologică, fiind un operator unic de gestionare apei și canalizare în Municipiul Chișinău.

Totodată, entitatea economică SRL ’’Food Planet Restaurants” dispune de instalații de pre-epurare a apelor uzate ce provin de la întreprindere, în scopul evitării deversării apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți evacuate în canalizarea municipală. La fel, sunt respectate condițiile, prevăzute în avizul de branșare/racordare eliberat de către SA „Apă-Canal Chișinău”. Restaurantele „Food Planet Restaurants” SRL, inclusiv restaurantul din bd. Dacia 21/1, asigură pre-epurarea apelor reziduale înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare prin separatoare de grăsimi.

Suplimentar SRL ’’Food Planet Restaurants” de câteva ori pe lună comandă și achită serviciul de autovidanjare și curățare acestor separatoare de grăsimi, fapt confirmat prin Actele de prestări servicii, întocmite de operator SA ”Apă-Canal Chișinău”.

În continuare reclamanta indică că, conform prevederilor art. 141 alin. (2) lit. b) din Codul administrativ, un act administrativ individual este nul dacă din motive reale nu poate executat. Conform Art. 32 alin. (1) din Codul administrativ, procedura administrativă se structurează astfel încât participanții să poată înțelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuția unui participant, acestuia i se comunică neîntârziat, într-un limbaj clar și ușor de înțeles, acțiunile care trebuie întreprinse. Prescripția nr. 01-06/2359 din 24.11.2022 nu conține informația cu privire la acțiunile, care pot fi efectuate *(din punct de vedere economic și tehnologic)* de către SRL ’’Food Planet Restaurants” pentru a construi stația de pre-epurare în lipsa unui spațiu suficient.

Potrivit Art. 5 din Legea nr. 131/2012, prescripția trebuie să conțină *modalități* de înlăturare a încălcărilor. Evident, că aceste modalități trebuie să fie reale și executabile.

Prescripția nr. 01-06/2359 din 24.11.2022 nu poate fi executată de către SRL ''Food Planet Restaurants", deoarece întreprinderea este în imposibilitate de a construi stația de pre-epurare reieșind din considerentul teritorial restaurantul din bd. Dacia 21/1 fiind amplasat pe un teren, care nu permite construcția separată a unei stații de pre-epurare. Mai mult ca atât, nu se permite amplasarea stațiilor de pre-epurare *biologice* în zonele rezidențiale ale orașului din cauza apariției mirosului neplăcut. Stații de pre-epurare biologice (care pre-epurează CCO, CB05, MS, alți poluanți biologici), se amplasează în zona separată și necesită: personalul tehnologic calificat și spațiul suficient pentru activitatea vitală a bacteriilor, care consumă poluanții biologice. Astfel, obligațiile impuse SRL ''Food Planet Restaurants" prin Prescripția nr. 01-06/2359 din 24.11.2022, sunt neexecutabile din punct de vedere economic și tehnologic.

Conform scrisorii nr. 08-05/3048 din 25.10.2022, emisă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova, s-a decis: ''Agenții economici/consumatori non casnici, în mod obligatoriu trebuie să se conformeze cerințelor stabilite în HG nr. 950/2013 și să construiască stații de pre-epurare a apelor uzate. În cazul agenților economici din domeniul HoReCa, care nu au spațiu suficient pentru construcția unei stații de pre epurare, acestea vor monta instalații locale (separatoare de grăsimi sub chiuvetă), astfel încât să asigure calitatea apelor uzate deversate."

Susține reclamanta că, actul administrativ contestat nu corespunde criteriului proporționalității, deoarece nu este dovedit, că prin acțiunile petiționarului s-a diminuat capacitatea de transport a canalelor colectoare, s-a degradat construcțiile și instalațiile rețelelor de canalizare, ale stațiilor de epurare și ale echipamentelor asociate, au fost perturbate procesele de epurare din stațiile de epurare, s-a diminuat capacitatea de preluare a acestora, a fost adus prejudicial igienei și sănătății publice.

Invocările IPM Chișinău, expuse în prescripția contestată referitoare la ''limitarea sau întreruperea furnizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare", ce înseamnă sistarea activității întreprinderii, sunt inadmisibile, în timp ce „Apă - Canal Chișinău" SA aplică principiul „poluatorul plătește".

Mai mult ca atât, în rezultatul activității grupului de lucru, creat în baza Ordinului nr. 94 din 10 noiembrie 2022, a fost discutat că:

-Agenții economici pot să aplice echipamentul de pre epurare numai prin metoda fizico- chimică, dar indicatorii de poluanți CCO, CB05, MS și altele pot fi tratate numai prin metoda biologică, în afara municipiului Chișinău;

-Substanțele poluante CBO și CCO nu aduc prejudicii rețelelor și stației de epurare a apelor uzate și nu ar trebui să fie aplicate plăți suplimentare sau deconectarea întreprinderii de la sistemul de alimentare cu apă și de canalizare.

-De asemenea a fost discutată problema ce ține de deconectarea întreprinderii în cazul depășirii CMA (exemplu fiind depășirea indicatorului grăsimi) de la rețeaua de alimentare cu apă și de canalizare, fiind ca un abuz din partea operatorului, care aplică și plăți suplimentare în acest caz. Este necesar de a revedea prevederile ce țin de deconectarea întreprinderii de la rețelele de alimentare cu apă și de canalizare în cazul depășirilor CMA a substanțelor poluante evacuate în rețeaua publică de canalizare sau stația de epurare a apelor uzate (Proces-verbal din 15.12.2022 al şedinţei Grupului de lucru nr. 6 din cadrul Ministerului Mediului).

În continuare susține că, art. 2 alin. (1) lit. f) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare prevede că, prezenta lege reglementează accesul nediscriminatoriu garantat pentru toate persoanele fizice și juridice la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.

Concomitent, potrivit art. 997 alin. al Codului Civil, dacă un agent deține o poziție dominantă pe piață, una din părțile contractante este obligată să contacteze în acest domeniu. Ea nu poate, sub sancțiunea prevăzută de lege, să impună clauze care contravin legislației din domeniul concurenței și nici clauze abuzive. Reieșind din normele legale menționate mai sus, „Apa - Canal Chişinău” SA urma să garanteze accesul nediscriminatoriu a agenților economici la serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, precum și să nu impună agenților economici condiții contractuale disproporționate.

Invocă reclamanta că, IPM Chişinău interpretează în mod eronat prevederile legale de la art. 57 alin. (1) al Legii apelor nr. 272 din 23.12.2011 potrivit cărora, în cazul în care anumiți poluanți sau anumite deșeuri au fost deversate ori sunt susceptibile de a fi deversate *într-un corp de apă sau pe un teren,* astfel existând un risc de poluare, Inspectoratul pentru Protecția Mediului emite o prescripție, cerând ca, într-un termen rezonabil să fie întreprinse măsuri specifice de protecție a apei împotriva poluării, de minimalizare sau de remediere a efectelor poluării.

Potrivit art. 2 al Legii apelor nr. 272 din 23.12.2011, noțiunea *„corp de apă”* semnifică: *corp de apă artificial* - corp de apă de suprafață creat prin activitate umană; *corp de apă de suprafață*- parte distinctă și semnificativă a unei ape de suprafață, cum ar fi: lac, lac de acumulare, iaz, curs de apă - râu sau canal, segment al unui curs de apă - râu sau canal, ape tranzitorii.

Subliniază reclamanta că, „Food Planet Restaurants” SRL nicidecum nu deversează poluanți sau deșeuri într-un *corp de apă* sau pe *un teren,* dar deversează direct în sistemul de canalizare de ape uzate ale operatorului SA „Apă- Canal Chişinău”. Responsabilitatea de epurare a apelor uzate înainte de deversare în

mediul înconjurător a fost preluată de operatorul SA „Apă-Canal Chişinău”, dar nu de către SRL ’’Food Planet Restaurants”. Și dacă există faptul că poluanții sunt deversați într-un corp de apă, IPM trebuie să înainteze altfel de prescripții în adresa operatorului SA ”Apă-Canal”.

Mai menționează că, conform Art. 57 din Codul administrativ, activitatea administrativă se realizează numai de autoritatea publică competentă și în limitele competenței legale.

Solicitarea IPM Chişinău privind proiectarea și construcția în termen de cel mult 6 luni de zile a unei stații de pre epurare a apelor uzate proprii, cu informarea despre etapele de realizare a prescripției, este una vădit neîntemeiată și ilegală, contrară circumstanțelor de fapt ale cazului, or din norma legală a art. 57 alin. (1) al Legii apelor nr. 272 din 23.12.2011 rezultă expres faptul, că Inspectoratul pentru Protecția Mediului este în drept să emită o asemenea prescripție doar în cazul în care se poluează un corp de apă sau un teren, circumstanță inexistentă în acțiunile companiei SRL ’’Food Planet Restaurants”.

Reține că, IPM Chişinău în prescripția sa a invocat în mod eronat, în interes propriu și alte prevederi legale referitoare la atribuțiile Inspectoratului pentru Protecția Mediului, prevăzute în HG nr. 548 din 13.06.2018 cum ar fi: de a întreprinde măsuri restrictive în coraport cu încălcările vizate. Or, la caz nu este poluat mediul înconjurător, apele uzate fiind deversate în sistemul de canalizare, iar compania SA „Apă-Canal Chişinău” având obligația de a le epura contra plată înainte de a le deversa în mediul înconjurător. SA „Apa-Canal Chişinău” în calitatea sa de operator, în conformitate cu prevederile Legii nr. 303 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare are obligația de a presta serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, inclusiv de a presta serviciul de recepționare și pre epurare a apelor uzate contra plății stabilite conform Anexei nr. 7 la Regulament (HG nr. 950/2013).

Solicită reclamanta în cererea de chemare în judecată: Anularea ca neîntemeiata, ilegală, disproporțională și neexecutabilă Prescripția nr. 01-06/2359 din 24.11.2022 privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare, emisă de către Inspecția pentru Protecția Mediului Chişinău în privința SRL ’’Food Planet Restaurants”.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei S.R.L. „Food Planet Restaurants” a susținut integral cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate în aceasta.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Inspectoratul pentru Protecția Mediului acțiunea nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, în baza următoarelor motive de fapt și de drept.

Indică că, în fapt, potrivit demersului S.A. ”Apă-Canal Chişinău” nr.01-26620 din 11.11.2022 (furnizor), IPM Chişinău a fost informat despre deficiențele

existente privind gestionarea apelor uzate de către entitățile economice din raza mun. Chișinău *(deținătorii de contracte cu S.A. „Apă-Canal Chişinău" pentru evacuarea apelor uzate)* și anume deversarea apelor uzate în colectorul urban de canalizare cu depășirea valorii maxime admisibile a poluanților, fapt care periclitează activitatea SEB sporind incapacitatea acesteia de a epura apele uzate recepționate.

Reține că, potrivit. art.47 lit. b) din Legea nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția resursele acvatice și care evacuează mediului înconjurător, agenții economici, indiferent de forma de proprietate, care folosesc ape uzate sunt obligați să asigure pre epurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare a localităților.

Reieșind din datele prezentate de S.A. „Apă-Canal Chişinău", se constată că entitatea economică SRL „Food Planet Restaurants" din mun. Chişinău, bd. Dacia, 21/1 a admis deversarea apelor uzate în colectorul urban de canalizare cu depășirea valorii maxime admisibile a poluanților, prin care acțiuni se încalcă norma juridică cuprinsă la art.47 lit. b) al Legii nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

Corespunzător, beneficiarii la deversarea apelor uzate sunt obligați să respecte condițiile prevăzute în Anexa nr. l la Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.950 din 25.11.2013.

În condițiile expuse și în accepțiunea art.57 alin.(l) din Legea apelor nr.272 din 23.12.2011, în cazul în care anumiți poluanți sau anumite deșeuri au fost deversate ori sunt susceptibile de a fi deversate într-un corp de apă sau pe un teren, astfel, existând un risc de poluare, Inspectoratul pentru Protecția Mediului emite o prescripție, cerând ca, într-un termen rezonabil, să fie întreprinse măsuri specifice de protecție a apei împotriva poluării, de minimalizare sau de remediere a efectelor poluării.

Subsecvent, în conformitate cu pct. 10, subpct. 10 și 11 alin.(7) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului, aprobat Hotărârea Guvernului RM nr.548 din 13.06.2018, *IPM Chişinău, a solicitat agentului economic respectiv, ca în termeni restrânși, dar sa nu depășească* mai mult de 6 luni de zile, din data recepționării respectivei prescripții, proiectarea și construcția unei stații de pre-epurare a apelor uzate proprii, cu informarea IPM Chişinău despre etapele de realizare a prescripției.

Cu întâietate, analizând argumentele invocate în motivarea acțiunii, se constată cu certitudine că SRL „Food Planet Restaurants" din mun. Chişinău, bd. Dacia 21/1 deversează în colectorul urban de canalizare ape uzate cu concentrații majorate de poluanți.

Totodată, entitatea economică nu dispune și nu are instalată o stație de pre-epurare a apelor uzate ce provin de la întreprinderea gestionată, în scopul evitării deversării apelor uzate cu concentrații majorate de poluanți evacuate în canalizarea municipală. Datorită lipsei construcției de către reclamant a acestei instalații de pre epurare locală, impusă prin Legea nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare și Hotărârea Guvernului nr.950 din 25 noiembrie 2013, SRL „Food Planet Restaurants" încalcă flagrant art.47 lit. b) al Legii nr. 1515/1993, art. 17 lit. j) a Legii nr.303/2013, HG nr.950/213, Hotărârea nr.355/2019, astfel, responsabilitatea de remediere a încălcărilor este pe seama entității economice.

Analizând motivele invocate se constată cu certitudine că, SRL „Food Planet Restaurants", utilizează resurse acvatice (apă) în conformitate cu contractul de turnare a apei și recepționarea apelor uzate încheiat cu furnizorul S.A. "Apă-Canal Chişinău" în așa mod, SRL „Food Planet Restaurants" este beneficiar de resurse naturale - *apă,* proprietate exclusivă a statului, iar, potrivit art. 4 alin.(l), alin.(3) din Legea nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător (Legea nr. 1515/1993), resursele naturale*,* aflate pe teritoriul republicii, constituie patrimoniul național al Republicii Moldova, iar transmiterea dreptului de folosire a resurselor naturale persoanelor juridice, nu-i scutește pe beneficiarii acestor drepturi de respectarea legislației cu privire la protecția mediului.

Respectiv, indiferent de forma în care sunt utilizate resursele de apă, beneficiarul urmează să respecte condițiile stipulate de legislația de mediu, implicit si prevederile art. 47 lit. b) din Legea nr. 1515/1993.

Astfel, pornind de la prevederile art. 4 din Legea nr. 1515/1993, orice utilizator, în calitate de agent economic care folosește resurse acvatice - apă și evacuează ape uzate, în cazul dat, SRL „Food Planet Restaurants", este obligat prin prisma art. 47 lit. b) să asigure pre-epurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare a localităților.

Subsidiar informează că, în baza aceluiași contract entitatea economică deversează în colectorul urban de canalizare ape uzate provenite atât de la activitatea proprie iar potrivit măsurărilor efectuate de furnizor, concentrațiile poluanților în apele uzate la deversare în colectorul urban depășesc normativele stabilite.

În același context, s-a constatat că, SRL „Food Planet Restaurants" nu pre-epurează apele uzate înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare fapt, care determină apariția riscului de suprasarcină a SEB gestionată de furnizor, iar în rezultat, probabilitatea poluării apelor de suprafață/subterane prin deversarea apelor epurate ineficient este ridicată, prin urmare, activitatea vizată este susceptibilă de a prejudicia mediului înconjurător.

În aceste condiții, este evidentă și probată încălcarea de către „Food Planet Restaurants” SRL a prevederilor art.47 lit. b) din Legea nr. 1515/1993, care stipulează ca, agenții economici indiferent de forma de proprietate, care folosesc resursele acvatice și care evacuează ape uzate sunt obligați să asigure pre epurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare a localităților.

Cu privire la alegațiile privind lipsa de competență a IPM privind emiterea prescripțiilor, le consideră nefondate, întru-cât, HG nr. 548/2018 prevede expres dreptul Inspectoratului de a emite prescripția și de a sista folosirea resurselor naturale în cazul depistării încălcărilor legislației de mediu și al devierii de la normele admisibile stabilite, potrivit pct. 10 supct.10) lit. c) si pct. 11 subpct. 11).

Prin urmare, potrivit prevederilor art. 17 lit.j) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, se statuează că, consumatorul are obligația să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative în vigoare și care pot avaria rețelele publice sau pot afecta funcționarea instalațiilor de epurare a apelor uzate.

În același context, potrivit pct. 67 lit. j) a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 355 din 27.09.2019 cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, obligația consumatorului este să nu evacueze spre deversare în sistemul public de canalizare substanțe interzise de actele normative și care pot avaria rețeaua publică de canalizare sau pot afecta funcționarea instalațiilor de epurare a apelor uzate și să nu admită deversarea apelor uzate cu concentrația poluanților care depășește concentrația maxim admisibilă a poluanților în apele uzate.

Totodată, beneficiarii la deversarea apelor uzate sunt obligați să respecte condițiile prevăzute în Anexa nr. 1 la Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 950 din 25.11.2013.

Astfel, în condițiile expuse supra se determină faptul încălcării de către SRL „Food Planet Restaurants” a normelor invocate, iar, circumstanțele expuse, denotă o neconformare vădit în raport cu principiile și protecției a mediului înconjurător.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele părţilor litigante, instanța de judecată consideră că acțiunea reclamantei SRL „Food Planet Restaurants”_este întemeiată și urmează să fie admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 206, alin. 1), lit. a) din Codul administrativ, *o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).*

Tot aici, instanța de judecată reține că, la examinarea cererii în anulare, legalitatea unui act administrativ urmează a fi examinată prin prisma triplului test al legalității, care verifică dacă actul contestat a fost emis cu respectarea competenței, a procedurii prevăzute de lege și dacă este legal în fond.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 93, alin. (1) din Codul administrativ, *fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.*

Reieșind din materialele cauzei, instanța de judecată constată că, la data de 24.11.2022, Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău a Inspectoratului Pentru Protecția Mediului a emis Prescripția nr.01-06/2359 privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare, prin care reclamantei SRL „Food Planet Restaurants" i-a fost acordat un termen care să nu depășească mai mult de 6 luni de zile din dara recepționării respectivei prescripții, pentru proiectarea și construcția unei stații de pre-epurare a apelor uzate proprii, cu informarea Inspecției despre etapele de realizare a prescripției (f.d.15-17).

La data de 22.12.2022, reclamanta SRL „Food Planet Restaurants" a înaintat cerere prealabilă către Inspectoratul pentru Protecția Mediului prin care a solicitat anularea Prescripției nr. 01-06/2359 din 24.11.2022 (f.d.18-22).

Inițial instanța de judecată va reține că, potrivit prevederilor art.47 lit. b) din Legea nr. 1515 din 16-06-1993 privind protecţia mediului înconjurător, *„**Agenţii economici, indiferent de forma de proprietate, care folosesc resursele acvatice şi care evacuează ape uzate sînt obligaţi: să asigure preepurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite înainte de deversarea lor în reţeaua de canalizare a localităţilor**. Acumularea apelor reziduale în orice rezervoare este admisă numai cu acordul comun al autorităţilor administraţiei publice locale, al autorităţilor pentru mediu şi al serviciului sanitar epidemiologic"*

Totodată se va reține că, potrivit scrisorii nr. 08-05/3048 din 25.10.2022, emisă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova, s-a decis: *'„**Agenții economici**/consumatori non casnici, în mod obligatoriu trebuie să se conformeze cerințelor stabilite în HG nr. 950/2013 și **să construiască stații de pre-epurare a apelor uzate. În cazul agenților economici din domeniul HoReCa, care nu au spațiu suficient pentru construcția unei stații de pre epurare, acestea vor monta instalații locale (separatoare de grăsimi sub chiuvetă), astfel încât să asigure calitatea apelor uzate deversate**."*

Din analiza prevederilor citate *supra*, instanța de judecată conchide asupra faptului că, agenților economici, care evacuează ape uzate, le revine obligația pozitivă de a asigura preepurarea apelor reziduale la nivelul standardelor stabilite.

Totodată instanța de judecată constată că, agenții economici din domeniul HoReCa, care nu dispun de spațiu suficient pentru construcția unei stații de

preepurare, aceștia vor monta instalații locale (separatoare de grăsimi sub chiuvetă), astfel încât să asigure calitatea apelor uzate deversate.

La caz din analiza prescripției privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare nr. 01-06/2359 din 24.11.22, se constată că, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, a solicitat, în conformitate cu prevederile art.57 alin. (1) din Legea apelor nr 272 din 23.12.2011, în termeni restrânși, dar care să nu depășească mai mult de 6 luni de zile din data recepționării respectivei prescripții, **proiectarea și construcția unei stații de preepurare a apelor uzate proprii**, cu informarea Inspecției despre etapele de realizare a prescripției (f.d.15-16).

La acest capitol se va reține că, potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr. 77 din 18 aprilie 2023, au fost emise următoarele concluzii: ***SRL „Food Planet Restaurants" preeepurează apele uzate înainte de deversarea lor în rețeaua de canalizare prin separatoare de grăsimi, amplasate pe teritoriul restaurantelor McDonalds de pe strada Alecu Russo, nr.2, bd. Ștefan cel Mare , nr.134/1, bd. Dacia, nr.21/1 mun. Chișinău.***

Examinarea stării tehnice a utilajului restaurantelor McDonalds *de pe strada Alecu Russo, nr.2, bd. Ștefan cel Mare , nr.134/1, bd. Dacia, nr.21/1 mun. Chișinău,* ***a artătat că acestea dispun de echipamentul necesar pentru separarea grăsimii în procesul de preepurare a apelor uzate, care este în corespunde art.47 lit.b) al Legii nr. 1515 a Republici Moldova din 16-06-1993 privind protecția mediului înconjurător și recomandărilor adoptate la ședința Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerului Mediului, Ministerului Economiei RM nr.08-05/3048 din 17 octombrie 2022.***

Examinarea a arătat că ***starea tehnică a separatoarelor de grăsimi menite pentru preepuararea apelor uzate, instalate pentru deservirea restaurantelor McDonalds*** *de pe strada Alecu Russo, nr.2, bd. Ștefan cel Mare , nr.134/1, bd. Dacia, nr.21/1 mun. Chișinău,* ***este satisfăcătoare****.*

Amplasarea ***stațiilor de preepurare a apelor uzate pe teritoriul restaurantelor McDonalds de pe strada Alecu Russo, nr.2, bd. Ștefan cel Mare , nr.134/1, bd. Dacia, nr.21/1 mun. Chișinău din punct de vedere tehnic și organizatoric, este imposibilă*** *și va genera prejudiciu condițiilor sanitare și igienice de siguranță și condițiilor de exploatare a caselor de locuit adiacente din zona rezidențială a orașului." (f.d.77-84).*

Astfel instanța de judecată, conchide că, reclamanta SRL „Food Planet Restaurants" la momentul emiterii actului administrativ contestat, cu certitudine dispunea de instalații proprii de preepurare în stare tehnică satisfăcătoare, în conformitate cu prevederile legale. Iar proiectarea și instalarea unor stații de preepurare conform prescripției nr.01-06/2359 din 24.11.22 este imposibilă.

Totodată, instanța de judecată evidențiază că, normele legale nu impun, obligarea agenților economici de a proiecta și monta **stații de preepurare**, ultimele reprezentând un ansamblu de construcții și instalații destinate diminuării încărcării de poluanți înainte de deversarea apei uzate în rețeaua de canalizare, ci doar a **instalațiilor de preepurare** care reprezintă instalații și/sau dispozitive destinate diminuării încărcării de poluanți înainte de deversarea apei uzate în rețeaua de canalizare (în speță separatoare de grăsimi).

Prin urmare instanța de judecată conchide că prescripția privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare nr. 01-06/2359 din 24.11.22 reprezintă un act administrativ **nul**, or. art. 141 alin.(2) lit. b) din Codul administrativ statuează că, *un act administrativ individual este, de asemenea, nul dacă din motive reale nimeni nu-l poate executa*.

În continuare referitor la, pertinența prevederilor art.57 alin.(1) din Legea apelor nr 272 din 23.12.2011, la care face trimitere autoritatea pârâtă în prescripție se va reține următoarele.

Potrivit art. 57 alin.(1) din Legea apelor nr 272 din 23.12.2011, *„În cazul în care anumiţi poluanţi sau anumite deşeuri au fost deversate ori sînt susceptibile de a fi deversate într-un **corp de apă** sau pe un teren, astfel existînd un risc de poluare, Inspectoratul pentru Protecţia Mediului emite o prescripţie, cerînd ca, într-un termen rezonabil, să fie întreprinse măsuri specifice de protecţie a apei împotriva poluării, de minimalizare sau de remediere a efectelor poluării.”*

Iar potrivit art. 2 din Legea apelor nr 272 din 23.12.201, În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică: ***corp de apă artificial*** *– corp de apă de suprafaţă creat prin activitate umană;*

corp de apă de suprafaţă *– parte distinctă şi semnificativă a unei ape de suprafaţă, cum ar fi: lac, lac de acumulare, iaz, curs de apă – rîu sau canal, segment al unui curs de apă – rîu sau canal, ape tranzitorii;*

corp de apă subterană *– volum distinct de apă subterană în limitele unui acvifer sau ale mai multor acvifere.*

În speță nu s-a constat, deversarea sau riscul deversării, la anumiți poluanți sau anumite deșeuri într-un corp de apă or, apele uzate ale reclamantei SRL „Food Planet Restaurants” sunt deversate, exclusiv în sistemul de canalizare al operatorului SA „Apă-Canal Chișinău”.

În altă ordine de idei se va reține că, potrivit, art.29 alin. (1)-(2) lit. a) din Legea Nr. 131 din 08-06-2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, *(1)în cazul în care în cadrul controlului efectuat de organul de control se constată încălcări ale legislaţiei ce nu constituie infracţiuni, organul în cauză include în procesul-verbal de control o prescripţie privind înlăturarea acestor încălcări, conform limitelor stabilite la art. 5^1.*

(2) Prescripţia va stabili expres şi clar, încălcările comise de persoana supusă controlului cu referinţe directe la prevederile legale încălcate;

Instanța de judecată conchide că, autoritatea pârâtă, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, contrar prevederilor art.29 alin.(2) lit. a) din Legea Nr. 131 din 08-06-2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, în prescripție **nu a stabilit expres şi clar, încălcările comise** de persoana supusă controlului cu referințe directe la prevederile legale încălcate.

Or, în conținutul prescripției nr. 01-06/2359 din 24.11.22 nu se indică, fapta concretă, data încălcării, data și numărul Raportului de încercări de laborator, nu sunt enumerați poluanții concentrările cărora au fost depășite, valoarea de depășire a indicatorilor și dovada periclitații activității stației de epurare biologică.

Totodată se va reține că, prescripția 01-06/2359 din 24.11.22 a fost emisă în afara controlului, or, ultima a fost emisă doar având la bază demersul SA „Apă-Canal Chișinău".

În partea ce ține de argumentele reclamantei referitoare la, lipsa de competență a Inspectoratului pentru Protecția Mediului, instanța de judecată va reține următoarele.

Potrivit pct. 10 sbpc.10 lit. c) din Hotărârea Guvernului Nr. 548 din 13-06-2018 cu privire la organizarea şi funcționarea Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, *„în conformitate cu domeniile şi funcţiile stabilite la punctele 8 şi 9, Inspectoratul realizează următoarele atribuții:* ***emite prescripții obligatorii pentru persoanele juridice, indiferent de tipul de proprietate*** *şi forma juridică de organizare, pentru persoanele fizice şi autoritățile administrației publice centrale şi locale, beneficiarii resurselor naturale, în vederea lichidării neajunsurilor şi neadmiterii încălcării legislaţiei"*

Reieșind din aceste considerente instanța, consideră necesar de a respinge argumentele invocate de reclamantă, din considerentul că sunt nefondate, și lipsite de temei juridic, or reclamanta nu a prezentat careva argumente plauzibile în favoarea sa.

Ca urmare, se constată încălcarea de către Inspectoratul pentru Protecția Muncii, a legislației în vigoare, în procedura de emitere a Prescripției nr.01-06/2359 din 24.11.2022 privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare, emisă de către Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău în privința S.R.L. „Food Planet Restaurants".

Din considerente sus-enunțate, ținând cont faptul că, Prescripția nr.01-06/2359 din 24.11.2022 a fost emisă cu încălcarea normelor prevăzute de legislație, instanța de judecată va dispune anularea actului administrativ, ca fiind ilegal.

Potrivit art.224 alin.1) lit.a) Cod administrativ, *în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o*

eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

În conformitate cu art. 224 alin.1) lit. a) Cod administrativ, instanţa de judecată,

hotărăște:

Cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Food Planet Restaurants” către Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău și Inspectoratul pentru Protecția Mediului privind anularea actului administrativ, se admite.

Se anulează Prescripția nr.01-06/2359 din 24.11.2022 privind înlăturarea neconformităților în procesul de evacuare a apelor uzate în colectorul urban de canalizare, emisă de către Inspecția pentru Protecția Mediului Chișinău în privința S.R.L. „Food Planet Restaurants”, ca fiind ilegală.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președinte de ședință
Judecător Guzun Corneliu