Dosarul nr.2-25077268-26-2-02 06 2025

Nr.2-746/2025

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

09 septembrie 2025 **or.Drochia**

Judecătorul Judecătoriei Drochia (sediul Central) Vladimir Craveț, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată a CA „General Asigurări" SA către Rusu Gheorghe privind recuperarea daunei,-

C o n s t a t ă :

Reprezentantul reclamantului CA „General Asigurări" SA a depus cerere cu valoare redusă către Rusu Gheorghe privind recuperarea daunei.

În motivarea acţiunii reclamantul a indicat, că la data de 31.12.2024 pîrîtul Rusu Gheorghe conducînd autovehiculul – ***** a comis un accident rutier în rezultatul căruia a tamponat vehiculul Volkswaghen cu n/î *****.

Vina pîrîtului în producerea accidentului rutie se confirmă prin procesul verbal cu privire la contravenție din 31.12.2024 întocmit în baza art.242 alin.2 Cod contravențional al RM.

Răspunderea civilă obligatorie pentru pagubele produse de autovehiculul condus de pîrît a fost asigurată de CA "General Asigurări" SA conform poliței de asigurare RCAI nr.009681170 din 09.04.2024.

Astfel, reclamantul în calitate de asigurator de răspundere civilă a întreprins măsurile prevăzute de lege pentru reagularizarea dosarului de daună și achitarea despăgubirii de asigurare.

La data de 16.01.2025 a întocmit proces verbal de constatare a deteriorărilor existente la vehiculul Volkswaghen cu n/î *****, în baza căruia SRL "SD Evaluare Daune" a determinat că valoarea prejudiciului cauzat vehiculului deteriorat constituie 27160,00 lei.

Prin ordinul organului executiv din 30.01.2025 s-a aprobat despăgubirea de asigurare în mărime de 27160 lei care a fost efectiv achitată prin ordinul de plată nr.512 din 30.01.2025.

În cadrul instrumentării dosarului de daune, s-a constatat că, pîrîtul la momentul accidentului rutier se afla în stare de ebrietate, fapt confirmat prin tichetul drager potrivit căruia pîrîtul avea concenntrația de 0,39 mg/l de alcool în aerul expirat.

Mai menționează faptul că pîrîtul pe tichet a emnționat că "sunt de acord cu aparatul drager" fapt pentru care a semnat.

Întru soluționarea amiabile a litigiului și pentru a evita înaintarea unei acțiuni în instanță reclamantul a expediat pîrîtului cîte o pretenție pentru fiecare vehicul deteriorat, fiindu-i acordat termen de 30 zile pentru achitarea sumei prejudiciului sau pentru prezentarea la sediul reclamantului în scopul încheierii unei tranzacții și examinarea posibilității de achitare în rate. Pretenția a rămas nesatisfăcută pînă în prezent.

Prin prezenta acțiune reprezentantul reclamantului solicită încasarea daunei în sumă de 27160,00 /douăzeci și șapte mii una sută șaizeci lei 00 bani/ lei cît și a cheltuielilor de judecată în sumă de 5836,40 /cinci mie opt sute treizeci și șase lei 40 bani/ lei (1136,40 lei – taxa de stat + 200,00 lei – taxa de timbru + 4500,00 asistența juiridică).

În conformitate cu art.276/3 CPC (1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În conformitate cu art.276/3 CPC (3) după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu a depus referință, soluționarea cererii fiind efectuată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind materialele dosarului judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată a CA „General Asigurări" SA către Rusu Gheorghe privind recuperarea daunei, urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.30 alin.1 al Legii nr.106 din 21.04.2022 Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care:

g) conducătorul vehiculului era în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare ori conducătorul vehiculului a refuzat testarea alcoolscopică ori narcologică sau după caz, examinarea medicală cu recoltarea probelor biologice, cu excepția celor prevăzute la art. 21 alin. (7).

Conform art.1856 alin.1 din Codul Civil al Republicii Moldova: Asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum şi eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului faţă de terţul căruia îi revine obligaţia să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Conform art.2024 alin.1 CC al RM prevede că,, (1) Persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, potrivit procesului verbal cu privire la contravenție din data de 31.12.2024 31.12.2024 Rusu Gheorghe conducînd automobilul de model ***** cu n/î ***** a comis un accident rutier în rezultatul căruia a tamponat vehiculul *****cu n/î *****

Potrivit deciziei agentului constatator din 31.12.2024 Rusu Gheorghe a fost recunoscut vinovat în baza art.242 alin.2 Cod contravențional al RM și sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale ceea ce constituie suma de 900 lei și 3 puncte de penalizare.

Decizia agentului constatator din 31.12.2024 nefiind contestată de către Rusu Gheorghe devenind definitivă.

Răspunderea civilă obligatorie pentru pagubele produse de autovehiculul condus de către pîrît a fost asigurată de CA ”General Asigurări” SA conform poliței de asigurare RCAI nr.009681170 din 09.04.2024.

Reclamantul în calitate de asigurator de răspundere civilă a întreprins măsurile prevăzute de lege pentru regularizarea dosarului de daună și achitarea despăgubirii de asigurare.

La data de 16.01.2025 a fost întocmit proces verbal de constatare a deteriorărilor existente la vehiculul ***** cu n/î *****, în baza căruia SRL ”SD Evaluare Daune” a determinat că valoarea prejudiciului cauzat vehiculului deteriorat constituie 27160,00 lei.

Prin ordinul organului executiv din 30.01.2025 s-a aprobat despăgubirea de asigurare în mărime de 27160 lei care a fost efectiv achitată prin ordinul de plată nr.512 din 30.01.2025.

Totodată în cadrul instrumentării dosarului de daune, s-a constatat că, pîrîtul Rusu Gheorghe la momentul accidentului rutier se afla în stare de ebrietate, fapt confirmat prin tichetul drager potrivit căruia pîrîtul avea concenntrația de 0,39 mg/l de alcool în aerul expirat.

Întru soluționarea amiabile a litigiului și pentru a evita înaintarea unei acțiuni în instanță reclamantul a expediat pîrîtului cîte o pretenție pentru fiecare vehicul deteriorat, fiindu-i acordat termen de 30 zile pentru achitarea sumei prejudiciului sau pentru prezentarea la sediul reclamantului în scopul încheierii unei tranzacții și examinarea posibilității de achitare în rate. Pretenția a rămas nesatisfăcută pînă în prezent

Reieșind din probele prezentate întru justificarea pejudiciului material suportat, instanța constată că prejudiciul care a fost cauzat reclamantului în urma accidentului rutier este în valoare de 27160,00 /douăzeci și șapte mii una sută șaizeci lei 00 bani/ lei.

Din considerentele enumărate mai sus, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată a CA „General Asigurări” SA către Rusu Gheorghe privind recuperarea daunei, urmează a fi admisă integral, urmînd a încasa de la Rusu Gheorghe în beneficiul CA „General Asigurări” SA dauna în sumă de 27160,00 /douăzeci și șapte mii una sută șaizeci lei 00 bani/ lei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Totodată, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că CA „General Asigurări” SA are câștig de cauză, consideră necesar a încasa de la Rusu Gheorghe în beneficiul CA „General Asigurări” SA cheltuielile de judecată în sumă de 5836,40

/cinci mie opt sute treizeci și șase lei 40 bani/ lei, ce constituie cheltuielile de judecată la achitarea taxei de stat și asistența juridică.

În conformitate cu art.276[4], art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a CA „General Asigurări" SA către Rusu Gheorghe privind recuperarea daunei.

2.De încasat de la Rusu Gheorghe, domiciliat *** IDNP ***** în beneficiul CA „General Asigurări" SA, cu sediul mun.Chișinău str.Pușkin 47/5, c/f 1016600035165, dauna în sumă de 27160,00 /douăzeci și șapte mii una sută șaizeci lei 00 bani/ lei.**

3.De încasat de la Rusu Gheorghe, domiciliat *** IDNP *****, în beneficiul CA „General Asigurări" SA, cu sediul mun.Chișinău str.Pușkin 47/5, c/f 1016600035165, cheltuielile de judecată în sumă de 5836,40 /cinci mie opt sute treizeci și șase lei 40 bani/ lei (1136,40 lei – taxa de stat + 200,00 lei – taxa de timbru + 4500,00 asistența juiridică).**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ