Dosarul nr.1-46/24
1-24023999-28-1-01032024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

19 martie 2024 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
procurorului N. Podgurschi
avocaților N. Baban, N. Ciumac

a judecat, în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 19.03.2024, cauza penală privindu-l pe **Corentiuc Stanislav Stanislav,** născut la *****, originar și locuitor din s. *****, r-ul *****, de naționalitate moldovean, limba română o posedă, studii medii-incomplete, căsătorit, are 4 (patru) copii minori la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, supus militar, anterior condamnat:

- prin ordonanța Procuraturii raionului Edineț la data de 31.10.2014 a fost încetată urmărirea penală în privința lui Corentiuc Stanislav pe art. 186 alin. (1) Cod Penal, în legătură cu împăcarea părților;
- prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din data de 24.04.2019 în baza art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 200 (două sute) ore, pedeapsa fiind executată și exclus din evidență la 17.01.2020
- prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central, din data de 10.09.2021 în baza art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 120 (una sută douăzeci) ore (f.d. 72-75), pedeapsa fiind executată și exclus de la evidența Biroului de Probațiune la 16.05.2022 (f.d. 65), cetăţean al R.Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.201^1 al.1 lit.b) Cod Penal.
Procedura de citare legală executată.
Cauza penală pornită la 12.02.2024 și remisă instanței la 01.03.2024.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

Corentiuc Stanislav Stanislav, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestora, acţionând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului provocării stării de tensiune şi suferinţei fizice şi psihice, precum şi intimidarea în scopul impunerii voinţei sale şi menţinerii controlului personal asupra soţiei Corentiuc Ilinca, a.n. *****, fiind astfel, conform art. 133/1 lit. a) Cod penal, membri de familie, la data de 11.12.2023, aproximativ pe la ora 22.00, aflîndu-se la domiciliul său amplasat în sat. ***** rl. ***** şi fiind în stare de ebrietate alcoolică, urmare a conflictului iniţiat din motive de gelozie, a manifestat în mod sistematic un comportament agresiv şi violent faţă de Corentiuc Ilinca exprimat prin ofense, luare în derîdere, înjurare, ameninţări verbale, acte de gelozie, impunînd-o totodată să părăsească domiciliul pe timp de noapte precum şi prin aplicarea violenţei fizice manifestate prin lovirea cu pumnii în regiunea capului şi tragerea de păr, cauzîndu-i astfel puternice suferinţe psihice şi fizice calificate conform Raportului de constatare cu nr. 202319P0906 din 14.12.2023 ca vătămări corporale neînsemnate.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti *inculpatul Corentiuc Stanislav Stanislav* a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Corentiuc Stanislav Stanislav,* sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, învinuirea îi este clară. Partea vătămată Corentiuc Ilinca din anul 2015 este soția sa, cu care locuiesc împreună în gospodăria din s.*****, r-nul *****. Pe data de 11.12.2023 el a venit de la lucru acasă. El era în stare de ebrietate și și-a adus aminte de certurile din familie avute anterior cu soția. Soția sa i-a spus cîteva cuvinte urîte și între ei s-a iscat un conflict. Ca urmare el s-a apropiat de soţia sa şi a apucat-o de păr, a lovit-o cu mîina în regiunea capului. Ca urmare soția sa a sunat la poliție. A fost chemat și primarul la ei acasă. Cînd primarul a venit la ei acasă soția cu copiii erau la vecini, unde au fugit de frica lui. Regretă de cele săvârșite. Acceptă și roagă aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. A mai comunicat că, el refuza ca soția să ia copii din casă la o bucată de noapte, după ce soția sa i-a spus că pleacă din casă. A mai comunicat că, el verbal nu a amenințat-o pe soția sa Corentiuc Ilinca. La fel a mai comunicat că, soția sa Corentiuc Ilinca avea frică de dînsul și de aceia a plecat de acasă. Anterior el a fost

condamnat pentru violență în familie față de soția sa. A mai comunicat că, el confirmă faptul că a tras-o pe Corentiuc Ilinca de păr și a lovit-o cu pumnul. Consideră că, ca urmare a loviturilor aplicate de dînsul au apărut leziunile corporle la soția sa Corentiuc Ilinca. A mai comunicat că, el timp de 90 zile după ziua de 11.12.2023 a avut interdicții de a se apropia de soția sa, aplicate prin ordonanța de protecție. Totodată a comunicat că, certurile în familie nu erau în prezența copiilor. La moment relațiile cu soția sunt bune. A mai comunicat că, el este vinovat de toate conflictele din familie. Totodată a comunicat că, el a primit 10 zile de arest contravențional pentru încălcarea ordinului de restricție și doar atunci a conștientizat cele întîmplate.

Vinovăţia inculpatului Corentiuc Stanislav Stanislav în comiterea infracţiunilor incriminate se mai dovedește și prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile părții vătămate Corentiuc Ilinca,* date la etapa urmăririi penale (f.d.48-49) care a declarat că, deja timp de 9 ani locuiește împreună cu soțul său Corentiuc Stanislav și 4 copii minori în sat. *****, rl.*****. La data de 11.12.2023 s-a aflat acasă și aproximativ pe la ora 22.30 a auzit ușa de la casă și tot atunci l-a văzut pe soțul său Corentiuc Stanislav care, vizibil se afla în stare de ebrietate și, era nervos. Tot atunci, ea și-a întrebat soțul dacă să-i pună de mîncare la ce acesta a refuzat și din motive de gelozie a devenit agresiv. Tot atunci ea și-a rugat soțul să se liniștească deoarece este oră tîrzie la ce însă Corentiuc Stanislav a ridicat vocea la aceasta și a apucat-o de păr, cauzîndu-i dureri fizice. Fiind speriată de acțiunile soțului său, i-a comunicat să s-a săturat de atitudinea acestuia, comunicîndu-i tot atunci că dorește să plece din casă. Drept urmare la cele spuse, Corentiuc Stanislav s-a enervat și i-a comunicat ei să plece de una singură. La momentul conflictului copiii lor minori dormeau într-o altă cameră și astfel nu au auzit și nici n-au văzut cele petrecute. Drept urmare a celor întîmplate, ea a mers în camera copiilor pe care i-a trezit și cu toții împreună au mers la vecina Pascariuc Elena unde au rămas peste noapte. A mai indicat că soțul său i-a spus să lase copiii acasă astfel încît aceștia nu poartă nici o vină. Ulterior a telefonat primarului sat. ***** căreia i-a comunicat despre cele întîmplate, iar la data de 12.12.2023 a venit inspectorul de sector Arhipov Oleg care și a documentat cazul.

Suplimentar în ședința de judecată a declarat că, ea a depus declarații la urmărirea penală pe care le susține pe deplin. A mai comunicat că, la moment relațiile de familie cu Corentiuc Stanislav sunt bune, ei s-au împăcat. Nu are pretenții față de inculpatul Corentiuc Stanislav. A mai comunicat că, soțul său Corentiuc Stanislav este agresiv doar cînd folosește băuturi alcoolice. Nu dorește sancționarea ultimului;

- *declarațiile martorului Pascariuc Elena Alexei,* date la etapa urmăririi penale (f.d.68-70) care a declarat că, este vecină cu familia Corentiuc. La data de 11.12.2023, aproximativ pe la ora 22.00, fiind acasă a auzit cum cineva bate în ușă. Deschizînd ușa a văzut-o pe vecina Corentiuc Ilinca împreună cu 4 copii minori, care a rugat-o să o primească peste noapte deoarece s-a certat cu soțul și nu are unde să doarmă. Careva semne vizibile că ar fi fost agresată fizic, atît la data de 11.12.2023, cît și la data de 12.12.2023, pe corpul lui Corentiuc Ilinca nu a observat. A mai indicat că, anterior au mai avut loc astfel de cazuri ca vecina să rămînă să doarmă la ea, însă la poliție nu s-a adresat. Totodată, a comunicat că în seara zilei de 11.12.2023 vecina sa Corentiuc Ilinca plîngea în timp ce copii erau liniștinți și nu păreau să fie speriați. Corentiuc Ilinca nu i-a comunicat că ar fi fost agresată fizic și nici despre cauza conflictului. A mai indicat că nici anterior nu a auzit certuri și nu a văzut ca Corentiuc Stanislav să o agreseze fizic pe soția sa;
- *materialele cauzei penale*, cercetate în ordinea art.373 CPP şi anume: Informația nr. telefonică din data de 12.12.2023, ora 11.50 parvenită de la OS al SP nr. 5 (Fetești), Arhipov Oleg, precum că cet. Corentiuc Ilinca, a.n. *****, locuitoare a sat. ***** rl. ***** a fost alungată din casă împreună cu patru copii minori, de către soțul Corentiuc Stanislav (f.d. 5), Plîngerea cet. Corentiuc Ilinca prin care a solicitat de a fi luate măsuri cu soț Corentiuc Stanislav care la data de 11.12.2023, aproximativ pe la ora 22.00 a inițiat o ceartă la domiciuliu și a alungat-o din casă împreună cu patru copii minori, permanent venind în ospeție are tentative de a o hărțui sexual, o amenință și o șantajează psihologic(f.d. 6), Ordinul de restricție de urgență din 12.12.2023 emis în privința lui Corentiuc Stanislav pentru un termen 10 zile (f.d. 10), Raportul de constatare nr. 202319P0906 din 14.12.2023 conform căruia la Corentiuc Ilinca s-au constat echimoză și excoriații la față care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire și fricțiune, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 16-17), Încheierea Judecătoriei Edineț din 15.12.2023 prin care s-a admis demersul IP Edineț și emisă în privința lui Corentiuc Ilinca a măsurilor de protecție împotriva acțiunilor agresorului Corentiuc Stanislav, pe un termen de 3 luni (f.d. 22-25), Raportul de evaluare psihologică a cet. Corentiuc Ilinca la care a fost identificat fenomenul de violență psihologică și fizică din partea lui Corentiuc Stanislav în rol de agresor, prin acțiuni care conform Legii 4 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie sunt calificate ca acțiuni de violență psihologică în familie, după cumurmează: impunerea de voință sau a controlului personal; provocarea stării de tensiune și de suferință psihică prin offense, luarea în derîdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugerea demonstrativă a obiectelor, amenințări verbal, implicare în viața personal, acte de

gelozie, impunerea izolării prin interzicerea de a contacta cu persoanele apropiate, membrii familiei, prieteni (f.d. 40-42), alte materiale ale cauzei penale.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează faptul că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mau sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Corentiuc Stanislav Stanislav este autorul infracțiunii imputate lui.

Prin urmare instanța concluzionează că, acţiunile lui Corentiuc Stanislav Stanislav din data de 11.12.2023 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.201^1 al.1 lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova, după indicii: *violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, intimidare în scop de impunere a voinţei sau a controlului personal asupra victimei.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Corentiuc Stanislav Stanislav instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care conform legii penale face parte din categoria infracţiunilor mai puțin grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care, conform caracteristicei eliberate de către administrația publică locală din s.*****, raionul *****, este caracterizat pozitiv, dar uneori are conflicte cu vecinii și consătenii (f.d 76), conform cazierului contravențional, în perioada anilor 2008 – 2024 în privința cet. Corentiuc Stanislav au fost pornite 9 procese-verbale cu privire la contravenție, inclusiv și pentru înjurie, huliganism, vătămarea integrității corporale și consumul de băuturi alcoolice în locurile publice (f.d. 32), iar potrivit revendicării, anterior Corentiuc Stanislav a fost atras la răspundere penală, ultima sentință fiind din 10.09.2021 în baza art. 201/1 alin. 1 lit a) Cod Penal cînd i-a fost aplicată pedeapsă sub formă de 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității (executate la 16.05.2022) (f.d. 33,65,72), starea sănătății inculpatului și vîrsta acestuia, acceptul lui de a ispăși pedeapsa principală sub forma de muncă neremunerată, recunoaşterea vinovăţiei, împăcarea cu partea vătămată și nedorința ultimei de a-l pedepsi pe inculpat.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanțe atenuante ale vinovăției lui Corentiuc Stanislav Stanislav, instanța califică - recunoașterea vinovăției.

Conform art.77 Cod Penal, instanța a reținut drept circumstanțe agravante ale vinovăției lui Corentiuc Stanislav Stanislav - comiterea infracțiunii de către o persoană anterior condamnată pentru infracțiuni similare.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Corentiuc Stanislav Stanislav, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunilor săvârşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Corentiuc Stanislav Stanislav este posibilă în condiţiile izolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse privative de libertate sub formă de închisoare în limitele sancţiunii art.201^1 al.1 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art.80^1 al.1 Cod penal.

Totodată, avînd în vedere circumstanţa atenuantă a vinovăţiei lui Corentiuc Stanislav Stanislav, personalitatea ultimului, precum și faptul că are la întreținere 4 (patru) copii minori, împăcarea cu partea vătămată, nedorința ultimei de a-l pedepsi pe inculpat, instanţa consideră oportun a dispune neexecutarea condiţionată de către ultimul a pedepsei sub formă de închisoare, acordîndu-i posibilitatea de a se corecta în condiţiile de libertate prin stabilirea lui a unui termen de probațiune în temeiul art.90 Cod Penal, or, instanța consideră că, anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

În acest sens instanța mai reiterează că, anterior inculpatului Cotentiuc pentru săvârșirea a infracțiunii similare sau intenționate i-au fost applicate de două ori pedepse penale neprivative de libertate și anume pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 72-74), însă aceste pedepse nu au avut

drept urmare corectarea inculpatului, or, ultimul, după executarea acestora, a comis o infracțiune similară și constatată prin prezenta sentință. Respectiv, instanța califică această circumstanță ca un temei repetat de a constata că, doar categoria de pedeapsă sub formă de închisoare ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului Cotentiuc, motiv din care, pedeapsa acceptată de ultimul ca munca neremunerată în folosul comunității nu mai poate fi aplicată acestuia.

În conformitate cu art.art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă :

Pe **Corentiuc Stanislav Stanislav** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.201[1] al. 1 lit.b) Cod Penal, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an.

În conformitate cu art.90 Cod Penal, a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicate lui Corentiuc Stanislav Stanislav dacă el, în termenul de probațiune de 2 (doi) ani, nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

A pune în sarcina Biroului de probațiune Edineț executarea prezentei sentințe.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**