PIGD №2-24014101-23-3-05022024
Дело №3-06/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 21 февраля 2025 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 10 июня 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
секретаря судебного заседания Ангельчева М.,
с участием:
представителя истца Дерменжи В.,
представителя ответчиков Чеботарь И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии к Гайдарскому сельскому совету, примару с.Гайдары об аннулировании, как незаконных по существу, будучи изданных в нарушение закона и установленной процедуры, следующих решений Гайдарского сельского совета, принятых на заседании от 20.12.2023 года:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;
- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;
- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.»,

У С Т А Н О В И Л:

05 февраля 2024 года истец, Территориальное бюро Комрат Государственной канцелярии обратился в Суд Комрат с административным иском к Гайдарскому сельскому совету, примару с.Гайдары об аннулировании, как незаконных по существу, будучи изданных в нарушение закона и установленной процедуры, следующих решений Гайдарского сельского совета, принятых на заседании от 20.12.2023 года:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;
- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;
- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.».

Фактические и правовые основания административного иска.

Территориальное бюро Комрат Государственной канцелярии РМ (далее ТБК ГК) в соответствии со ст.64, 67 и ч. (3) ст.68 Закона №436 от 28.12.06 г. *О местном публичном управлении,* осуществляя контроль законности административных актов органов местного публичного управления с. Гайдары (далее ОМПУ), а также на основании поданных в адрес бюро обращений советников местного совета Гайдары: Попаз З., Чеботарь Ф., Арнаут С. и Кывыржик М., зарегистрированных за №1306-01/02 от 03.01.2023 г. и обращения ЦИКа РМ №8/4181 от 26.01.2024 г., констатировало отклонение от действующего законодательства местным советом Гайдары следующих административных актов, принятых на заседании от 20.12.23 г.:

- решение №12/2 О закреплении секторов за советниками;
- решение №12/3 О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава;
- решение №12/12 Об утверждении земельного отчета за 2023 г.;
- решение №12/17 Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.;
- решение №12/20 Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.;
- решение №12/21 Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.;
- решение №12/22 Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря;
- решение №12/23 О выплате единовременного пособия местным выборным лицам;
- решение №12/24 О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета;
- решение №12/25.1 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;
- решение №12/25.2 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;
- решение №12/25.3 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;
- решение №12/25.4 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;
- решение №12/25.5 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;
- решение №12/25.6 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;
- решение №12/25.7 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;

- решение №12/25.8 Об инициировании работ по разграничению земельного участка публично собственности;

- решение №12/25.9 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;

- решение №12/25.10 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;

- решение №12/25.11 Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;

- *решение №12/25.12* Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств;

- решение №12/25.18 Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченным возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.

ТБК ГК отмечает, что в адрес местного совета Гайдары было направлено представление незаконности № 1304ОТ5-34 от 31.01.24 г. об отмене административных актов с №12/2 и №12/25 включительно, принятых на заседании от 20.12.23 г. как незаконные, по существу, будучи изданные в нарушение закона и установленной процедуры. Однако, представление о незаконное было оставлено без внимания и не рассмотрено на заседании совета с. Гайдары.

ТБК ГК, исходя из своей функциональной деятельности, пришло к выводу, что *вышеуказанные административные акты, принятые от 20.12.2023 г. являются незаконным и подлежат отмене по следующим основаниям:*

Правовые основания:

Во-первых, в соответствии с ч.(2) ст.3 Закона №436 от 28.12.2006 *О местном публично, управлении* органы местного публичного управления обладают автономией в принятии решений организационной, управленческой и финансовой автономией, а также правом на инициативу во всем, что касается управления местными публичными делами, осуществляя свою власть пределах подведомственной территории в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 5 Административного Кодекса РМ Административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, ***а*** также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режим публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

Согласно ч. (1), ст. 6 Административного Кодекса РМ (1) Административное производство - это имеющая внешние последствия деятельность органов публичной власти, направленная на рассмотрение условий для издания индивидуального административного акта, его подготовку и издание, рассмотрение условий для заключения административного договора, его подготовку и заключение или рассмотрение условий для принятия меры, относящейся сугубо к публичной власти, ее подготовку и принятие.

Согласно ч. (1), ст.21 Административного Кодекса РМ

(1) Органы публичной власти и компетентные судебные инстанции обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами.

В соответствии со ст. 68 Административного Кодекса РМ Органы публичной власти обязаны обеспечить:

a) надлежащую организацию и проведение административного производства;

b) прием, регистрацию и рассмотрение адресованных им петиций, а также законность решений и их сообщение в установленный законом срок;

c) применение положений об административной прозрачности и доступе к публичной информации.

Так, в соответствии со ст. 31 Административного Кодекса РМ письменные индивидуальные административные акты административные действия требуют обоснования.

Статья 118 Административного Кодекса РМ гласит:

(1) Обоснование представляет собой административное действие, посредством которого излагаются соображения в пользу издания индивидуального административного акта. В обосновании указываются существенные правовые и фактические основания, учитываемые органом публичной власти при принятии решения. Из обоснования дискреционных решений должна быть ясна позиция, из которой исходил орган публичной власти при осуществлении дискреционного права. Обоснование должно ссылаться также на изложенные в ходе слушаний доводы.

(2) Полное обоснование индивидуального административного акта должно содержать:

a) правовое обоснование - законное основание издания административного акта, включая обязательные процессуальные формы, на которых основывается акт;

b) фактическое обоснование - целесообразность издания административного акта, включая в случае необходимости порядок осуществления дискреционного права;

c) в случае обременяющих административных актов - краткое описание административного производства, на котором основывалось издание акта: расследования, доказательства, слушания, мнения участников, противоречащие окончательному содержанию акта, и др.

(3) Полное обоснование является обязательным, составляет неотъемлемую часть индивидуального административного акта и обусловливает его законность.

Статья 120. Структура индивидуального административного акта, изданного или подтвержденного в письменной форме

(1) Индивидуальный административный акт, изданный или подтвержденный в письменной форме, должен содержать:

1) обоснование принятого решения, включая указание нормативных актов, во исполнение которых издается административный акт:

Во-вторых, согласно ч. (1), ст. 22 Закона №436 от 28.12.06 г. *О местном публичном управлении*

Вопросы, внесенные в повестку дня заседания местного совета, *обсуждаются им при наличии заключения или отчета специализированной комиссии совета,* а при необходимости также отчета или заключения примэрии и/или соответствующего подразделения децентрализованной общественной

службы или деконцентрированной общественной службы, а также свода поступивших в ходе публичных консультаций рекомендаций.

Согласно ч. (2), ст.64 Закона РМ №436 от 28.12.2006 г. *О местном публичном управлении*

(2) Протокол заседания совета, заключения специализированной комиссии и материал связанные с принятием решения в целях контроля законности актов, перечисленных в части (1 вносятся в Государственный регистр местных актов в течение 10 дней после проведен заседания в установленном Правительством порядке. Ответственным за исполнение этой обязанности является секретарь совета.

В соответствии с п. 17 и п. 22 Закона РМ №457 от 14.11.2003 г. Об утверждении Типового положения об образовании и функционировании местных и районных советов

17. Специализированная комиссия выполняет следующие основные функции: c) дает заключения по проектам решений по рассматриваемым вопросам, которые представляет совету;

22. *Заседания специализированной комиссии протоколируются ее секретарем. По окончании заседания протокол подписывается председателем и секретарем комиссии.*

В-третьих, согласно ч. (1) и ч. (2) ст.19 Закона РМ №436 от 28.12.2006 г. *О местном публичном управлении*

Статья 19. Правомочность заседания

(1) Присутствие советников на заседании местного совета является обязательным.

(2) Заседание местного совета правомочно, если на нем присутствует большинство избранных советников.

Статья 24 Закона РМ №436 от 28.12.2006 г. *О местном публичном управлении* предусматривает

Полномочия советника прекращаются досрочно в случаях, предусмотренных частью (2 статьи 5 Закона О статусе местного выборного лица № 768/2000.

Так, п. a) ч. (2) ст.5 Закона РМ № 768 О статусе местного выборного лица

(2) Полномочия советника прекращаются досрочно в случае:

a) отсутствия без уважительных причин на трех заседаниях совета подряд.

В соответствии с п.a) ст.28 и ст.29 Положения о процедуре подтверждения законности выборов, признания действительными мандатов примара и советника и их распределения, *утвержденного Постановлением ЦИК № 1104/2023*

Глава IV. Досрочное прекращение полномочий советника

28. Полномочия советника прекращаются досрочно в случае:

a) отсутствия без уважительных причин на трех заседаниях совета подряд:

29. В случаях, предусмотренных в пп. a) и f) п. 28, решение о лишении советника мандата принимается соответствующим советом, а в случаях, предусмотренных в пп. b)-e) и h) - Центральной избирательной комиссией. В

случае, предусмотренном в пп. i) п. 28, комиссия объявляет мандат советника вакантным.

Фактические основания:

Так, 20.12.23 г. состоялось заседание местного совета с. Гайдары. В повестку данного заседания были включены 25 вопросов, из которых 16 -бюджетные вопросы.

В ходе изучения всех представленных в адрес бюро обращений было установлено, что 14.12.2023 г. примэрией с. Гайдары была создана временная консультативная бюджетная комиссия, что подтверждается Протоколом № 1, на котором были рассмотрены лишь 16 бюджетных вопросов.

Бюро отмечает, что в программу «РЕГИСТР» по оспариваемым выше административным актам секретарем совета был внесен протокол № 1 временной консультативной бюджетной комиссии от 14.12.2023 г., которая была создана распоряжением примара с. Гайдары №136-0 от 14.12.2023 г., а не протокол специализированной консультативной комиссии.

Бюро пришло к выводу, что административные акты от 20.12.23 г. были приняты в нарушение положений Закона РМ №436 от 28.12.2006 г. *О местном публичном управлении* и Закона РМ №457 от 14.11.2003 г. *Об утверждении Типового положения об образовании и функционировании местных и районных советов,* где вопросы, внесенные в повестку от 20.12.23 г. должны были быть рассмотрены специализированными комиссиями, состав которых должен был быть утверждён в соответствии с положениями п.с), ч. (3^1) ст. 13 Закона №436 от 28.12.06 г. *О местном публичном управлении,* которая гласит:

(3^1) На учредительном заседании рассматриваются только вопросы, включенные в повестку дня, касающиеся:

с) инициирования создания консультативных специализированных комиссий.

Однако, вопрос о Формировании специализированных консультативных комиссий и утверждение их состава рассматривался лишь 20.12.23 г.

Исходя из вышеизложенного следует, что из-за отсутствия протоколов заседаний соответствующих специализированных комиссий, все принятые вышеуказанные административные акты от 20.12.2023 г. являются незаконными и приняты в нарушение действующего законодательства.

2. Дополнительно истец отмечает относительно незаконного административного акта, принятого советом Гайдары №12/24 от 20.12.23г. *О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета* следующее, что исходя из информационной справки № 22 от 18.01.2024 г., представленной секретарем совета в адрес ЦИК РМ следует, что 17.11.2023 г. состоялось первое организационное заседание совета, а второе и третье заседания, назначенные на 22.11.2023 г. и 27.11.2023 г. не состоялись из-за отсутствия кворума, что подтверждается Актами о несостоявшихся заседаниях. Соответственно, данные заседания не были проведены, так как согласно закона правомочность заседания предусматривает физическое присутствие советников, которое является

обязательным.

Соответственно, вышеуказанное решение принято в нарушение положений п. а), ч. (2) Закона РМ №768 *О статусе местного выборного лица,* а также п. а) ст.28 и ст.29 *Положения о процедуре подтверждения законности выборов, признания действительными мандатов примара и советника и их распределения,* утвержденного Постановлением ЦИК № 1104/2023 является незаконным.

Исходя из вышеизложенного следует, что из-за отсутствия протоколов заседаний соответствующих специализированных комиссий все принятые вышеуказанные административные акты от 20.12.2023 г., по мнению истца, являются незаконными и приняты в нарушение действующего законодательства.

С учетом указанных фактических и правовых оснований, бюро констатирует, что оспариваемые административные акты подлежат аннулированию, поскольку приняты в нарушение действующего законодательства и установленной процедуры.

24 мая 2024 года, в Суд Комрат поступили материалы административного дела по решениям Гайдарского сельского совета, принятых на заседании от 20.12.2023 года (том 1, л.д.114-272).

24 мая 2024 года, представителем ответчика, сельского Совета с. Гайдар, и третьим лицом примаром с. Гайдар был подан в Суд Комрат письменный отзыв на административный иск Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии к Гайдарскому сельскому совету, примару с.Гайдары, в соответствии с которым ответчики считают необоснованным указанный административный иск, по следующим мотивам.

Истец обратился с Административным иском в Административный суд Комрат, о признании незаконными решений Гайдарского сельского совета, принятых на заседании от 20.12.2023 года:

- № 12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- № 12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждения их состава»;
- № 12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- № 12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- № 12/18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями на принятие обслуживания социальным работником на 2024 г.»;
- № 12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- № 12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- № 12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря»;
- № 12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
-№ 12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- № 12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- № 12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- № 12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- № 12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

17 ноября 2023 года было проведено первое заседание нового состава Сельского Совета *****, где рассматривались вопросы о признании действительными мандатов Примара и советников Сельского Совета *****, а также избрание председателя и заместителя председателя Сельского Совета. Одним из претендентов на должность председателя Совета была и Зинаида Попаз, но избрание председателя не состоялось, так как ни одна из сторон не набрала нужное количество голосов. Вопрос о создании специализированных консультативных комиссий не был рассмотрен, так как все советники встали и ушли с зала заседания (копия протокола №10 от 17.11.2023 г. на четырех листах прилагается).

На основании ст. 21 ч.(2) Закона АТО Гагаузия *Об органах местной публичной власти Гагаузии* № 42-XLI/I от 30.04.1999 г., 20 ноября 2023 г. примаром ***** было издано в соответствии со ст. 16 ч.(3),(5), ст.32,ч(1) Закона № 436 от 28.12.2006 «О местном публичном управлении» и Положении об образовании и функционировании Гайдарского сельского совета, утвержденным решением совета № 8/9 от 01.11.2019 г. распоряжение о созыве заседания совета на 22 ноября 2023 г. в 17 часов со следующей повесткой:

1. Избрание председателя совета и его заместителя.
2. Закрепление секторов за советниками.
3. Формирование специализированных консультативных комиссий

(Распоряжение №127-О от 20.11.2023 г. на одном листе прилагается)

Все советники были извещены о том, что в среду 22 ноября 2023 г. в 17 часов, в зале заседаний примэрии состоится заседание местного совета. (Приложение на 1 листе).

22 ноября был подписан Акт о несостоявшемся заседании местного совета ***** ввиду того, что в 17.15 часов ни один из советников, получивших на руки за три дня вызов на заседание совета, не прибыл в зал заседаний. (Акт о несостоявшемся заседании местного совета на одном листе прилагается)

23 ноября 2023 г. Примаром ***** было издано в соответствии со ст. 16 ч.(3),(5), в соответствии со ст.32 ч. (1) Закона № 436 от 28.12.2006 «О местном публичном управлении» и Положении об образовании и функционировании

Гайдарского сельского совета, утвержденным решением совета № 8/9 от 01.11.2019 г., заседание совета на 27 ноября 2023 г. в 17 часов со следующей повесткой:

1. Избрание председателя совета и его заместителя.
2. Закрепление секторов за советниками.
3. Формирование специализированных консультативных комиссий. (Распоряжение № 129-О от 23.11.2023 г. на одном листе прилагается)

Все советники, в том числе: Попаз З., Арнаут С., Чеботарь Ф., Кывыржик М. от подписи на вызов заседания местного совета ***** отказались (приложение на 4 листах).

27 ноября 2023 г. был составлен Акт о несостоявшемся заседании местного совета ***** (Приложение на одном листе).

28 ноября 2023 г. Примаром ***** было издано в соответствии со ст. 16 ч.(3),(5), ст.32, ч. (1) Закона № 436 от 28.12.2006 «О местном публичном управлении и Положении об образовании и функционировании Гайдарского сельского совета, утвержденным решением совета № 8/9 от 01.11.2019 г. заседание совета на 30 ноября 2023 г. в 17 часов со следующей повесткой:

1. Избрание председателя совета и его заместителя.
2. Закрепление секторов за советниками.
3. Формирование специализированных консультативных комиссий. (Распоряжение на одном листе прилагается)

Советники Попаз З., Арнаут С., Чеботарь Ф., Кывыржик М. от подписи на вызов заседания местного совета ***** отказались (приложение на одном листе).

Понимая ответственность перед избирателями ***** и цель группы советников от партии «PP «Bugeacul Nostru» идти на роспуск совета и блокировать работу примэрии семь советников из числа независимых советников, партий PP «Renaştere», PP «Partidul Socialiştilor din RM» собрались на заседание Совета.

На основании статьи 21 ч. (2) Закона АТО Гагаузия Об органах местной публичной власти Гагаузии № *42-XLI/I от 30.04.1999 г.* заседание считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от числа избранных советников. Если кворум не набирается, заседание проводится через три дня с соблюдением тех же условий. Если и во второй раз кворум не набирается через три дня объявляется новый созыв совета. Заседание данного третьего созыва совета считается правомочным, если на нем присутствуют большинство избранных советников. Если из-за немотивированного отсутствия советников кворум не набирается и в третий раз совет считается распущенным.

Решением местного совета № 11/1 от 30.11.2023 г. был избран Председатель сельского Совета ***** в лице Топал Матрены *****и заместитель председателя - Драган Петр *****единогласно присутствующими семью советниками.

Второй и третий вопрос Повестки заседания совета относительно формирования специализированных консультативных комиссий и закрепления секторов за советниками было решено перенести после принятия ЦИК РМ, Постановления о досрочном прекращении мандатов советников и распределении мандатов резервным советникам в связи с подачей в отставку тремя советниками:

Акбаш А.; Чеботарь И.; Топал Г. (Копия протокола №11от 30.11.2023 г. прилагается на трех листах).

На основании статьи 55, ч. (1) Закона РМ № 181от 25.07.2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности:

(1) Местные исполнительные органы разрабатывают проекты ежегодных бюджетных решений в соответствии со специальными положениями, установленными Законом о местных публичных финансах и в предусмотренный бюджетным календарем срок представляют их на утверждение соответствующим местным советам.

В соответствии с календарем действий по разработке и утверждению местных бюджетов на очередной бюджетный год, указанным в Методологическом руководстве по разработке, утверждению и изменению бюджета, утвержденным Приказом Министерства Финансов № 209 от 24.12.2015 г. последний срок рассмотрения и утверждения местного бюджета - 10 декабря.

Исходя из сжатых сроков в связи с невозможностью создания специализированных консультативных комиссий и необходимостью срочного обсуждения проекта бюджета на 2024 год, а также подготовки к публичным слушаниям в целях обеспечения устойчивого развития публичных финансов, укрепления бюджетно-налоговой дисциплины и обеспечения эффективного и прозрачного управления публичными финансовыми ресурсами, 14 декабря 2023 года примаром *****, руководствуясь ст. 29 ч.(1) п. e); ст.32, ч. (1) Закона № 436 от 28.12.2006 г. О местном публичном управлении, было издано Распоряжение о создании временной комиссии по обсуждению проекта бюджета на 2024 год, назначенной на 19 декабря 2023 г.,

Статья 22 ч. (1) Закона №436 от 28.12.2006 г. О местном публичном управлении гласит: Вопросы, внесенные в повестку дня заседания местного совета, обсуждаются им при наличии заключения или отчета специализированной комиссии совета, а при необходимости - также отчета или заключения примэриии/или соответствующего подразделения децентрализованной общественной службы или деконцентрированной общественной службы**,** а также свода поступивших в ходе публичных консультаций рекомендаций.

На заседание комиссии были приглашены все действующие 10 советников (3 на тот момент подали в отставку) Присутствовали четверо. Написавшие жалобу Попаз З., Кывыржик М., Арнаут С., Чеботарь Ф. на заседание не явились, а присутствующие советники: Топал М., Капсамун Г., Драган П., Чеботарь П. впоследствии и вошли в специализированную консультативную комиссию по экономико-финансовой деятельности, сельскому хозяйству, экологии и благоустройству, утвержденной решением совета.

Заседание временной консультативной бюджетной комиссии было оформлено протоколом № 1от 14.12.2023 г. (прилагается).

19 декабря 2023 г. в 14 часов в актовом зале примэрии ***** были проведены публичные слушания со следующей повесткой дня:

1. О проекте бюджета на 2024 г., с презентацией «Бюджет для граждан 2024»

2. О проекте ставок налогов и сборов на 2024 год.

3. О проекте ставок по аренде земель публичной собственности на 2024 год.

4. Предлагаемые тарифы на услуги по водоснабжению и вывозу мусора на 2024 год.

Все вышеизложенное оформлено документально, имеются фото и видео съемки, опубликованные на официальном сайте примэрии www.gaidar.md (копии прилагаются).

15 декабря 2023 года примаром ***** издано Распоряжение «О созыве очередного заседания местного совета» на 20 декабря 2023 года, в 14.00 часов со следующей повесткой дня:

1. Ознакомление с Постановлением ЦИК о распределении мандатов советников в местный совет *****.

Докладчик: Г. Капсомун, секретарь совета

2. О закреплении секторов за советниками

Докладчик: М. Топал, председатель совета

3. Формирование специализированных консультативных комиссий и утверждение их состава.

Докладчик: М. Топал, председатель совета

4. Об увеличении доходной и расходной части бюджета на 2023 год

Докладчик: В. Манол, и.о. гл. бухгалтера

5. О внесении изменений и дополнений в решения местного совета № 9/1.1 и №9/1.2 от 14.11.1023 года «Об увеличении доходной и расходной части бюджета»

Докладчик: В. Манол, и.о. гл. бухгалтера

6. Об утверждении структуры и штатного расписания примэрии на 2024 год.

Докладчик: И. Киося, примар села

7. Об утверждении бюджета на 2024 год

Докладчик: И. Киося, примар села

8. Об утверждении и порядке взимания местных налогов и сборов по примэрии ***** на 2024 год.

Докладчик: Л. Гергеледжи, спец. по налогам и сборам.

9. Об утверждении конкретной ставки для расчета единого платежа на территории с. Гайдар на 2024 год

Докладчик: Л. Гергеледжи, спец. по налогам и сборам.

10. Об утверждении ставок налога на пастбища из расчета на поголовье скота

Докладчик: Л. Гергеледжи, спец. по налогам и сборам.

11. Об утверждении на 2024 год ставки арендной платы за аренду и пользование землями, находящимися в публичной собственности

Докладчик: Д. Калпакчи специалист по землеустройству

12. Об утверждении земельного отчета за 2023 год.

Докладчик: Д. Калпакчи, специалист по землеустройству

13. Об утверждении тарифов на услуги Отдела благоустройства на 2024 год.

Докладчик: И. Киося, примар села

14. Об утверждении тарифов для выдачи разрешений на строительство и снос домовладений на 2024 г.

Докладчик: И. Киося, примар села

15. Об утверждении тарифов на оказание услуг в сфере туризма на 2024 год

Докладчик: И. Киося, примар села

16. Об утверждении размера оплаты счетчикам за уточнение похозяйственных книг

Докладчик: И. Киося, примар села

17. Об утверждении аукционной комиссии на 2024 год

Докладчик: И. Киося, примар села

18. Об утверждении списка пенсионеров и инвалидов для принятия на обслуживание социальным работником в 2024 году.

Докладчик: И. Киося, примар села

19. Об утверждении дополнительных платных услуг по регистрации актов гражданского по состояния на 2024 год.

Докладчик: Г. Капсомун, секретарь совета

20. Об утверждении плана работы местного совета на 1-е полугодие 2024 г ода

Докладчик: Г. Капсомун секретарь совета

21. Об утверждении списка работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 год.

Докладчик: И. Киося, примар села

22. Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета

Докладчик: М. Топал, председатель совета

23. О выплате единовременного пособия местным выборным лицам

Докладчик: И. Киося, примар села

24. О лишении мандатов советников

Докладчик: И. Киося, примар села

25. Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств

Докладчик: Г. Капсомун секретарь совета (копии документов прилагаются).

Все советники были уведомлены 15.12.2023 года и получили на руки вызов на заседание совета (копии документов прилагаются).

20 декабря 2023 г. состоялось заседание местного совета, на котором присутствовали 11 советников из 13-ти. Отсутствовали: Попаз З. (на выезде в Египте) и Арнаут С. (на выезде в Москве). (Копия протокола №12 от 20.12.2023 г. и решения прилагаются).

Все аргументы ТБК ГК в своем Представлении о незаконности от 31.01.2024г. и в Административном иске от 02.02.2024 года основывает на том, что

распоряжение примара ***** № 136-О от 14.12.2023 г. «О создании временной комиссии по обсуждению проекта бюджета на 2024 г.» не законно.

Однако, только 19.02.2024 года в адрес местного совета поступает Представление о незаконности № 130 4 ОТ5-55 от 16.02.2024 года, (копии документов прилагаются).

Согласно Положения об организации и функционировании Территориальных Бюро Государственной канцелярии, утвержденного Постановлением Правительства № 845 от 18.12.2009 г. в полномочия ТБ ГК входит осуществление контроля законности нормативных актов, принимаемых или издаваемых органами местного публичного управления первого и второго уровней в пределах территорий на которых они осуществляют свою деятельность, однако у примэрии ***** и местного совета, сложилось впечатление, что ТБК ГК выступает адвокатом экономического агента Попаз З., представителя ООО «Uzvic -Com». Иначе и не объяснить их уговоры Примара и Совет примириться с Попаз З. и вернуть им мандаты советников и тогда не будет исков в суд.

30 января 2024 года Примар ***** своим распоряжением созывает внеочередное заседание местного совета с повесткой дня:

1. О распределении переходящих остатков 2023 г.
2. О внесении изменений в решение местного совета № 12/7 от 20.12.2024 г. «Об утверждении бюджета на 2024 год.»
3. Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств.
4. Рассмотрение представления Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии.

С момента осуществления контроля со стороны ТБК ГК решений местного совета от 20 декабря 2023 года в Государственной Программе «Регистр» на протяжении всего срока, то есть до 1-го февраля 2024 г. все вышеуказанные акты имели статус законности и завершенного контроля (копия прилагается).

Представление ТБК ГК о незаконности было опубликовано в Государственном Регистре местных актов в последние сроки, а именно: 1-го февраля 2024 года, во второй половине дня, зная, что заседание местного совета назначено на 2 февраля 2024 года в 11 часов и прекрасно понимая, что подготовиться к этому вопросу советники не успеют.

В своем представлении ТБК ГК отмечает, что оно было оставлено без внимания и не рассмотрено на заседании совета, однако данный вопрос был включен в повестку дня на заседании от 02.02.2024 г. и по нему принято решение (копия решения прилагается).

В своем выступлении на заседании от 02.02.2024 г. Попаз З. потребовала срочного принятия решения, предупредив, что в противном случае Государственная канцелярия сразу отправит иск в суд и у местного Совета с Примэрией будут проблемы (копии протокола и решения прилагаются.)

Согласно ст.68 ч.(3) Закона №436 от 28.12.2006 г. о местном публичном управлении, орган местного публичного управления, издавший обжалованный акт, должен изменить или отменить его в 30-дневный срок со дня получения

представления о незаконности. Данный срок рассмотрения (30 дней) указан и вп.3 представления о незаконности ТБК ГК.

Ст. 68, ч.(4) вышеуказанного Закона гласит, что если орган местного публичного управления, издавший обжалованный акт не сочтет нужным изменить или отменить его в установленный в части (3) срок территориальное бюро Государственной канцелярии может обратиться в административный суд в 30-дневный срок со дня получения уведомления об отказе изменить или отменить обжалованный акт или 60-дневный срок со дня направления органу местного публичного управления своего представления о незаконности данного акта в случае отсутствия какого-либо ответа этого органа.

Однако, в нарушение данной части ТБК ГК, не дождавшись письменного ответа о рассмотрении представления о незаконности и публикации в гос. программе «Регистр» решения о его рассмотрении тут же 02.02.2024 года обращается в Апелляционную палату Комрат с Административным иском (копии документов прилагаются) и в Административный суд, Суд Комрат. Относительно обращения, поступившего в адрес ТБК ГК от советников местного совета: Попаз З., Чеботарь Ф., Арнаут С. и Кывыржик М., ни местный совет, ни примэрия копию не получали хотя в Административном иске указано, что заверенная копия данного обращения у сторон имеется. Кроме того, в административном иске ТБК ГК ссылаются на часть (1) ст. 22 Закона № 436 от 28.12.06 г. о том, что вопросы, внесенные в повестку дня заседания местного совета обсуждаются им при наличии заключения или отчета специализированной комиссии, но при этом решение о создании комиссии № 12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждения их состава» тоже признают незаконным и оспаривают в суде.

12 февраля 2024 года примэрия обратилась в ТБК ГК с письменным запросом о направлении копии обращения советников для ознакомления ответ был отправлен ТБК ГК только через месяц.

Между тем, предъявлению истцом указанного требования в судебном порядке должно предшествовать соблюдение ТБК ГК процедуры предварительного производства, поскольку в рассматриваемом случае, указанная процедура не исключается в силу положений ст.163 Административного кодекса.

Из указанного вытекает, что обращению в суд с административным иском в рассматриваемом случае должно предшествовать предварительное обжалование в завершении запрашиваемого действия и лишь в случае отказа в удовлетворении такого предварительного заявления истец вправе оспорить указанные действия в суде и просить суд об аннулировании указанных решений.

23 апреля 2024 года Определением Административного суда Апелляционной палаты Комрат вынесено решение о том, что в судебном заседании установлено, что истцом ТБК ГК не проведено соответствующее обязательное предварительное производство.

Данное обстоятельство в свою очередь с учетом сделанных выше выводов судебной коллегии исключает рассмотрение судом по существу

административного иска ТБК ГК и соответственно является основанием для признания недопустимым административного иска. (Копия Определения суда - прилагается)

Исходя из вышеизложенного, местный Совет и примэрия ***** просят Административный иск признать недопустимым (том 1, л.д.103-113).

Представитель истца, Территориального Бюро Комрат Государственной канцелярии, Дерменжи В. на судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме и просила их удовлетворить. Представитель истца также просила обратить внимание суда также и на то, что по протоколу видно, что п.1.1. не ставился на голосование, но решение по нему было принято.

Представитель ответчиком, Гайдарского сельского совета и примара с. Гайдар, Чеботарь И. на судебном заседании поддержал письменный отзыв на административный иск и просил отклонить административный иск как недопустимый. Также пояснил, что ответчики не признают административный иск.

Рассмотрев административный иск Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии к Гайдарскому сельскому совету, примару с.Гайдары, выслушав пояснения представителя истца, представителя ответчиков, исследовав представленные суду доказательства, а также материалы административного дела, **суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск является обоснованным и, соответственно, подлежит удовлетворению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

20 декабря 2023 года Гайдарским сельским советом были изданы следующие решения:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;
- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;
- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.».

03 января 2024 года советники Гайдарского сельского совета Попаз З., Кывыржик М., Чеботарь Ф., и Арнаут С. обратились в адрес Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии с просьбой о контроле за соблюдением законодательства со стороны местного совета с. Гайдар (том 1, л.д.5).

31 января 2024 года Территориальное бюро Комрат Государственной канцелярии направило в адрес местного совета Гайдары представление о незаконности №1304ОТ5-34 об отмене решений Совета с №12/2 по №12/25 включительно, принятых на заседании от 20.12.2023 г., как незаконные по существу, будучи изданные в нарушение закона и установленной процедуры (том 1, л.д.88-90).

Представление №1304ОТ5-34 от 31.01.2024 года о незаконности Гайдарским сельским советом рассмотрено не было.

Применимые нормы права.

Согласно ст.3 Административного кодекса, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии с положениями ст.21 ч.(1) Административного кодекса, органы публичной власти и компетентные судебные инстанции обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами.

В соответствии со ст.22 ч.(1) Административного кодекса, органы публичной власти и компетентные судебные инстанции исследуют обстоятельства дела по собственной инициативе. Они определяют способ и объем расследования и не связаны ни доводами участников, ни их ходатайствами об истребовании доказательств.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.189 Административного кодекса:

(1) Любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

(2) Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

(3) В предусмотренных законом случаях, а также с целью реализации своих прав, вытекающих из административного договора, административный иск может быть предъявлен и органом публичной власти.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a), п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;
…

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

Оценка судебной инстанции.

Проверив по собственной инициативе допустимость административного иска Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии в соответствии с положениями ст.207 Административного кодекса, в том числе, через призму соблюдения истцом сроков оспаривания административного акта в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания настоящего иска недопустимым.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец Территориальное бюро Комрат Государственной канцелярии, в соответствии со ст.189 ч.(3) Административного кодекса, а также в соответствии с положениями Закона о местном публичном управлении, №436-XVI от 28.12.2006 года (далее по тексту: Закон о местном публичном управлении), наделен полномочиями обращаться в суд с рассматриваемым административным иском и истцом не был пропущен установленный законом срок оспаривания в судебном порядке административного акта ответчика, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

Обсуждая обоснованность административного иска Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии к Гайдарскому сельскому совету, примару с.Гайдары, судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Как уже выше было указано, 20 декабря 2023 года Гайдарский сельский совет издал следующие решения:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;

- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;

- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;

- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;

- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;

- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;

- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;

- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;

- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;

- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;

- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;

- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.» (том 1, л.д.8, 11, 12, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31-32, 33, 34, 35, 36, 37),

По результатам изучения материалов дела и представленных суду доказательств, судебная инстанция соглашается с доводами истца о том, что вышеуказанные решения Гайдарского сельского совета являются незаконными.

Так, *в соответствии со ст.3 ч.(2) Закона о местном публичном управлении*, органы местного публичного управления обладают автономией в принятии решений, организационной, управленческой и финансовой автономией, а также правом на инициативу во всем, что касается управления местными публичными делами, осуществляя свою власть в пределах подведомственной территории в соответствии с законом.

В ст.14 Закона о местном публичном управлении, предусмотрены основные полномочия местных советов.

Согласно ст.22 ч.(1) Закона о местном публичном управлении, вопросы, внесенные в повестку дня заседания местного совета, обсуждаются им при наличии заключения или отчета специализированной комиссии совета, а при

необходимости также отчета или заключения примэрии и/или соответствующего подразделения децентрализованной общественной службы или деконцентрированной общественной службы, а также свода поступивших в ходе публичных консультаций рекомендаций.

Согласно ст.64 ч.(2) Закона о местном публичном управлении, протокол заседания совета, заключения специализированной комиссии и материалы, связанные с принятием решения, в целях контроля законности актов, перечисленных в части (1), вносятся в Государственный регистр местных актов в течение 10 дней после проведения заседания в установленном Правительством порядке. Ответственным за исполнение этой обязанности является секретарь совета.

В соответствии с п.8 Типового положения об образовании и функционировании местных и районных советов, утвержденного Законом №457-XV от 14.11.2003 г., вновь избранный местный, районный совет формирует специализированные консультативные комиссии по основным сферам деятельности.

Основные сферы деятельности, по которым могут быть образованы специализированные комиссии, приведены в приложении.

В соответствии с п.10-13 Типового положения об образовании и функционировании местных и районных советов, утвержденного Законом №457-XV от 14.11.2003 г.:

… **10.** Специализированные комиссии создаются на весь период деятельности совета. Их членами могут быть только советники. Работа в комиссиях не оплачивается.

11. Специализированные комиссии являются рабочими консультативными структурами советов и предназначены для обеспечения их эффективной деятельности. Специализированные комиссии ответственны перед советом и подчиняются ему.

12. Каждая специализированная комиссия избирает открытым голосованием большинством голосов своих членов председателя и секретаря комиссии.

13. Заседания специализированной комиссии созываются ее председателем, а в его отсутствие – секретарем комиссии. Заседания комиссии созываются по мере необходимости по решению ее председателя. …

В рассматриваемом случае ни один из вышеуказанных административных актов, оспариваемых истцом, до издания таковых Гайдарским сельским советом 20.12.2023 года, не был рассмотрен специализированной комиссией, созданной в установленном законом порядке.

Ни под одному из вышеуказанных оспариваемых административных актов, до их рассмотрения на заседании Гайдарского сельского совета, не были представлены отчеты или заключения специализированной комиссии местного совета.

При этом, распоряжение примара с. Гайдары №136-О от 14.12.2023 г. «О создании временной комиссии по обсуждению проекта на 2024 год» (том 1,

л.д.152), на которое ответчики ссылается в качестве доказательства создания комиссии (так называемой временной консультативной комиссии), не предусматривает создание в принципе какой-либо комиссии, а всего лишь содержит распоряжение примара с. Гайдары, адресованное секретарю местного совета, о приглашении желающих советников на 15.12.2023 года в 10.00 часов, для обсуждения проекта бюджета на 2024 год.

Примар, согласно Закона о местном публичном управлении, не наделен какими-либо полномочиями по созданию каких-либо специализированных комиссий местного совета, а также не наделен полномочиями на созыв заседаний таких комиссий для получения отчета/заключения по проекту решения местного совета.

Исключительными полномочиями по образованию специализированных комиссий местного совета, наделен только местный совет.

Таким образом, все заключения по проектам решений Гайдарского сельского совета, данные так называемой временной специализированной консультативной бюджетной комиссии, содержащиеся в протоколе №1 от 14.12.2023 года, и которые были приняты во внимание Гайдарским сельским советом на заседании от 20.12.2023 года, не имеют никакой юридической силы, поскольку были даны незаконно созданной комиссией и, соответственно, указанные заключения никак не могли порождать какие-либо правовые последствия, предусмотренные законом.

Указанное свидетельствует о нарушении Гайдарским сельским советом, при издании оспариваемых истцом административных актов от 20.12.2023 года, императивных правовых норм.

Формирование специализированных консультативных комиссий Гайдарского сельского совета и утверждение их состава, имело место быть только на заседании указанного совета от 20.12.2023 года. Однако и указанные созданные, согласно требованиям закона, консультативные комиссии Гайдарского сельского совета на давали какие-либо заключения по проектам решений, которые оспариваются истцом в рамках настоящего административного судопроизводства.

Отдельно, высказываясь относительно законности решения Гайдарского сельского совета №12/24 от 20.12.2023 года «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета», в соответствии с которым совет решил лишить мандата четырех советников: Попаз З., Кывыржик М., Чеботарь Ф., Арнаут С., суд отмечает, что, во-первых, и по указанному решению не было получено заключение специализированой комиссии местного совета, до издания указанного административного акта.

Во – вторых, по результатам исследования представленных суду доказательств, суд делает обоснованный вывод и о том, что Гайдарским сельским советом не было собрано убедительных доказательств того, что все указанные советники (Попаз З., Кывыржик М., Чеботарь Ф., Арнаут С.), которых совет решил мандата ст.5 ч.(2) п.а) Закона о статусе местного выборного лица, №768-XIV от 02.02.2000 года, отсутствовали как минимум на трех на заседаниях сельского совета, проведенных до 20.12.2023 года.

В ходе осуществления административного судопроизводства было установлено следующее: 17.11.2023 г. состоялось первое организационное заседание Гайдарского сельского совета, а второе и третье заседания, назначенные на 22.11.2023 г. и 27.11.2023 г., не состоялись из-за отсутствия кворума, что подтверждается Актами о несостоявшихся заседаниях. Соответственно, данные заседания не были проведены и, таким образом, они не могут быть приняты во внимание при исчислении количества случаев возможного отсутствия советников на заседаниях местного совета без уважительных причин.

Таким образом, указанное в совокупности является основанием для аннулирования, как незаконных, следующих решений Гайдарского сельского совета, изданных на заседании от 20.12.2023 года:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;
- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;
- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 87-93, 189, 191, 192, 195, 206, 207, 218, 219, 220, 224, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Территориального бюро Комрат Государственной канцелярии к Гайдарскому сельскому совету, примару с.Гайдары об аннулировании, как незаконных по существу, будучи изданных в нарушение закона и установленной процедуры, следующих решений Гайдарского сельского совета, принятых на заседании от 20.12.2023 года:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;
- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;
- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.» - удовлетворить.

Аннулировать, как незаконные, следующие решения Гайдарского сельского совета, изданные на заседании от 20.12.2023 года:

- №12/2 «О закреплении секторов за советниками»;
- №12/3 «О формировании специализированных консультативных комиссий и утверждении их состава»;

- №12/12 «Об утверждении земельного отчета за 2023 г.»;
- №12/17 «Об утверждении состава аукционной комиссии на 2024 г.»;
- №12/20 «Об утверждении плана работы местного совета на 1 полугодие 2024 г.»;
- №12/21 «Об утверждении списков работников примэрии и подведомственных учреждений для установления годовой премии за 2023 г.»;
- №12/22 «Об организации и проведении годовой оценки профессиональных достижений секретаря совета»;
- №12/23 «О выплате единовременного пособия местным выборным лицам»;
- №12/24 «О лишении мандатов советников Гайдарского сельского совета»;
- №12/25.1 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.2 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.3 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.4 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.5 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.6 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.7 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.8 «Об инициировании работ по разграничению земельного участка публичной собственности»;
- №12/25.9 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.10 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.11 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.12 «Рассмотрение поступивших заявлений и ходатайств»;
- №12/25.18 «Об утверждении списка пенсионеров и лиц с ограниченными возможностями для принятия на обслуживание социальным работником на 2024 г.».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья **Храпаков В.Ф.**