

Dosarul nr. 1-129/19  
1-19036632-21-1-13062019

**S E N T I N Ţ Ă**  
În numele Legii

21 februarie 2020

or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia (sediul Cimişlia) în următoarea componență:  
Președintele ședinței, judecătorul: Dumitru Cherdivara  
Grefier: Ana Grib  
cu participarea:  
Procurorilor: Cazacov Elena, Gladcov Cristina, Codreanu Vitalie  
Avocaților inculpaților: Curtev Alexandr și Garaba Mihai

judecând, în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364/1 Cod de procedură penală, cauza penală privindu-i pe:

**Plop Ion \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\* , IDNP \*\*\*\*\* , originar din s. \*\*\*\*\* , domiciliat \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , cetățenia MDA, moldovean, supus militar, căsătorit, angajat în calitate de președinte al Uniunii Conducătorilor Auto filiala Cimişlia, fără grade de dizabilitate, nu deține distincții sau ordine de stat, nu are careva persoane la întreținere, posedă limba de stat, anterior condamnat, antecedentele penale fiind stinse, reținut în cadrul urmării penale la 03.06.2019 – 26.06.2019,

și învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) și 361 alin. (1) Cod penal,

**Cornescu Ion \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\* , IDNP \*\*\*\*\* , originar și domiciliat \*\*\*\*\* , cetățenia MDA, studii medii speciale, căsătorit, supus militar, nu are careva persoane la întreținere, posedă limba de stat, moldovean, fără grade de dizabilitate, nu deține distincții sau ordine de stat, fără antecedente penale,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod penal

*Procedura de citare legală a părților la proces a fost respectată.  
Termenul de examinare a cauzei penale: 13.06.2019 – 21.02.2020.*

**a c o n s t a t a t :**

**Episodul I:** Plop Ion, în perioada de timp de la 24 aprilie 2019 și până la 17 mai 2019, activând în calitate de director al Uniunii Conducătorilor Auto, filiala Cimișlia, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, a pretins, pentru sine de la Cernat Radu mijloace bănești în sumă totală de 1800 euro. Suma de 1800 (o mize opt sute) euro a fost pretinsă de Plop Ion, susținând că el urma să influențeze persoane publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești al Agenției Servicii Publice, pentru ca Cernat Radu să susțină cu succes probele teoretice și practice a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoriile „B” și „C”, precum și pentru soția sa Cernat Ana la categoria „B”. Ulterior, la 17 mai 2019 aproximativ orele 07:00, Plop Ion a pretins și a primit de la Cernat Radu, în sala de studii în care se petreceau ore teoretice, din incinta sediului Uniunii Conducătorilor Auto filiala Cimișlia, amplasată în or. Cimișlia, str. Sfînta Marie, nr.18, mijloace bănești în sumă de 1800 euro, care conform ratei de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei la data de 17.05.2019 constituia suma de 36175,86 lei.

**Episodul II:** Tot el, Plop Ion, în perioada de timp de la 19.04.2019 până la 25.04.2019, activând în calitate de președinte al AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Hîncești, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permiselor de conducere, acționând premeditat, a pretins de la Topada Vasiliu, mijloace bănești în sumă de 600 (șase sute) euro pentru a influența persoanele publice din cadrul instituției menționate, și a-i determina astfel să acționeze în sensul facilitării procesului de susținere de către soția acestuia Topada Mariana, la probele examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”. Continuând-și intenția sa, Plop Ion, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Hîncești, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permiselor de conducere, la 25.04.2019, în intervalul de timp de la ora 14:06 până la ora 14:23, aflându-se în preajma școlii de pregătire a conducătorilor de autovehicule AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia pe str. Sfînta Maria, nr.18, or. Cimișlia, în automobilul cet. Topada Vasiliu, a pretins, acceptat și primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 600 (șase sute) euro, pentru a influența persoanele publice din cadrul instituției menționate, și a-i determina astfel să acționeze în sensul facilitării procesului de susținere a către soția acestuia Topada Mariana a probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Episodul III:** Tot el, Plop Ion, la data de 25.04.2019 activând în calitate de președinte al AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Hîncești, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permiselor de conducere, acționând premeditat, aflându-se în incinta Școlii de pregătire a conducătorilor de autovehicule AO „Uniunea Conducătorilor Auto

din Republica Moldova” filiala Cimișlia, situată pe adresa str. Sfânta Maria, nr.18, or. Cimișlia a pretins acceptat și primit de la Cereș Ion, mijloace bănești în sumă de 600 (șase sute) euro pentru a influența persoanele publice din cadrul instituției menționate și a-i determina astfel să acționeze în sensul facilitării procesului de susținere de către acesta a probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Episodul IV:** Tot el, Plop Ion, activând în calitate de președinte al AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Hîncești, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permiselor de conducere, acționând premeditat, la 14.05.2019, aflându-se în incinta Școlii de pregătire a conducătorilor de autovehicule AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia, situată pe str. Sfânta Maria, nr.18, or. Cimișlia, a pretins de la Bologan Ecaterina, mijloace bănești în sumă de 600 (șase sute) euro pentru a influența persoanele publice din cadrul instituției menționate, și a-i determina astfel să acționeze în sensul facilitării procesului de susținere a către acesta a probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”. Continuând-și intenția sa unică, Plop Ion, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Hîncești, responsabili de primirea probelor teoretice și practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, acționând premeditat, la 16.05.2019, aflându-se în incinta Școlii de pregătire a conducătorilor de autovehicule AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” filiala Cimișlia, situată pe adresa str. Sfânta Maria, nr.18, or. Cimișlia a acceptat și primit de la Bologan Ecaterina mijloace bănești în sumă de 200 euro, pentru a influența persoanele publice din cadrul instituției menționate, și a-i determina astfel să acționeze în sensul facilitării procesului de susținere a către aceasta a probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, fără a realiza ulterior influența susținută.

**Episodul V:** Tot el, Plop Ion, activând în baza Ordinului Președintelui Consiliului Central al Uniunii Conducătorilor Auto din Republica Moldova în funcția de președinte al școlii auto a Asociației Obștești „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia, urmărind scopul falsificării actelor oficiale, cunoscând cu certitudine despre faptul că, prin documente se au în vedere actele oficiale care conferă un drept sau eliberează de o obligațiune nu numai pe deținătorul lor, dar și alte persoane care le obțin pentru ca acestea ulterior să producă consecințe juridice, încălcând flagrant prevederile Legii nr.131-XVI din 07.06.2007, privind siguranța traficului rutier și ale Regulamentului cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1452 din 24.12.2007, în perioada lunilor ianuarie - mai anul 2019, aflându-se în or. Cimișlia, având scopul confecționării, actelor oficiale false care acordă drepturi și eliberează de obligații, cunoscând cu certitudine despre faptul că cet. Topada Mariana și Bologan Ecaterina nu au frecventat orele de curs obligatorii stabilite conform pct. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 1452 din 24.12.2007 și că în lipsa prezenței la orele de curs practice nu sânt în drept să treacă la etapa susținerii permisului de conducere, la 10.05.2019 și respectiv 15.05.2019, aflându-se în biroul de serviciu amplasat pe str. Sfânta Maria, nr. 18, or. Cimișlia, a confecționat „Certificate de confirmare” a susținerii unui

curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor din categoria/subcategoria „B”, pe care personal le-a semnat și aplicat ștampila, confirmându-le legalitatea, ulterior le-a eliberat cet. Topada Mariana și Bologan Ecaterina, acordându-le dreptul de a se prezenta la SÎTCCA Hîncești din cadrul Agenției Servicii Publice” pentru a susține probele examenului teoretic și practic, pentru obținerea permisului de conducere.

**Cornescu Ion**, prin Ordinul Președintelui adjunct al Consiliului Central al Uniunii Conducătorilor Auto din Republica Moldova, Oleg Cojocar, nr. 240 cu privire la angajare din 01.11.2018 activând în funcție de profesor de teorie al școlii auto a asociației obștești „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia, urmărind scopul falsificării actelor oficiale, cunoscând cu certitudine despre faptul că, prin documente se au în vedere actele oficiale care conferă un drept sau eliberează de o obligațiune nu numai pe deținătorul lor, dar și alte persoane care le obțin pentru ca acestea ulterior să producă consecințe juridice, încălcând flagrant prevederile Legii nr.131-XVI din 07.06.2007, privind siguranța traficului rutier și ale Regulamentului cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1452 din 24.12.2007, în perioadele de timp a lunilor octombrie-decembrie 2018, ianuarie- mai 2019, aflându-se în or. Cimișlia, având scopul confecționării, actelor oficiale false care acordă drepturi și eliberează de obligații, fiind conștient de faptul că, persoanele care solicită examinarea în vederea obținerii permisului de conducere sau a unor noi categorii/ subcategorii ale acestuia, trebuie să obțină dovada absolvirii cursurilor unei școli auto, organizate de unitățile licențiate conform legislației în vigoare, care activează potrivit normelor stabilite de Guvern, folosind intenționat situația de serviciu, cunoscând cu certitudine că cet. Niculiță Victor, Cereș Ion și Axenti Sergiu au încălcat clauzele Cererii - Contract privind înscrierea la studiile pentru conducătorii auto și că nu au frecventat cursurile de instruire, aflându-se în perioada menționată mai sus conform datelor oficiale din baza de date ”ACCES” ale Poliției de Frontieră, peste hotarele țării, a introdus date false în Registrul de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ a școlii auto a asociației obștești „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, filiala Cimișlia, și anume a inclus că, Niculiță Victor în zilele de 23.02.2019, 26.02.2019, 28.02.2019, 02.03.2019, 05.03.2019, 12.03.2019, 14.03.2019, 16.03.2019, 19.03.2019, 21.03.2019, 23.03.2019, 26.03.2019, 28.03.2019, 30.03.2019, 02.04.2019, 04.04.2019, 06.04.2019, 09.04.2019, 18.04.2019, Cereș Ion în zilele de 06.11.2018, 10.11.2018, 17.11.2018, 23.11.2018, 04.12.2018 și Axenti Sergiu în zilele de 10.01.2019, 12.01.2019, 19.01.2019, 29.01.2019, 02.02.2019, 05.02.2019, 07.02.2019, 12.02.2019, 16.02.2019, 19.02.2019, 23.02.2019, 02.03.2019, 07.03.2019, 12.03.2019, 16.03.2019, au fost prezenți și au frecventat orele de curs teoretice, acordându-le ulterior dreptul de a obține ”Fișa de școlarizare pentru obținerea permisului de conducere.

În ședința judiciară inculpații Plop Ion și Cornescu Ion până la începerea cercetării judecătorești, prin cereri scrise personal, au solicitat examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunosc și asupra cărora nu au obiecții, recunoscând în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-au recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi.

Avocatul Curtev Alexandr în interesele inculpatului Cornescu Ion și avocatul Garaba Mihail în interesele inculpatului Plop Ion, și acuzatorul de stat, în ședința de judecată au susținut cererea inculpaților privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364/1 Cod de procedură penală.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpaților, instanța a admis cererile acestora privind judecarea cauzei penale conform prevederilor art. 364/1 Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

**Inculpatul Plop Ion** fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a declarat:

**Pe episodul I:** în perioada 24 aprilie - 17 mai 2019, activa în calitate de director al Uniunii Conducătorilor Auto din Republica Moldova, filiala Cimișlia. Pe Cernat Radu îl cunoaște deoarece până la caz a făcut studiile la școala auto din cadrul Uniunii Conducătorilor Auto, filiala Cimișlia. Cernat Radu s-a apropiat de numărare ori la biroul său, pentru a-l ajuta la examenul extern, pentru a obține permis de conducere de categoria „B și C” și soția acestuia pentru a obține permis de conducere categoria „B”. El i-a promis lui Cernat Radu că-l va ajuta comunicându-i că are influență la Biroul de examinare din or. Hîncești, deoarece acesta de nenumărate ori s-a adresat să-l ajute. După aceasta Cernat Radu i-a spus că cunoaște care sunt prețurile, câte 600 de euro pentru fiecare categorie, în total 1800 euro și el la fel i-a spus despre această sumă de bani. Cernat Radu a lăsat banii în clasă, după care inculpatul a preluat acești bani și i-a promis lui Cernat Radu că-l va ajuta. A concretizat că pe data de 17 mai 2019 Cernat Radu l-a telefonat și i-a zis să prezinte la școala Auto și a solicitat de la el actele să se prezinte ulterior la examen. A deschis sediul Școlii auto de pe str. Sfînta Maria, nr. 18 din or. Cimișlia, a deschis biroul și sala de clasă și el a lăsat banii acolo. Certificatul pentru a se prezenta la examen de școlarizare l-a eliberat în baza registrului, nu cunoaște sigur dacă Cernat Radu și soția sa, au frecventat orele. Bani i-a primit în sala de studii, tot atunci s-au prezentat colaboratorii CNA și au ridicat banii, care erau pe o bancă, sub scaun, care era pe bancă fiind în poziție ridicată. Cunoștea careva angajați din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Hîncești din cadrul „Agenției Servicii Publice”, deoarece conlucrează, având în vedere activitatea sa, însă referitor la Cernat Radu și Cernat Ana nu a discutat cu nimeni. Banii i-au fost transmiși în valută euro.

**Pe episodul II:** pe Topada Vasile pînă la caz îl cunoștea de 4-5 ani. Acesta permanent venea la Sediul Școlii Auto, la domiciliu, se întâlneau cu acesta în sat, fiind în relații prietenești. Topada Vasile l-a rugat s-o ajute pe soția sa Topada Mariana pentru a obține permisul de conducere categoria „B”, la trecerea examenului la Centrul Multifuncțional Hîncești, la care i-a promis că-l va ajuta. La întrebare cât o să coste și i-a spus prețul de 600 euro, i s-a transmis această sumă de bani, la momentul când se aflau lângă Școala Auto din or. Cimișlia, str. Sfînta Maria, nr. 18, era în stradă în automobilul lui Topada V. la data de 15 aprilie 2019, aproximativ orele 14:06- 14:23. Banii i-a luat de la Topada V., erau în valută euro și i-a promis că-l va ajuta. Având în vedere faptul că Topada V. insistă, a hotărât să-l ajute. Banii de fapt urmau a fi folosiți în scopuri personale, reparația automobilului Școlii Auto. Din suma de 600 euro pe care i-a primit, doar 200 euro a fost ridicată de către colaboratorii CNA în cadrul percheziției la domiciliu, iar suma de 400 de euro a fost cheltuită în scopuri personale.

**Pe episodul III:** Cireș Ion s-a adresat la el pentru a obține personal permisul de conducere de categoria „B”, după care inculpatul a solicitat de la Cireș I. suma de 600 euro și i-a promis că va influența alte persoane pentru că acesta să obțină permisul de conducere. La data de 25 aprilie 2019 a pretins această sumă, care i-a fost transmisă în sediul Școlii Auto din or. Cimișlia, str. Sf. Maria, nr.18. Banii erau în valuta euro, bancnote a câte 50 euro fiecare. Banii primiți de la Cireș Ion i-a folosit în scopuri personale și pentru reparația automobilului de serviciu.

**Pe episodul IV:** Bologan Ecaterina, s-a apropiat de el, a insistat să o ajute pentru a obține permis de conducere și i-a lăsat suma de 200 euro, ulterior i-a întors această sumă. A pretins de

la Bologan Ecaterina suma de 600 euro, însă a primit doar 200 euro în sediul Școlii Auto din or. Cimișlia, str. Sf. Maria, nr. 18 și i-a promis că o va ajuta să obțină permis de conducere categoria „B”. Banii i-a primit la data de 16 mai 2019. A solicitat suma de 600 de euro, însă a primit doar 200 euro, ulterior i-a restituit această sumă de 200 euro.

**Pe episodul V:** Topada Ecaterina s-a apropiat să efectueze ore practice. Conform legislației certificatul costă 1600 lei, i-a scris certificat de confirmare că frecventează orele practice în baza achitării și nu a dus cont că în acea perioadă de timp a fost peste hotarele țării. Pe perioada ianuarie- mai 2019 a avut loc fapta respectivă, la acel moment activa în calitate de director al Uniunii Conducătorilor Auto filiala Cimișlia. Personal a semnat certificatele eliberate lui Topada Mariana și Bologan Ecaterina. Când s-a efectuat percheziția în mașină, s-a ridicat certificatul care urma să fie eliberat lui Bologan Ecaterina. Certificatul lui Topada Mariana i l-a eliberat. Fără certificatul menționat, persoana nu poate merge la examen.

De faptele comise a declarat că îi pare rău, se căiește, nu va mai comite asemenea fapte pe viitor. Dacă instanța îl va considera vinovat de comiterea infracțiunilor imputate solicită aplicarea pedepsei sub formă de amendă, având în vedere vârsta și certificatul medical prezentat.

**Inculpatul Cornescu Ion** în ședința de judecată fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut-o integral și a relatat că, activează în calitate de profesor în cadrul Uniunii Conducătorilor Auto din RM, filiala Cimișlia. Activează aproximativ din anul 2014. În atribuțiile de serviciu, intră să ducă cont de organizarea orelor teoretice pentru viitorii conducători la fel trebuie să ducă cont de registrul de frecventare a orelor teoretice. Niculiță Victor, Axenti Nicolae și Cireș Ion, frecventau orele, apoi au plecat peste hotarele țării, în zilele care sunt indicate în învinuire, aceștia nu au frecventat orele, însă el a indicat că au frecventat. După frecventarea cursurilor/orelor de studii, persoanele urmează să obțină certificat de studiu pentru a susține examenul intern, ulterior examenul extern pentru a obține permis de conducere. Blanchetele - certificate care atestă că persoana a absolvit orele de studii se aflau la directorul Uniunii Conducătorilor Auto din RM, filiala Cimișlia, la sfârșit acestea se semnează de către Președinte- Plop Ion, inculpatul Cornescu Ion și de către a 3-a persoană, care în acel timp se afla la examen, adică secretar sau maestru. Ștampila pe certificat este aplicată de către Plop Ion, datele în certificat se introduc prin înscris de mână, însă nu ține minte cine le-a completat. I-a arătat directorului, rezultatele examenului, chestionarele și a solicitat eliberarea certificatelor. Certificatele le-a îndeplinit în sediul Școlii Auto, situat pe adresa str. Sfânta Maria, nr. 18, or. Cimișlia. Datele introduse în certificat le-a verificat, au fost introduse orele, care au fost frecventate de către persoană și orele pe care el le-a introdus. În registru nu s-au făcut mențiuni că persoana nu a frecventat orele, figurează că au frecventat. Pentru confecționarea acestor certificate, nu a primit de la nimeni nici o sumă de bani. Nu cunoaște dacă orele de studii au fost achitate de către Niculiță Victor, Axenti Nicolae și Cireș Ion, dacă este registru și nu primește indicații să exmatriculeze persoana, atunci înseamnă că a achitat orele practice. De fapta comisă se căiește și regretă. În cazul în care instanța de judecată îl va recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii imputate solicită în calitate de pedeapsă să-i fie aplicată muncă neremunerată în folosul comunității.

Deși inculpații Plop Ion și Cornescu Ion, vina în comiterea infracțiunilor incriminate au recunoscut integral, vinovăția acestora se confirmă prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrare în faza urmăririi penale:

- ordonanță de începere a urmăririi penale din 26.04.2019 în baza art.326 alin. (2) lit. b) Cod penal (f.1);

- proces- verbal de primire a plângerii din 24.04.2019, potrivit căror Cernat Radu a solicitat să fie atras la răspundere penală Plop Ion, șef al Uniunii Conducătorilor Auto, filiala Cimișlia, care acționând coordonat cu alte persoane necunoscute începând cu 24.04.2019 a pretins de la el bani în sumă de 1800 euro, în scopul influențării persoanelor publice din cadrul secției Înregistrare a Transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești, pentru ca ultimul atât el cât și soția Cernat Ana să susțină cu succes probele teoretice și cele practice a examenului de calificare (f. 10);

- proces- verbal de audiere a martorului Cernat Radu din 24.04.2019, 15.05.2019, 17.05.2019 (f.11-12, 13-14, 15-16);

- proces - verbal de audiere a martorului Cernat Ana din 26.05.2019 (f. 17-18);

- proces - verbal de examinare a obiectului din 25.04.2019, potrivit cărui a fost supus examinării un CD-R „Omega” cu capacitatea de 700 Mb, care a fost ridicat la 24.04.2019 de la Cernat Radu, cu stenograma discuțiilor purtate între Cernat Radu și Plop Ion din 24.04.2019 (f.19-26);

- ordonanță de recunoaștere drept corp delict și de atașare la dosarul penal din 26.04.2019, întocmit de către ofițer superior de urmărire penală al DUP a DGT Sud a CNA, maior Denis Caranic, potrivit căror a fost recunoscut drept corp delict, un CD-R „Omega”, care conține convorbirile purtate între Cernat Radu și Plop Ion (f. 27);

- proces- verbal privind interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 15.05.2019, cu stenograma discuțiilor purtate la 15.05.2019 între Cernat Radu și Plop Ion (f. 63-67);

- proces- verbal privind interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 17.05.2019, cu stenograma discuțiilor purtate la 17.05.2019 între Cernat Radu și Plop Ion (f. 70-72);

- proces- verbal de examinare a bancnotelor din 20.05.2019, potrivit cărora au fost examinate bancnotele: 1) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8967071791 a.e. 2002; 2) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S08793916261 a.e. 2002; 3) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X14377282445 a.e. 2002; 4) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X12923586767 a.e. 2002; 5) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N26164962273 a.e. 2002; 6) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8961204826 a.e. 2002; 7) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X18065908901 a.e. 2002; 8) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N37217348841 a.e. 2002; 9) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N34134898557 a.e. 2002; 10) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S22286901139 a.e. 2002; 11) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21097096499 a.e. 2002; 12) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul SI8574985338 a.e. 2002; 13) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21502484921 a.e. 2002; 14) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908874 a.e. 2002; 15) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21370554011 a.e. 2002; 16) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N13151075124 a.e. 2002; 17) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908883 a.e. 2002; 18) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N44186469492 a.e. 2002. Anexe planșe ilustrative (f.90-97);

- proces- verbal de percheziție din 17.05.2019, efectuată în sala de studii a orelor teoretice a UCA filiala Cimișlia în cadrul cărui au fost depistate și ridicare bancnotele examinate la f.90-97 (f. 157);

- proces- verbal de examinare a obiectului din 20.05.2019, potrivit cărora au fost supuse examinării bancnotele ridicate din sala de lecții teoretice a UCA filiala Cimișlia. Anexă tabel fotografic (f. 164-169);

- ordonanță de recunoaștere drept corp delict și de atașare la dosarul penal din 20.05.2019, care au fost recunoscute drept corp delict: 1) banii în sumă de 1800 Euro; 2) un CD-R de model „Omega” ce conține fișiere cu înregistrările audio a comunicărilor care au avut loc la 24.04.2019, între Cernat Radu și Plop Ion; 3) un CD-R de model „Barges” care conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 15.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion; 4) un CD-R de model „Barger” care conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 17.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion; 5) un DVD+R de model „Frestyle” care conține înregistrarea audio video a perchezițiilor efectuate cu cet. Plop Ion la 17.05.2019 (f.170-171).

### **Volumul III**

- ordonanță de începere a urmăririi penale din 22.04.2019 în baza art. 326 alin.(1) Cod penal (f. 1);

- proces- verbal de primire a plângerii înregistrată cu nr. 031 la 22.04.2019 în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Centrului Național Anticorupție, potrivit căror Topada Vasile a solicitat să fie atras la răspundere penală Plop Ion, șef al Uniunii Conducătorilor Auto, filiala Cimișlia, care acționând coordonat cu alte persoane necunoscute începând cu 19.04.2019 a pretins de la el bani în sumă de 600 euro, în scopul influențării persoanelor publice din cadrul secției Înregistrare a Transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești, pentru ca ultimul să dețină cu succes probele teoretice și cele practice a examenului de calificare (f. 15);

- proces- verbal de audiere a martorului Topada Vasiliu din 22.04.2019, 25.04.2019 (f. 18-19, 21-22);

- proces- verbal de audiere a martorului Topada Mariana din 12.07.2019 (f. 23-26);

- ordonanța și procesul- verbal de ridicare din 22.04.2019, potrivit căruia de la Topada Vasiliu a fost ridicat purtătorul material de informații (disc optic) de tip CD-R model „Freestyle”, pe care a fost transcris fișierul audio (extras din telefonul său mobil) ce conține convorbirea acestuia cu Plop Ion din 19.04.2019 (înregistrată cu aplicația „dictofon” din telefonul mobil) (f. 27-28);

- proces- verbal de examinare a obiectului din 22.04.2019, potrivit căruia a fost examinat purtătorul material de informații (disc optic) de tip CD-R, model „Freestyle”, ridicat la 22.04.2019, de la Topada Vasiliu, pe care a fost transcris de către acesta fișierul audio ce conține convorbirea acestuia cu Plop Ion din 19.04.2019, cu stenograma discuțiilor purtate între Topada Vasiliu și numitul Plop Ion din 19.04.2019 (f. 29-32);

- ordonanță de recunoaștere drept corp delict și de atașare la dosarul penal din 22.04.2019, potrivit cărora a fost recunoscut drept corp delict un CD-R „Frestyle”, care conține convorbirile purtate între Topada Vasiliu și Plop Ion, convorbirile fiind înregistrate în fișierul „REC001.WAV” cu durata de 14 minute 16 secunde (f. 33);



- proces- verbal privind interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 26.04.2019, stenograma convorbirilor dintre Topada Vasilii și Plop Ion, care au avut loc la 25.04.2019 (f. 69-75);

- proces- verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 22.05.2019, stenograma convorbirilor telefonice interceptate și înregistrate (f.99-112);

- proces- verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 22.05.2019, stenograma convorbirilor telefonice interceptate și înregistrate (f. 134-171);

- proces- verbal privind examinarea bancnotelor din 25.04.2019. Anexe planșe ilustrative (f. 184-186);

- procesul- verbal privind consemnarea rezultatelor obținute la realizarea măsurii speciale de investigații - controlul transiterii valorilor materiale pretinse, din 20.05.2019, potrivit căruia rezultă documentarea acțiunii de primire de către Plop Ion de la Topada Vasilii a mijloacelor bănești în sumă de 600 euro (f. 188);

- proces- verbal de percheziție din 17.05.2019, potrivit căruia a fost supus percheziției domiciliul lui Plop Ion, amplasat în \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, fiind depistată o bancnotă cu valoarea nominală 200 euro, cu atributele de identificare seria și număr X03915132185, anul emisiei 2002 (f. 199-200);

- ordonanță de recunoaștere drept corp delict și de atașare la dosarul penal din 21.05.2019, care a fost recunoscut drept corp delict una bancnotă cu valoarea nominală de 200 euro cu seria/număr X03915132185, anul emisiei 2002 (f. 201);

- raport de constatare tehnico - științifică nr. 123 din 17.06.2019, potrivit căruia bancnota cu valoarea nominală 200 euro, transmisă lui Plop Ion de către Topada Vasilii, la 25.04.2019, sub controlul ofițerilor de investigații, în cadrul realizării măsurii speciale de investigații - controlul transiterii valorilor materiale pretinse, și ridicată în cadrul percheziției efectuate la 17.05.2019, la domiciliul lui Plop Ion, corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. Anexe planșă demonstrativă (f. 208-213).

#### **Volumul IV**

- ordonanță privind efectuare percheziției din 15.05.2019, potrivit căruia a fost dispusă efectuarea percheziției în automobilul de model „Dacia Logan” cu nr. în. \*\*\*\*\*, de care se folosește Plop Ion, în scopul depistării și ridicării sumei de 600 euro care este compusă din următoarele bancnote, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr WB0884385765 a.e. 2017; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr SE5136140746 a.e. 2017; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr VA1775772389 a.e. 2017; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr EB7339322448 a.e. 2017; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr X05392976879 a.e. 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr X03915132185 a.e. 2002, precum și documente, înscrișuri și telefoane mobile, cartele GSM (f. 3-4);

- proces - verbal de percheziție din 17.05.2019, potrivit căruia în rezultatul percheziției automobilul de model „Dacia Logan”, cu nr. în. \*\*\*\*\*, utilizat de către Plop Ion, au fost depistate și ridicate documente ce confirmă absolvirea de către Topada Mariana și Bologan Ecaterina a cursurilor de instruire în cadrul școlii de pregătire a conducătorilor a autovehicule a AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” filiala Cimișlia, și eliberarea pe

numele acestora a certificatelor de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor (f. 10-11);

- proces- verbal de audiere a martorului Galii Alexandru din 24.05.2019 (f.17-18);

- copiile autentificate ale documentelor ridicate în cadrul percheziției efectuate la 17.05.2019, în automobilul utilizat de către Plop Ion (f.20-36);

- proces- verbal de cercetare la fața locului din 25.05.2019, potrivit căruia au fost examinate documentele ridicate la 17.05.2019, în rezultatul percheziției efectuate în automobilul utilizat de Plop Ion, și anume actele ce confirmă absolvirea de către Topada Mariana și Bologan Ecaterina a cursurilor de instruire în cadrul școlii de pregătire a conducătorilor de autovehicule a AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” filiala Cimișlia și eliberarea pe numele acestora a certificatelor de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor, astfel constatând-se faptul că eliberarea certificatelor s-au efectuat neîntemeiat, fără ca persoana să frecventeze 40 ore suplimentare de conducere a autoturismului (f.37-38);

- proces- verbal de ridicare din 20.06.2019, potrivit căruia de la Secția înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Hîncești, a fost ridicat originalul Certificatului de confirmare a susținerii de către Topada Mariana a cursului de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor eliberat la 10.05.2019, de către directorul filialei AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” filiala Cimișlia, Plop Ion lui Topada Vasiliu (f. 41-42);

- proces- verbal de audiere a martorului Niculița Victor din 23.05.2019 (f. 70-71);

- proces - verbal de ridicare din 28.05.2019, potrivit căruia de la școala de instruire a conducătorilor de autovehicule AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” filiala Cimișlia, a fost ridicat dosarul de școlarizare a cet. Cereș Ion (f. 73);

- proces- verbal de primire a plângerii înregistrată cu nr. 299 la 23.05.2019 în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Centrului Național Anticorupție, potrivit căror Cereș Ion a solicitat să fie atras la răspundere penală Plop Ion, șef al Uniunii Conducătorilor Auto, filiala Cimișlia, care acționând coordonat cu alte persoane necunoscute începând cu 25.04.2019 a pretins de la el bani în sumă de 600 euro, în scopul influențării persoanelor publice din cadrul secției Înregistrare a Transportului și calificare a conducătorilor auto Hîncești, pentru ca ultimul să dețină cu succes probele teoretice și cele practice a examenului de calificare (f. 125);

- proces- verbal de audiere a martorului Cereș Ion din 23.05.2019 (f. 126-127);

- proces- verbal de cercetare la fața locului din 30.05.2019, potrivit căruia a fost examinat dosarul de școlarizare al cet. Cereș Ion, în cadrul școlii de instruire a conducătorilor de autovehicule a AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” filiala Cimișlia, constatând-se că fișa de școlarizare și certificatul de absolvire i-au fost eliberate acestuia cu derogare de la prevederile Regulamentului cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și admitere la traficul rutier, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1452 din 24.12.2007 (f. 134-136);

- proces - verbal de ridicare din 04.06.2019, potrivit căruia de la Secția înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Hîncești, a fost ridicat dosarul personal al candidatului la susținerea probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere de către Cereș Ion (f.149-150);

- proces- verbal de cercetare la fața locului din 05.06.2019, potrivit căruia au fost examinate dosarul personal al candidatului la susținerea probelor examenului pentru obținerea

permisului de conducere Cereș Ion, ridicat la 05.06.2019, de la Secția înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Hîncești, constatându-se că fișa de școlarizare și certificatul de absolvire, eliberat lui Cereș Ion, de către directorul școlii de instruire a conducătorilor de autovehicule AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, filiala Cimișlia, Plop Ion, a fost prezentată la 29.03.2019, entității publice la momentul susținerii probei teoretice a examenului pentru obținerea permisului de conducere (f. 151-152).

### **Volumul V**

- ordonanță de începere a urmăririi penale din 11.06.2019 în baza art.326 alin. (1) Cod penal (f.2);

- declarație de autodenunțare înaintată organului de urmărire penală de către Bologan Ecaterina, înregistrată la 07.06.2019 în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Centrului Național Anticorupție, sub nr. 299, în care au fost expuse pretensele acțiuni ilegale a inculpatului Plop Ion (f. 5-7);

- proces- verbal de audiere a martorului Bologan Ecaterina din 07.06.2019 (f. 8-10);

### **Volumul VI**

- ordonanță de începere a urmăririi penale din 26.06.2019 în baza art.361 alin. (1) CP (f.21);

- proces- verbal de ridicare din 27.06.2019, întocmit de către ofițer superior de urmărire penală pentru cazuri excepționale, maior Alexandru Godoroja (f. 17-20);

- copia cererii - contract întocmită la 24.12.2018 de Axenti Sergiu (f. 36);

- copia cererii - contract întocmit la 22.01.2019 de Niculița Victor (f.49);

- copia cererii - contract întocmit la 15.09.2018 de Cereș Ion (f. 59);

- chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Axenti S. (f. 75-85);

- chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Cereș Ion (f. 89 - 99);

- informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Cereș Ion (f. 101);

- informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Niculița Victor (f. 102);

- informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Axenti Sergiu (f. 103);

- proces- verbal de cercetare la fața locului din 27.06.2019, întocmit de către ofițer superior de urmărire penală PCE al Direcției nr.4 a DGUP a CNA, maior Alexandru Godoroja (f. 106-114);

- proces- verbal de audiere a martorului Niculița Victor din 23.05.2019 (f. 117-118);

- proces- verbal de audiere a martorului Topada Mariana din 12.07.2019 (f. 119-122);

- proces- verbal de audiere a martorului Cereș Ion din 23.05.2019 (f. 123-124);

- proces- verbal de audiere a martorului Bologan Ecaterina din 07.06.2019 (f. 125-127).

Apreciind probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală și anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-

a dovedit vinovăția lui Plop Ion deoarece în acțiunile acestuia, pe episoadele I, II, III și IV, sunt întrunite elementele infracțiunilor prevăzute de art. **326 alin.(1) Cod penal, traficul de influență**, adică: *pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*, iar pe episodul V în acțiunile inculpatului Plop Ion sunt întrunite elementele infracțiunii prevăzută de art. **361 alin. (1) Cod penal, Confeccionarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale, a imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor false**, adică: *confeccionarea, documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, indiferent de tipul de proprietate și formă juridică de organizare*.

Totodată, apreciind probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală și anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Cornescu Ion deoarece în acțiunile acestuia sunt întrunite elementele infracțiunii prevăzute de art. **361 alin. (1) Cod penal, Confeccionarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale, a imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor false**, adică: *confeccionarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare*.

#### ***Individualizând pedeapsa inculpaților, instanța de judecată a reținut următoarele:***

Sanctiunea articolului 326 alin. (1) Cod penal prevede, pentru persoana fizică: *amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani*. Astfel în temeiul art. 16 alin. (3) Cod penal aceasta se clasifică ca fiind mai puțin gravă.

Sanctiunea articolului 361 alin. (1) Cod penal prevede: *amendă în mărime de 650 unități convenționale, muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore sau cu închisoare de pînă la 2 ani*. Astfel în temeiul art. 16 alin. (2) Cod penal aceasta se clasifică ca fiind ușoară.

În conformitate cu art. 2 Cod penal: alin. (1) legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept; alin. (2) legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Potrivit art.4 Cod penal alin. (2) legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane sau degradante.

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal: alin. (1) pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor; alin. (2) pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât

din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei inculpaților, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, care stipulează: alin. (1) persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia; alin.(2) în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința inculpaților au fost stabilite: căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, în privința inculpaților n-au fost stabilite.

Referitor la persoana inculpaților, instanța de judecată reține că:

Plop Ion conform revindicării eliberată de către Centrul Național Anticorupție la 24.09.2019, acesta anterior a fost condamnat antecedentele penale fiind stinse (f.163 vol.VI), conform caracteristicii eliberată de către IP Cimișlia la data de 17.12.2019 și caracteristicii eliberată de către AO UCA RM din 22.05.2019, inculpatul se caracterizează pozitiv, alte date privind caracterizarea acestuia la materialele cauzei lipsesc.

Referitor la persoana inculpatului Cornescu Ion, instanța de judecată constată că conform revindicării eliberată de către Centrul Național Anticorupție la 24.09.2019, acesta nu a fost judecat (f.162 vol.VI), date privind caracterizarea acestuia la materialele cauzei lipsesc.

Ținând cont de faptul, că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnaților, precum și prevenirea de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, având în vedere gravitatea infracțiunilor săvârșite. Ambii inculpați nu au persoane la întreținere, au recunoscut vinovăția și au solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, astfel instanța de judecată conchide că, corectarea și reeducarea inculpatului Plop Ion poate fi atinsă prin aplicare unei pedepse sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1) și art. 361 alin. (1) Cod penal, deoarece a declarat că are posibilitate să achite amenda dacă instanța îl va recunoaște vinovat și pedepsei pentru faptele comise.

În privința lui Cornescu Ion, instanța consideră că urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.361 alin. (1) Cod penal, deoarece ultimul a declarat că nu are posibilitate să achite amendă dacă instanța va aplica o astfel de pedeapsă, totodată a declarat că este de acord să presteze ore de muncă neremunerată în folosul comunității dacă va fi recunoscut vinovat și sancționat.

Instanța de judecată consideră că anume pedeapsa sub formă de amendă față de inculpatul Plop Ion și pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința

inculpatului Cornescu Ion va fi una echitabilă și suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiunile comise de către inculpați.

### ***Cu privire la cheltuieli de judecată***

Acuzatorul de stat în ședința de judecată a solicitat încasarea din contul inculpatului cheltuielile, potrivit anexei rechizitoriului conform căreia la etapa urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare în mărime totală de 4185 lei, pentru efectuarea acțiunilor de urmărire penală, potrivit calculelor anexate la rechizitoriu.

Conform art. 227 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală cheltuielile judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

Potrivit art. 228 alin.(1) Cod de procedură penală, în modul prevăzut de legea procesuală penală, din sumele alocate de stat vor fi compensate următoarele cheltuieli judiciare suportate de către martori, partea vătămată, partea civilă, asistenții procedurali, interpreți, traducători, experți, specialiști, reprezentanții legali ai părții vătămate, ai părții civile: 1) cheltuielile făcute în legătură cu prezentarea la citare în organul de urmărire penală și în instanță; 2) cheltuielile de cazare; 3) salariul mediu pentru toată perioada de participare în procesul penal; 4) cheltuielile de reparare, restabilire a obiectelor care au fost deteriorate în urma utilizării lor în cadrul acțiunilor procesuale la cererea organului de urmărire penală sau a instanței. (2) Organele, întreprinderile, instituțiile și organizațiile de stat sânt obligate să păstreze salariul mediu pentru toată perioada de timp în care partea vătămată, reprezentantul ei legal, asistentul procedural, interpretul, traducătorul, specialistul, expertul, martorul au participat în procesul penal la citarea organului de urmărire penală sau a instanței. (3) Expertului și specialistului li se recuperează, de asemenea, costul materialelor care le aparțin și care au fost utilizate pentru executarea însărcinării respective. (4) Expertul, specialistul, interpretul, traducătorul au dreptul la recompensă pentru executarea obligațiilor, afară de cazurile când le-au executat în cadrul/unei însărcinări de serviciu. (5) Cheltuielile suportate de persoanele menționate la alin.(1) vor fi recuperate la cererea acestora în baza unei hotărâri a organului de urmărire penală sau a instanței în mărimea stabilită de legislația în vigoare.

Conform prevederilor art.229 Cod de procedură penală (1) Cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. (2) Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatei cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeuri de nereabilitare. (3) Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte

cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor. (4) În cazul condamnării câtorva persoane în aceeași cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependență de vinovăția, gradul de răspundere și situația materială a fiecăreia din ele. (5) În cazul încetării urmăririi penale în urma împăcării părții vătămate cu învinuitul, inculpata, instanța de judecată poate trece cheltuielile judiciare în sarcina părții vătămate, a învinuitului, inculpatei sau numai a uneia din părți. (6) În caz de deces al condamnatului pînă la intrarea în vigoare a sentinței, cheltuielile judiciare nu pot fi puse în sarcina succesorilor lui. (7) În cazul condamnaților minori, pot fi obligați la achitarea cheltuielilor judiciare părinții sau tutorii minorului condamnat dacă se constată că ei au avut neajunsuri serioase la îndeplinirea obligațiilor lor față de minor.

Potrivit materialelor cauzei:

Volumul. I, f.d.259 sunt incluse următoarele cheltuieli: salariul procurorului 1896 lei; salariul șoferului 416,5 lei; consumabile (hîrtie și copiator) 5 lei.

Volumul. IV, f.d.80 sunt incluse următoarele cheltuieli: salariul procurorului 1867,5 lei.

Volumul. VI, f.d.192 sunt incluse următoarele cheltuieli: salariul procurorului 996 lei; salariul șoferului 416,5 lei; consumabile (hîrtie) 30 lei.

Reieșind din prevederile legale menționate supra, instanța de judecată consideră că solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpaților în beneficiul statului cheltuielile judiciare menționate supra urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, deoarece aceste cheltuieli nu fac parte din categoria cheltuielilor judiciare prevăzute la art.227 Cod de procedură penală.

#### ***Cu referire la corpurile delictive și mijloacele materiale de probă***

În cadrul urmăririi penale în calitate de corpuri delictive au fost recunoscute:

- 1) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8967071791 a.e. 2002;
- 2) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S08793916261 a.e. 2002;
- 3) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X14377282445 a.e. 2002;
- 4) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X12923586767 a.e. 2002;
- 5) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N26164962273 a.e. 2002;
- 6) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8961204826 a.e. 2002;
- 7) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X18065908901 a.e. 2002;
- 8) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N37217348841 a.e. 2002;
- 9) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N34134898557 a.e. 2002;
- 10) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S22286901139 a.e. 2002;
- 11) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21097096499 a.e. 2002;
- 12) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul SI8574985338 a.e. 2002;
- 13) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21502484921 a.e. 2002;
- 14) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908874 a.e. 2002;
- 15) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21370554011 a.e. 2002;
- 16) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N13151075124 a.e. 2002;
- 17) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908883 a.e. 2002;
- 18) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N44186469492 a.e. 2002;
- 19) una bancnotă cu nominalul 200 euro cu seria/ numărul X03915132185 a.e. 2002;

(Care se păstrează la Procuratura Anticorupție și care urmează a fi transmise la Serviciul Fiscla de Stat pentru păstrare pînp la adoptarea hotărîrii judecătorești definitive).

20) un CD- R de model „Omega” ce conține fișierele cu înregistrările audio a comunicărilor care au avut loc la 24.04.2019, între Cernat Radu și Plop Ion;

21) un CD- R de model „Barges” ce conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 15.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion;

22) un CD- R de model „Barges” ce conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 17.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion;

23) un DVD+ R de model „Frestyle” ce conține înregistrarea audio- video a perchezițiilor efectuate cu Plop Ion la 17.05.2019;

24) purtătorul material de informații- disc optic de tip CD-R de model „Fresstyle”, ridicat la 22.04.2019, de la Topada Vasilii;

25) originalul Certificatului de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor de categoria „B” eliberat la 10.05.2019 pe numele Topada Mariana;

26) originalul Certificatului de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor de categoria „B” eliberat la 15.05.2019 pe numele Bologan Ecaterina;

27) originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „B” Grupa 01, începutul instruirii 01.01.2019, sfârșitul instruirii la 31.03.2019;

28) originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „de la B la C1/C” Grupa 08, începutul instruirii 01.10.2018, sfârșitul instruirii la 30.12.2018;

29) originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „B” Grupa 23, începutul instruirii 01.10.2018, sfârșitul instruirii la 30.12.2018;

30) chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Axenti Sergiu;

31) chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Cereș Ion;

32) informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Cereș Ion;

33) informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Niculiță Victor;

34) informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Axenti Sergiu;

35) proces- verbal de cercetare la fața locului din 27.06.2019;

36) copia cererii- contract întocmită la 24.12.2018 de Axenti Sergiu;

37) copia cererii- contract întocmită la 22.01.2019 de Niculiță Victor;

38) copia cererii- contract întocmită la 15.09.2018 de Cereș Ion.

Instanța reține că potrivit art.106 Cod penal: alin. (1) confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora; alin. (2) sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;

Conform art. 162 Cod de procedură penală: alin. (1) în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu



privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpurile delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate;

Astfel, instanța de judecată consideră că urmează a fi trecute gratuit, în proprietatea statului bancnotele: 1) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8967071791 a.e. 2002; 2) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S08793916261 a.e. 2002; 3) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X14377282445 a.e. 2002; 4) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X12923586767 a.e. 2002; 5) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N26164962273 a.e. 2002; 6) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8961204826 a.e. 2002; 7) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X18065908901 a.e. 2002; 8) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N37217348841 a.e. 2002; 9) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N34134898557 a.e. 2002; 10) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S22286901139 a.e. 2002; 11) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21097096499 a.e. 2002; 12) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul SI8574985338 a.e. 2002; 13) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21502484921 a.e. 2002; 14) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908874 a.e. 2002; 15) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21370554011 a.e. 2002; 16) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N13151075124 a.e. 2002; 17) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908883 a.e. 2002; 18) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N44186469492 a.e. 2002; 19) una bancnotă cu nominalul 200 euro cu seria/ numărul X03915132185 a.e. 2002 care se păstrează la Procuratura Anticorupție și Serviciul Fiscal de Stat.

Mijloacele materiale de probă și corpurile delictive: un CD- R de model „Omega” ce conține fișierele cu înregistrările audio a comunicărilor care au avut loc la 24.04.2019, între Cernat Radu și Plop Ion, un CD- R de model „Barges” ce conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 15.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion, un CD- R de model „Barges” ce conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 17.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion, un DVD+ R de model „Frestyle” ce conține înregistrarea audio- video a perchezițiilor efectuate cu Plop Ion la 17.05.2019, purtătorul material de informații- disc optic de tip CD-R de model „Fresstyle”, ridicat la 22.04.2019, de la Topada Vasilii, originalul Certificatului de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor de categoria „B” eliberat la 10.05.2019 pe numele Topada Mariana, originalul Certificatului de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor de categoria „B” eliberat la 15.05.2019 pe numele Bologan Ecaterina, originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor

de transport auto de categoria „B” Grupa 01, începutul instruirii 01.01.2019, sfârșitul instruirii la 31.03.2019, originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „de la B la C1/C” Grupa 08, începutul instruirii 01.10.2018, sfârșitul instruirii la 30.12.2018, originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „B” Grupa 23, începutul instruirii 01.10.2018, sfârșitul instruirii la 30.12.2018, chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Axenti Sergiu, chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Cereș Ion, informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Cereș Ion, informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Niculița Victor, informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Axenti Sergiu, proces-verbal de cercetare la fața locului din 27.06.2019, copia cererii-contract întocmită la 24.12.2018 de Axenti Sergiu, copia cererii-contract întocmită la 22.01.2019 de Niculița Victor, copia cererii-contract întocmită la 15.09.2018 de Cereș Ion, urmează a se păstra la materialele cauzei penale.

Echivalentul sumei de bani primită de la cet. Topada Vasiliu în valoare de 400 euro și 600 euro primiți de la cet. Cereș Ion în conformitate cu art.162 alin. (1) pct.4), 227 alin. (2) pct.5 și 229 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală care constituie cheltuieli suportate de către Centrul Național Anticorupție și care nu au fost restituite de către inculpat, pe care ultimul a declarat în ședința de judecată că suma de bani respectivă a cheltuit-o în scopuri persoanele, urmează a fi încasată – restituită proprietarului din contul inculpatului Plop Ion.

Cu referire la solicitarea acuzatorului de stat privind confiscarea echivalentului bunurilor rezultate din infracțiune și anume de la Plop Ion echivalentul sumei de 200 euro pretinse și primite de la Bologan Ecaterina, instanța de judecată consideră că urmează a fi respinsă deoarece această sumă de bani a fost ridicată de la inculpat în cadrul urmăririi penale și conform dispozițiilor sus menționate s-a dispus trecerea acestei sume în contul statului.

### ***Referitor la măsura preventivă***

Conform prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 5 Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, ținând cont de prevederile legale menționate cât și pedeapsa penală ce urmează a fi stabilită inculpaților, instanța de judecată consideră necesar ca față de aceștea urmează a fi aplicată măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi localitatea, până când sentința va deveni definitivă.

În conformitate cu prevederile art. 364/1 alin. (8), 384, 389, 391-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

### **c o n d a m n ă :**

**Plop Ion \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat și se condamnă, prin aplicarea prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală:

- **pe episodul I** (comis 24.04.2019- 17.05.2019) **în baza art.326 alin. (1) Cod penal** și i se stabilește pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 1600 unități convenționale;**

- **pe episodul II** (comis 19.04.2019- 25.04.2019) **în baza art.326 alin. (1) Cod penal** și i se stabilește pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 1700 unități convenționale**;

- **pe episodul III** (comis 25.04.2019) **în baza art.326 alin. (1) Cod penal** și i se stabilește pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 1800 unități convenționale**;

- **pe episodul IV** (comis 14.05.2019) **în baza art.326 alin. (1) Cod penal** și i se stabilește pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 1900 unități convenționale**;

- **pe episodul V** (comis ianuarie – mai 2019) **în baza art.361 alin. (1) Cod penal** și i se stabilește pedeapsa sub formă de **amendă în mărime de 500 unități convenționale**;

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate în baza art. 326 alin. (1), art.326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) și art.361 alin.(1) și Cod penal **se stabilește definitiv inculpatului Plop Ion pedeapsă sub formă amendă în mărime de 2500 (două mii) unități convenționale**, adică echivalentul sumei de 125000 (o sută douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică condamnatului Plop Ion că în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința inculpatului **Plop Ion \*\*\*\*\*** măsura preventivă – **obligarea de a nu părăsi localitatea**, până când sentința va deveni definitivă.

**Cornescu Ion \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal, și prin aplicarea prevederilor art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală i se stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (o sută cinci zeci) ore.

Se explică lui **Cornescu Ion \*\*\*\*\*** că în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculând-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Sentința în partea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se transmite spre executare organului competent.

Se aplică în privința inculpatului **Cornescu Ion \*\*\*\*\*** măsura preventivă – **obligarea de a nu părăsi localitatea**, până când sentința va deveni definitivă.

Solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpatului cheltuielile judiciare compuse din salariul procurorului, salariul șoferului și consumabile (hârtie, copiator) a o respinge ca neîntemeiată,

Se aplică confiscarea specială și se trece, gratuit, în proprietatea statului bancnotele: 1) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8967071791 a.e. 2002; 2) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S08793916261 a.e. 2002; 3) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X14377282445 a.e. 2002; 4) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X12923586767 a.e. 2002; 5) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N26164962273 a.e. 2002; 6) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8961204826 a.e. 2002; 7) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X18065908901 a.e. 2002; 8) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N37217348841 a.e. 2002; 9) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N34134898557 a.e. 2002; 10) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul S22286901139 a.e. 2002; 11) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21097096499 a.e. 2002; 12) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul

SI8574985338 a.e. 2002; 13) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21502484921 a.e. 2002; 14) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908874 a.e. 2002; 15) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul X21370554011 a.e. 2002; 16) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N13151075124 a.e. 2002; 17) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul XI8065908883 a.e. 2002; 18) una bancnotă cu nominalul 100 euro cu seria/ numărul N44186469492 a.e. 2002; 19) una bancnotă cu nominalul 200 euro cu seria/ numărul X03915132185 a.e. 2002 care se păstrează la Procuratura Anticorupție și Serviciul Fiscal de Stat.

Mijloacele materiale de probă și corpurile delictive: un CD- R de model „Omega” ce conține fișierele cu înregistrările audio a comunicărilor care au avut loc la 24.04.2019, între Cernat Radu și Plop Ion, un CD- R de model „Barges” ce conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 15.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion, un CD- R de model „Barges” ce conține înregistrarea audio- video a comunicărilor care au avut loc la 17.05.2019, între Cernat Radu și Plop Ion, un DVD+ R de model „Frestyle” ce conține înregistrarea audio- video a perchezițiilor efectuate cu Plop Ion la 17.05.2019, purtătorul material de informații- disc optic de tip CD-R de model „Fresstyle”, ridicat la 22.04.2019, de la Topada Vasilii, originalul Certificatului de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor de categoria „B” eliberat la 10.05.2019 pe numele Topada Mariana, originalul Certificatului de confirmare a susținerii unui curs de școlarizare suplimentară pentru proba practică de conducere a autovehiculelor de categoria „B” eliberat la 15.05.2019 pe numele Bologan Ecaterina, originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „B” Grupa 01, începutul instruirii 01.01.2019, sfârșitul instruirii la 31.03.2019, originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „de la B la C1/C” Grupa 08, începutul instruirii 01.10.2018, sfârșitul instruirii la 30.12.2018, originalul Registrului de evidență a frecvenței cursanților și a îndeplinirii planului de învățământ, Cursuri de formare inițială a conducătorilor de transport auto de categoria „B” Grupa 23, începutul instruirii 01.10.2018, sfârșitul instruirii la 30.12.2018, chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Axenti Sergiu, chestionar pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Cereș Ion, informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Cereș Ion, informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Niculiță Victor, informația din baza de date „Acces” a Poliției de frontieră privind traversările frontierei de stat de către Axenti Sergiu, proces- verbal de cercetare la fața locului din 27.06.2019, copia cererii- contract întocmită la 24.12.2018 de Axenti Sergiu, copia cererii- contract întocmită la 22.01.2019 de Niculiță Victor, copia cererii- contract întocmită la 15.09.2018 de Cereș Ion, urmează a se păstra la materialele cauzei penale.

A încasa de la Plop Ion în contul statului echivalentul sumei de bani primită de la cet. Topada Vasilii în valoare de 400 euro și 600 euro primiți de la cet. Cereș Ion, iar în total 1000 (o mie) euro, care constituie cheltuieli suportate de către Centrul Național Anticorupție și care nu au fost restituite de către inculpat, pe care ultimul a declarat în ședința de judecată că suma de bani respectivă a cheltuit-o în scopuri personale.

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Cherdivara Dumitru