Dosarul nr. 4-298/25

(4-25161070-46-4-17112025)

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

25 noiembrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela
Cu participarea:
Agentului constatator Tîltu Alexandru
Persoanelor atrase la răspundere Lungu Andrei, Lungu Vladimir

examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui:

Lungu Andrei, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățenia Republicii Moldova,

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional, și

Lungu Vladimir, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, cetățenia Republicii Moldova,

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă

Lungu Andrei, la data de 18.10.2025, în jurul orelor 17:00, aflîndu-se în fîșia forestieră de protecție ce-i aparține APL Tătărăuca Veche, a sustras o cantitate de masă lemnoasă de 2,0 m st/ 1,4 m^3 specii tari arțar, astfel pricinuind o pagubă materială în sumă totală de 1782 lei MDL.

Pentru acest fapt, la 12.11.2025 de către agentul constatator Tîltu Alexandru în privinţa lui Lungu Andrei a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie conform art. 105 Cod contravenţional, act întocmit în prezenţa acestuia, care l-a semnat fără obiecţii.

Lungu Vladimir, la data de 18.10.2025, în jurul orelor 17:00, aflîndu-se în fîșia forestieră de protecție ce-i aparține APL Tătărăuca Veche, a sustras o cantitate de masă

lemnoasă de 2,0 m st/ 1,4 m^3 specii tari arțar, astfel pricinuind o pagubă materială în sumă totală de 1782 lei MDL.

Pentru acest fapt, la 12.11.2025 de către agentul constatator Tîltu Alexandru în privinţa lui Lungu Vladimir a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie conform art. 105 Cod contravenţional, act întocmit în prezenţa acesteia, care l-a semnat fără obiecţii.

La 17.11.2025 materialele dosarului contravențional au fost remise în instanța de judecată pentru examinare după competență.

Agentul constatator, Tîltu Alexandru, în ședința de judecată a declarat că susține procesele verbale cu privire la contravenție întocmite în privința lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir, solicită recunoașterea acestora vinovați de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod contravenţional, stabilindu-le pedepse minime posibile.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Lungu Andrei, fiind înștiințată despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea acesteia în lipsa ei.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Lungu Vladimir, fiind înștiințată despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea acesteia în lipsa ei.

Instanţa de judecată, audiind persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, şi cercetînd materialele cauzei, constată vinovăţia lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir de comiterea contravenţiei prevăzute de 105 Cod Contravenţional - *Sustragerea în proporții mici din avutul proprietarului prin furt.*

Vinovăţia lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir se confirmă prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume: raportul ofițerului operativ a Unității de Gardă a IP Soroca Cărăruș Igor din 18.10.2025; cerere de la primarul sat. Teleșeuca, r-ul Soroca – Dabija Victor din 18.10.2025; proces verbal de cercetare la fața locului, cu tabel fotografic din 18.10.2025; proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Dabija Victor din 18.10.2025; proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Lungu Vladimir din 18.10.2025; proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Lungu Andrei din 18.10.2025; proces-verbal de examinare a obiectului (vehicolului) din 18.10.2025; raportul agentului constatator Fonari Cristian din 24.10.2025; ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională din 12.11.2025, cu tabel fotografic; adeverințe de la primăria sat. Teleșeuca, r-ul Soroca; procese-verbale cu privire la contravenţie întocmite în privința lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir, întocmite la data de 12.11.2025, în baza art. 105 Cod Contravențional.

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanelor atrase la răspundere contravențională.

Astfel, probele sus indicate formează un probator al vinovăției lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir, şi confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că, ultimii au comis contravenția imputată.

De altfel, la individualizarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional, aplicînd o sancţiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinînd cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir, de gradul de vinovăţie, de starea materială, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

În acest sens, instanţa de judecată menţionează că, careva circumstanțe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional - în acţiunile persoanelor atrase la răspundere contravențională, nu a stabilit.

Conform art.105 Cod contravențional, sancțiunea pentru comiterea acestei fapte prevede amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Instanța de judecată constată că în privința persoanei atrase la răspundere contravențională Lungu Andrei și Lungu Vladimir nu poate fi aplicată pedeapsa muncii neremunerate în folosul comunității, întrucît aceasta nu a manifestat acordul în acest sens, nefiind posibil luarea în scris a angajamentului, deoerece aceasta nu a dorit să se prezinte în fața instanței de judecată.

Reieşind din circumstanţele cauzei în cumulul lor, instanţa consideră necesar stabilirea față de Lungu Andrei și Lungu Vladimir a sancţiunii sub formă de amendă, care ar fi una echitabilă faptei comise.

Corpurile delicte: masă lemnoasă de 2,0 m st/ 1,4 m^3 specii tari arțar și un topor, care se păstrează pe teritoriul primăriei sat. Tătărăuca Veche, r-ul Soroca, după intrarea în vigoare a hotărîrii, urmează a fi trecute la dispoziția și în proprietatea primăriei sat. Tătărăuca Veche, r-ul Soroca.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Lungu Andrei, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod Contravențional, și în baza acestei Legi a-i aplica sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, echivalentul a 2000 (două mii) lei.

Lungu Vladimir, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod Contravențional, și în baza acestei Legi a-i aplica sancţiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, echivalentul a 2000 (două mii) lei.

Se explică lui Lungu Andrei și Lungu Vladimir că conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte: masă lemnoasă de 2,0 m st/ 1,4 m^3 specii tari arțar și un topor, care se păstrează pe teritoriul primăriei sat. Tătărăuca Veche, r-ul Soroca, după intrarea în vigoare a hotărîrii - a fi trecute la dispoziția și în proprietatea primăriei sat. Tătărăuca Veche, r-ul Soroca.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,

judecător Tocaiuc Ghenadie