Dosarul nr.1-173/2025 /2025270013/ /1-25085352-38-1-16062025/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

15 decembrie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintelui ședinței, judecător Steliana LAZARI

Grefier Valentina GLIGA

cu participarea:

acuzatorului de stat- Victoria BURLACU, procuror în Procuratura Orhei;

inculpatului- Popa Ruslan;

apărătorului inculpatului Popa Ruslan- avocatului Valeriu Mudrea (în baza mandatului seria MA nr. 2067866 din 02 iulie 2025);

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, în procedura art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Popa Ruslan *****, născut la *****, originar din mun. Chișinău, domiciliat r-nul *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, fără grad de invaliditate, studii medii incomplete, angaja în penitenciar în câmpul muncii, 1 copil minor la întreținere din concubinaj, celibatar, anterior judecat, studii medii- 9 clase.

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin. (3) din Codul penal, individualizată pe semnele, ” *primirea și folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și a cartelelor SIM*”;

procedura de citare legală a fost executată;

acuzatorul de stat, procurorul Victoria Burlacu, a solicitat ca, inculpatul Popa Ruslan, să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin. (3) din Codul penal, de stabilit pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, conform art.80/1CP, prin cumul, de stabilit pedeapsa definitivă de 5 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

Corpurile delicte, telefonul mobil și cartela SIM, după intrarea sentinței în vigoare, de nimicit.

apărătorul inculpatului Popa Ruslan, avocatul Valeriu Mudrea, a menționat că, Popa Ruslan să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de *art.322 alin. (3) din Codul penal*. Inculpatul a recunoscut vina atât la faza urmăririi penale cât și în cadrul procesului de judecată. Luând în considerație faptul cauza a fost examinată în ordinea art. 364[1] din Codul de procedură penală, inculpatul a recunoscut vina integral, se căiește sincer. Vreau să trag atenția instanței că inculpatul a conlucrat cu organul de

urmărire penală, nu s-a eschivat de la răspunderea penală.. Solicităm stabilirea pedepse sub minime;

inculpatul Popa Ruslan, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut, se căiește și-i pare rău pentru faptele comise, solicită o pedeapsa mai blândă;

termenul de examinare a cauzei penale: 16 iunie 2025- 15 decembrie 2025;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

1.1. Popa Ruslan, fiind deținut și executând pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 18 Brănești, amplasat în satul Brănești raionul Orhei, urmărind scopul primirii și folosirii ilegale a obiectelor interzise persoanei deținute în penitenciar și acționând cu intenție directă, îndreptată la atingerea scopului stabilit, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în circumstanțe și perioadă de timp nestabilită de către organul de urmărire penală, a intrat în posesia unui telefon mobil de model "MI" cu codurile IMEI neidentificate și a unei cartele SIM "Orange" nr. de serie *****, pe care le-a însușit și le-a folosit în penitenciar, până la data de 15 octombrie 2024, aproximativ ora 10:40 min, când a fost supus percheziției corporale în celula nr. 11, blocul "E" din Penitenciarul nr.18 Brănești de către angajații penitenciarului, în cadrul căreia, la deținutul Popa Ruslan ***** au fost depistate și ridicate: un telefon mobil de model "MI" cu codurile IMEI neidentificate și a unei cartele SIM "Orange" nr. de serie *****, primirea și folosirea cărora este interzisă în instituțiile penitenciare, de către persoanele deținute.

Potrivit punctului 17 din Anexa nr. 7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006, telefoanele mobile şi accesoriile acestora, reprezintă obiecte interzise în penitenciar.

Astfel, prin acțiunile sale Popa Ruslan *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 322 alin.(3) din Codul penal, pe semnele: primirea și folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și a cartelelor SIM.

Rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu art.296 din Codul de procedură penală în mun. Orhei la 10.06.2025.

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului si urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate în baza prevederilor art. 297 din Codul de procedură penală cauza penală împreună cu rechizitoriu se remite în instanța de judecată pentru examinare în fond.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Popa Ruslan, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că, materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just încadrate, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Analiza probelor

3.1. Potrivit art.101 alin.(1) și (2) din CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Argumentele inculpatului

4.1. Fiind audiat, potrivit prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, sub jurământ, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Popa Ruslan, și-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii și a declarat că își ispășește pedeapsa de condamnare 8 ani și 3 luni pentru violență în familie în Penitenciarul nr.18, Brănești. În luna octombrie 2024 în cadrul unei percheziții s-a depistat asupra sa un telefon mobil, nu s-a opus, a recunoscut vina. Telefonul îl folosea să își vadă fosta concubină, copilul și mama. Telefonul îl găsise sub un gard, posibil era ascuns de către altcineva. Regretă cele comise și solicită o pedeapsă mai blândă.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Popa Ruslan, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la

caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- *conținutul declarațiilor, date la urmărirea penală, în calitate de martor Verbițchii Zahar,* care a declarat că locuiește în satul Ivancea, raionul Orhei, împreună cu familia și activează în calitate de ofițer principal al Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr. 18 Brănești. La data de 15.10.2024, în jurul orei 10:40, de către personalul Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr. 18 Brănești s-a dispus efectuarea percheziției planificate a încăperilor Blocului "E", sectorul locul de siguranță, respectând prevederile pct. 75 și 271 al Statutului executării pedepsei de către condamnați și art. 204, 221[1] al Codului de executare al Republicii Moldova, inclusiv a bunurilor și percheziția corporală a deținuților ce se dețin în sectorul dat. În jurul orei 10:45, în comun cu ofițerul superior al Secției Siguranță și Regim Penitenciar, inspector de justiție Andrei Cazacu și ofițerul Secției Siguranță și Regim Penitenciar, inspector de justiție Andrian Rotari, în timpul efectuării percheziției în celula nr. 11 a sectorului locul de siguranță, asupra condamnatului Popa Ruslan *****, a.n. *****, în bata de la pantaloni a fost depistat și ridicat un telefon mobil de culoare albă combinat cu sur, împăturit cu folie de aluminiu, în stare funcționabilă, cu IMEI neidentificat. În interiorul telefonului se afla cartela SIM a operatorului "Orange". După aproximativ 10 minute, acesta a ieșit din celulă pentru documentarea obiectului interzis ridicat. Pe cazul dat, condamnatul Popa Ruslan ***** a refuzat să depună careva explicații (f. d. 21);

- *conținutul declarațiilor, date la urmărirea penală, în calitate de martor, a lui Andrian Rotari,* care a declarat că locuiește în satul Trebujeni, raionul Orhei, împreună cu familia și activează în calitate de ofițer al Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr. 18 Brănești. La data de 15.10.2024, în jurul orei 10:40, de către personalul Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr. 18 Brănești, s-a dispus efectuarea percheziției planificate a încăperilor Blocului "E", sectorul de siguranță, inclusiv a bunurilor și percheziția corporală a deținuților. În jurul orei 10:45, împreună cu Andrei Cazacu și Zahar Verbițchii, au intrat în celula nr. 11 a sectorului locul de siguranță. Acolo se aflau condamnatul Popa Ruslan ***** împreună cu Șapescu Dumitru. Intrând în încăpere, condamnații au fost anunțați să predea obiectele interzise benevol. Ulterior, a început percheziția corporală a condamnatului Popa Ruslan, care a fost efectuată de colegul Verbițchii Zahar. În bata de la pantaloni a fost depistat un telefon mobil de culoare albă, împăturit cu folie de aluminiu, în stare funcționabilă. În interiorul telefonului se afla cartela SIM a operatorului "Orange". Ulterior, au ieșit din celulă pentru a documenta cazul. La cererea de a da careva declarații, condamnatul Popa Ruslan a refuzat *(f. d. 23)*;

- *conținutul declarațiilor suplimentare, date la urmărirea penală, în calitate de martor, a lui Andrei Cazacu,* care a declarat că locuiește în satul

Cișmea, raionul Orhei, împreună cu familia și activează în calitate de Ofițer Superior al Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr. 18 Brănești. La data de 15.10.2024, aproximativ ora 10:40 dimineața, în comun cu angajații Secției Siguranță și Regim Penitenciar, s-a dispus efectuarea percheziției planificate a încăperii celulei nr. 11 din Blocul "E", unde se dețin condamnații ce au solicitat prevederile art. 206 din Codul de Executare al RM. În jurul orei 10:45, în comun cu Zahar Verbițchii și Andrian Rotari, au efectuat percheziția în celula nr. 11 a sectorului "Locul de siguranță", unde se afla Popa Ruslan. La percheziția corporală incompletă a deținutului Popa Ruslan, efectuată de angajatul comisar de justiție Zahar Verbițchii – în bata de la pantaloni a fost depistat și ridicat un telefon mobil de culoare albă combinat cu sur, în stare funcționabilă, în interiorul telefonului se afla cartela SIM. Ulterior, condamnatul a fost condus în biroul din locul de siguranță, Blocul "E", unde a fost întrebat de unde deține telefonul mobil și dacă dorește să depună o explicație în scris pe cazul dat, la care condamnatul a refuzat categoric să depună careva explicații, fiindu-i întocmit un proces-verbal de refuz de a depune explicații.După care, el a raportat cazul șefilor ierarhici superiori și au fost acumulate materialele necesare pentru emiterea după competență *(f. d. 25)*;

- *conținutul declarațiilor, date la urmărirea penală, în calitate de martor-Sapesco Dumitru,* care a declarat că aproximativ de 4 ani, mai exact din anul 2021 își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr. 18 Brănești, fiind condamnat în baza art. 151 și art. 188 Cod Penal. Pe condamnatul Popa Ruslan îl cunoaște din acel moment când a fost transferat cu ultimul într-o celulă și anume celula nr. 11, locul de siguranță. Data concretă nu o cunoaște când a fost transferat. În celula nr. 11 se aflau doar ei doi. În tot acest timp el împreună cu Popa Ruslan nu s-au împrietenit atât de mult încât Ruslan să-i spună careva lucruri despre el sau careva obiecte care le poate deține asupra sa, adică nu avea încredere. Dar menționează că un telefon mobil sau alte obiecte interzise la Ruslan nu a observat în tot acest timp. Dar uneori îl auzea cum Ruslan discuta cu cineva aflându-se în veceu, adică ducea un dialog, posibil discuta prin intermediul unui telefon mobil. Ruslan când pleca la veceu mai avea și o carte cu el. În ziua de 15 octombrie 2024, aproximativ după apel, care are loc dimineața, orele 09:00, în celula nr. 11, locul de siguranță, au intrat colaboratorii Penitenciarului, cu percheziția. Unul din colaboratori, care anume nu-și aduce aminte, i-a efectuat percheziția corporală la care nu i-a fost depistat nici un obiect interzis și ulterior a fost scos din celulă. În celula a rămas Popa Ruslan cu angajații pentru efectuarea percheziției mai departe, deoarece el avea mai multe obiecte în celulă și încă un motiv, deoarece el avea mai mult timp petrecut în celula nr. 11. Ulterior după aproximativ 30 min când el a intrat în celulă, de la colaboratorii Penitenciarului a aflat că a fost depistat un telefon mobil la condamnatul Popa Ruslan. Despre cele

întâmplate nu au discutat, deoarece Ruslan era foarte nervos și nu a îndrăznit să-l întrebe careva detalii, dar el consideră că obiectul interzis a fost la Popa Ruslan, deoarece el nu deținea nici un obiect interzis asupra sa, telefoane mobile, cartele etc *(f. d. 71-72)*;

- *Procesul-verbal de percheziție și ridicare a bunurilor 15.10.2024,* prin care ofițerul principal, Verbițchii Zahar și ofițerul superior, Andrei Cazacu cu participarea ofițerului superior, Andrian Rotari, în prezența condamnatului Popa Ruslan ***** au efectuat percheziția corporală a acestuia, în urma căreia la condamnatul Popa Ruslan *****, în bata pantalonilor, au fost depistate: un telefon mobil de culoare albă, combinat cu sur cu inscripția "MI" în stare funcționabilă; o cartelă SIM cu numărul de serie ***** *(f. d. 8)*;

- *Procesul verbal de examinare a obiectului din 09.01.2025,* acțiune procesuală prin care a fost supus examinării un telefon mobil de model "MI", carcasa căruia este confecționată din sticlă în culoare albă. Partea din față a telefonului mobil nu este acoperită cu folie protectoare, având un grad de uzură peste mediu. În regiunea superioară față a telefonului se observă orificiul obiectivului camerei foto/video. Partea posterioară a carcasei telefonului mobil este acoperită cu banda adezivă incoloră și folie de aluminiu. În regiunea superioară se observă orificiul obiectivului camerei foto/video cu multiple fisuri. În cadrul examinării codurile IMEI ale telefonului mobil nu a fost posibil de identificat.

Ulterior în urma examinării cartelei cu dimensiunile de 1,1 cm. s-a constatat că pe partea superioară de culoare albă este prezentă insigna companiei Orange și numărul de serie a cartelei SIM *****. Ulterior accesând aplicația "Telefon" a telefonului mobil "HUAWEI Y5" de model "DRA-L21" și formând codul *88# s-a aflat numărul de telefon a cartelei SIM cu nr. de serie ***** care este *****(f. d. 18)*;

- *Procesul verbal de examinare a documentelor din 12.02.2025,* acțiune procesuală în cadrul căreia au fost supuse examinării descifrările telefonice de la furnizorul de servicii de comunicații electronice S.A. "Orange Moldova" în căreia s-a constatat că cartela SIM cu numărul *****a fost utilizată în rețeaua operatorului în perioada de timp cuprinsă între 05.10.2024 începând cu orele 13:51 și până în data de 14.10.2024 orele 16:40, fiind introdusă în mai multe dispozitive care se află în raza de acțiune a antenei care deservește localitatea Brănești *(f. d. 45)*;

- *conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, din 12.02.2025,* acțiune procesuală, în cadrul căreia au fost supusă examinării informația parvenită de la de la furnizorul de servicii de comunicații electronice S.A. "Orange Moldova".

Analizând fișierele *"scrisoare rcp 90080_25.xps"* și *"raport rcp 90080_25.xlsx"* s-a stabilit că, cartela SIM cu numărul *****a fost utilizată

în rețeaua operatorului în perioada de timp cuprinsă între 05.10.2024, orele 13:51 – 14.10.2024, orele 16:40, fiind introdusă în mai multe dispozitive care se află în raza de acțiune a antenei care deservește localitatea Brănești.

Din volumul de date și informații obținute în rezultatul măsurii speciale de investigații - colectarea de informații de la furnizorii de servicii de comunicații electronice de la S.A. „Orange Moldova", s-a stabilit:

- numărul de telefon *****a fost utilizat în mai multe dispozitive cu coduri IMEI diferite după cum urmează:

- IMEI: ***** – 05.10.2024 orele 13:51;
- IMEI:***** – 06.10.2024, orele 10:01 – 10:20;
- IMEI: ***** – 12.10.2024, orele 18:44;
- IMEI: ***** – 12.10.2024, orele 18:53;
- IMEI: ***** – 13.10.2024, orele 13:44 – 16:22;
- IMEI: ***** – 13.10.2024, orele 16:25 – 14.10.2024, orele 16:40.

În această perioadă de timp, numărul de telefon contactează doar cu alte trei numere de telefon și nume:

- ***** – S.A. "Orange Moldova";
- ***** - S.A. "Orange Moldova";
- ***** - S.A. "Orange Moldova",

precum și *ordonanța privind aprecierea pertinenței rezultatelor măsurii speciale de investigații din 12.02.2025* prin care a fost declarată pertinentă pentru cauza penală nr.2025270013 informația parvenită de la S.A "Orange Moldova" cu sediul în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 75, obținută în rezultatul efectuării măsurii speciale de investigații - colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, privind posturile de telefonie mobilă cu numărul de telefon +*****, în perioada de timp de la data de 05.10.2024 până la 15.10.2024, stocată pe un (DVD+R – 4,7 GB) și care conține: scrisoare de însoțire în format*.pdf* cu denumirea "*scrisoare rcp 90080_25.xps"* și un fișier în format *Excel* cu denumirea *"raport rcp 90080_25.xlsx",* expuse în anexa la procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații din 12.02.2025. prin același ordonanță, au fost anexate la materialele cauzei penale procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații din 12.02.2025 și un (DVD+R – 4,7 GB) și care conține: scrisoare de însoțire în format*.pdf* cu denumirea "*scrisoare rcp 90080_25.xps"* și fișierul în format *Excel* cu denumirea *"raport rcp 90080_25.xlsx". (f. d. 37-40)*;

Corpuri delicte:

- telefonul mobil de model "Mi" cu cod IMEI neidentificat, de culoare alba fără husă;

- o cartelă SIM cu numărul de serie: *****. *(f. d. 19)*

Mijloace materiale de probă:

Dispozitivul optic de stocare a informației de tip DVD-R și informația stocată pe acesta, două fișiere cu denumirea "scrisoare rcp 90080_25.xps" și

"raport rcp 90080 25.xlsx", care reprezintă informație în format Excel *(f. d. 46-47)*

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Popa Ruslan, făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin ”dincolo de orice dubii rezonabile”.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 09 iunie 2025 *(f. d. 89)*, dar și potrivit rechizitoriului, inculpatul Popa Ruslan, a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) din Codul penal.

6.2. La acest aspect, instanța de judecată observă că, art.322 alin. (3) din Codul penal are următoarea componență: „*Primirea sau folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile, a cartelelor SIM și a altor dispozitive de comunicare la distanță (radiotelefoane, stații radio, computere, tablete), precum și a subansamblelor sau a accesoriilor pentru acestea*” și care se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.

6.3. Audiind participanții la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că, fapta constatată la pct.1.1., a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 322 alin. (3) din Codul penal, iar vinovăția inculpatului Popa Ruslan, a fost demonstrată „dincolo de oricare dubii rezonabile”, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea comisă.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum și de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Potrivit art.61 alin.(1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a

condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Instanța remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului şi întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

7.5. Potrivit art.24 alin.(2) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii.

7.6. Instanța de judecată, este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării acestei operațiuni, ținând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operațiunii de individualizare a acesteia.

7.7. Infracțiunea de la art.322 alin.(3) din Codul penal, la data comiterii faptei, se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.

7.8. Conform art.16 alin.(5) din Codul penal, infracțiunea comisă de inculpat, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

7.9. În condițiile art. 80^1 alin.(1) din Codul penal, se stabilesc o nouă limită maximă de pedeapsă, stabilită la art. 322 alin. (3) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitei de pedeapsă stabilind limita de 3 ani și 9 luni.

7.10. Conform prevederilor art.76 din Codul penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Popa Ruslan căința sinceră, iar circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului, conform

art.77 din Codul penal, s-a constatat săvârșirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză.

7.11. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din personalitatea inculpatului, caracterul infracțiunii, cumulul de circumstanțe atenuante și agravante reținute, instanța de judecată consideră că pentru inculpatul Popa Ruslan este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare cu executare.

7.12. De aceea, conducându-se de scopurile pedepsei penale, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, reieșind din personalitatea inculpatului, căința sinceră, caracterul infracțiunii comise, cumulul de circumstanțe, comportamentului acestuia după comiterea infracțiunii și în fața instanței, prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, precum şi reieșind din noua limită ale pedepsi determinate în condițiile art. 80^1 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Popa Ruslan pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 al.(3) Cod Penal, este echitabil de aplicat pedeapsa de 1 (un) an închisoare.

7.13. Conform art.85 alin.(1) Codul penal, dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

7.14. Potrivit informației eliberate de Penitenciarul nr. 18 Brănești, Popa Ruslan, se deține în Penitenciarul nr.18-Brănești, fiind condamnat prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 20 iulie 2023, la pedeapsă- 8 ani și 3 luni, închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul de executare a pedepsei sub formă de închisoare stabilite lui Popa Ruslan a fost calculat din 20.09.2022, sfârșitul termenului 19.12.2030.

7.15. Astfel, Popa Ruslan, condamnat prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 20 iulie 2023, la data de 15.12.2025, a executat real din pedeapsă - 3 ani 2 luni 25 zile, iar termenul rămas neexecutat este de 4 ani 10 luni 20 zile.

7.16. Deoarece inculpatul Popa Ruslan a comis infracțiunea până a executa integral pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 20 iulie 2023, cu aplicarea prevederilor art. 85 al.(1) Cod Penal, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, instanța de judecată va adăuga parțial partea neexecutată de 4 ani 10 luni 20 zile, din pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 20 iulie 2023, sub formă de 8 (opt) ani și 3 (trei) închisoare și va stabili inculpatului

Popa Ruslan o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani.

7.17. În condițiile art.72 alin. (3) Cod penal, Popa Ruslan urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

Chestiunea privind măsura preventivă

În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

8.1. În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.

8.2. Potrivit materialelor cauzei penale, măsură preventivă în privința inculpatului Popa Ruslan nu a fost aplicată, iar reieșind din faptul că execută pedeapsa cu închisoarea și se deține în penitenciar, sfârșitul termenului de executare a pedepsei fiind 19.12. 2030 instanța apreciază ca fiind inoportună aplicarea unei măsuri preventive.

Soarta corpurilor delicte

9.1. Cu referire la prevederile art. 161-162, art.385 alin.(1) pct.13, art.397 pct. 3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte, iar în dezbateri judiciare, participanții în proces nu s-au expus în privința mijloacelor materiale de probă.

9.2. Instanța mai observă că, acuzatorul de stat a solicitat ca după definitivarea sentinței, corpurile delicte, de nimicit.

9.3. Prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor ca corp delict și anexarea corpurilor delicte la cauza penală, din 09 ianuarie 2025, a fost recunoscut în calitate de corp delict: - telefonul mobil de model "Mi" cu cod IMEI neidentificat, de culoare alba fără husă; - o cartelă SIM cu numărul de serie: *****. *(f. d. 19)*, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Orhei /f.d. 34/, care prin ordonanța din 23 iunie 2025, s-au predat la păstrare în camera de păstrare a armelor a IP Orhei. (f.d.89-90).

9.4. În condițiile art. 162 alin. (1) pct.2) Cod de procedură penală, instanța consideră necesar ca corpurile delicte să fie nimicite, după devenirea definitivă a sentinței.

Cheltuieli judiciare și acțiunea civilă

10.1. Potrivit materialelor cauzei penale, în cadrul procesului penal, nu au fost invocate suportarea a careva cheltuieli pentru instrumentarea cauzei penale și acțiune civilă nu a fost înaintată.

10.2.

11.1. În conformitate cu prevederile art. 341, 364^1, 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Popa Ruslan ***** se recunoaște vinovat și se condamnă de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) din Codul penal și, cu aplicarea art.80[1] Cod penal, se stabilește pedeapsa acestuia sub formă de închisoare pe termen de un 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Codul penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei, stabilită prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 20 iulie 2023, și i se stabilește lui **Popa Ruslan** pedeapsa definitivă de **5(cinci) ani închisoare**, care urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă, arestarea preventivă, aplicată lui **Popa Ruslan *******, se menține, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Termenul de executare a pedepsei sub formă de închisoare, aplicată lui **Popa Ruslan ******* prin prezenta sentință, urmează a fi calculat din momentul pronunțării sentinței.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model "Mi" cu cod IMEI neidentificat, de culoare alba fără husă și o cartelă SIM cu numărul de serie: *****, care se află spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a DGUP a IGP, la definitivarea sentinței, de nimicit.

Sentința este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI