Dosarul nr.5r-6730/2023
4-23158735-12-5r-08112023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11.04.2024 mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Ecaterina Cîrlan,

Examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de ***** împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/n*****din 03.09.2023, emise în baza art.240 alin.(1) din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

*****, potrivit deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/n*****din 03.09.2023, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, *****, este învinuit în aceia că, la 03.09.2022, ora 19:25, *****, conducând mijlocul de transport Camry Toyota,*****, a neglijat cerințele indicatorului deplasare pe benzi și a ignorat prevederile pct.26 al Regulamentului circulației rutiere, comițând contravenția prevăzută de art.240 alin.(1) Cod contravențional. Prin decizia agentului constatator privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator, ***** a fost sancționat cu amendă în mărime de 5 u.c., echivalentul a 250 lei, ceea ce constituie o doime din minimumul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută în partea specială a cărţii a doua, conform modalității stabilite de art.451[1] alin.(3) Cod contravențional și 2 puncte de penalizare.

La 30.10.2023, ***** a depus contestație împotriva deciziei seria/n*****din 03.09.2023. În argumentarea contestației depuse, contestatarul a menționat că își exprimă dezacordul cu decizia agentului constatator***** și nemulțumirea față de comportamentul abuziv și samovolnic al agentului. Cere repunerea în termen pe fundalul situației excepționale, dar și la sfatul altor agenți de patrulare, la care s-a adresat cu această întrebare. Indică că fabula și contravenția sunt indicate vag și incomplet, contrar legii, fără trimiterile exacte la norma legală. Indică că a fost amendat pentru indicator de deplasare pe benzi, în realitate corect ar fi necesar de indicat – indicator de informare și orientare. Art.240 alin.(1) Cod contravențional prevede: nerespectarea de către conducătorul vehiculului a indicatoarelor rutiere de prioritate, a indicatoarelor de interzicere şi de sens obligatoriu, a marcajului de pe partea carosabilă a drumului privind acordarea dreptului prioritar de circulaţie şi a celui destinat vehiculelor de rută, se sancţionează cu avertisment sau cu amendă de la 10 la 12 unităţi convenţionale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare. Indică contestatarul că el a primit amenda 250 lei și 3 puncte de penalizare. Din aceste motive, solicită recunoașterea nulității acestui proces-verbal cu privire la contravenție, anularea lui și testarea cunoștințelor angajaților în momentul cînd intervin modificări în legislație.

În ședința de judecată contestatarul *****, nu s-a prezentat fiind citat cu aviz de recepție pe adresa personal indicată de ultimul în contestația depusă, ce se confirmă prin avizul poștal de recepție DS8010986807AS.

În ședința de judecată, agentul constatator *****, nu s-a prezentat, fiind legal citat, ce se confirmă prin avizul poștal de recepție DS8010990445AS, care confirmă înmânarea citației.

În temeiul prevederilor art.455 alineatele (2) și (3) din Codul contravențional, care prevăd că, prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală – instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și în lipsa contestatarului, în baza probelor anexate la dosar.

Cu referire la înștiințarea persoanei în a cărei privință s-a intentat procesul contravențional/contestatarului – *****, ultimul a fost citat pe adresa personal indicată de către contestatarul *****, în contestația depusă. În acest context, instanța va sublinia că, contestatarul, fiind cel interesat în soluționarea contestației pe care el a depus-o, urma să întreprindă și el măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță, asumându-și un rol activ și urmărind cu diligență derularea procesului său, precum și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale și să ridice corespondența ce i-a fost expediată de către instanța de judecată. La acest aspect, instanța remarcă jurisprudența constată a CtEDO, unde Curtea a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție(cauza Van Harn vs. Germaniei, nr.***** din 11.09.2007).

Examinând contestația depusă de *****, studiind materialele dosarului contravențional, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că contestația depusă de ***** urmează a fi respinsă ca tardivă, fără a analiza fondul cauzei, din următoarele considerente.

Potrivit art.448 Cod contravențional, (1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.4471 alin.(8).

Din norma legală precitată, instanța de judecată constată că termenul de 15 zile de contestare se calculează de la data emiterii deciziei agentului constatator sau, după caz, de la data înmânării deciziei.

Instanța judecătorească constatată că decizia contestată a fost emisă la 03.09.2023. Respectiva decizie a fost emisă în prezența lui ***** și acestuia i s-a eliberat o copie de pe decizie, ce se confirmă prin semnătura dlui***** în rubrica 12: ”(...) ***și am primit copia deciziei, pentru ce semnez***”.

Astfel, termenul de contestare de 15 zile de la data emiterii deciziei agentului constatator în temeiul constatării personale, care a fost emisă la 03.09.2023, a expirat la 18.09.2023, inclusiv. Prin urmare, depunerea contestației la 30.10.2023, este realizată cu încălcarea termenului de 15 zile prevăzut de lege, ceea ce nu permite examinarea fondului cauzei, iar contestația depusă urmează a fi respinsă ca fiind depusă tardiv.

Argumentele contestatarului invocate în susținerea solicitării de repunere în termen nu pot fi reținute de către instanța de judecată, or, nu se identifică nici un impediment care ar fi de natură să justifice temeiurile invocate, și anume că reclamantul nu a putut să depună contestația din cauza stării de urgență, deoarece autoritatea din care face parte agentul constatator înregistra

contestațiile depuse în temeiul art.448 Cod contravențional, în regim obișnuit și fix așa cum ***** a înregistrat contestația la 30.10.2023, urma să o înregistreze în interiorul termenului prevăzut de lege, iar argumentele contestatului instanța de judecată le apreciază ca fiind lipsite de seriozitate.

În baza celor expuse și călăuzindu-se de prevederile art.art.240 alin.(1), 395 alin.alin.(1) pct.2), (1^1), 440 alin.(1), 448, 460, 462 din Codul contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge ca fiind depusă tardiv contestația înaintată de ***** împotriva deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/n*****din 03.09.2023, emise în baza art.240 alin.(1) din Codul contravențional.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărârii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani, amplasat pe adresa: mun.Chișinău, bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Judecător Liudmila Holevițcaia