dosarul nr. 2i-4/2026 /2-26032072-38-2i-13032026/

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 martie 2026, ora 10:30
mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător - Alina BALAN
Grefier - Olga GOLOVATÎI

Cu participarea:

Reprezentantului debitorului SRL„Agroproimport”, dl.avocat Petru Bălănel, în baza man*****tului seria MA, *****

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

În sediul instanței, examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de reprezentantul S.R.L„Agroproimport” dl.avocat Bălănel Petru, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L„Agroproimport”,

A c o n s t a t a t :

1. La 13 martie 2026, reprezentantul S.R.L „Agroproimport” dl avocat Bălănel Petru a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, față de S.R.L „Agroproimport”.

2. În motivarea cererii introductive societatea cu răspundere limitată „Agroproimport”, indică faptul, că societatea a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la 14 septembrie 2015 cu sediul MD-3530, ***** Republica Moldova. Capitalul societății comerciale constituie suma de 100 lei, în calitate de asociat și beneficiar efectiv al întreprinderii, este înregistrat: Mutelică Ion cu cota parte 100 %. Funcția de administrator statutar este deținută de Mutelică Ion.

3. Indică că, genurile principale de activitate ale întreprinderii sunt: comerțul cu ridicata a fructelor și legumelor; Comerțul cu amănuntul a fructelor și legumelor proaspete în magazine specializate; Comerțul cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun efectuat prin standuri, chioșcuri și piețe; Transporturi rutiere de mărfuri; Comerțul cu ridicata a materialului lemnos și a materialelor de construcție; Depozitări.

4. Adnotează debitorul că, luând în considerație imposibilitatea de plată și sistarea practică a activității întreprinderii din anul 2025, suma creanțelor scadente a creditorilor SRL "Agroproimport" constituie circa 2 500 000 lei. Mărimea creanțelor precizate se confirmă prin ultimul raport financiar pentru perioa***** anului 2024 al debitorului.

5. Susține debitorul că, temeiul insolvabilității SRL "Agroproimport" constă în incapacitatea de plată a entității. Invocă în cerere că, pe parcursul anilor 2024-2025 condițiile climaterice au fost nefavorabile desfășurării activității de creștere și comercializare a fructelor și legumelor acest fapt a influențat definitiv mersul normal al activității de creștere, colectare și vânzare a produselor agricole, fapt ce a generat creșterea *****toriilor față de mai mulți contra agenți. Toto*****tă susține că, în legătură cu desfășurarea războiului în Ucraina practic a fost stopată activitatea de import atât din țara vecină cât și din Turcia.

6. Menționează debitorul SRL "Agroproimport" că pe parcursul întregii perioade de activitate antreprenorială și-a îndeplinit integral și în termeni obligațiile pecuniare față de furnizori și față de bugetul de stat, însă în situația create de secete se află în imposibilitate obiectivă de a continua activitatea și a executa obligațiile de plată.

7. Prin urmare susțină că, în lumina condițiilor climaterice și lipsei subvenționării iar în consecință diminuării totale a activității, pierderile semnificative înregistrate în cadrul întreprinderii au redus esențial posibilitățile întreprinderii de a-și respecta obligațiile scadente și de a menține activitatea planificată (respectarea planului de afaceri, continuarea importurilor, achitarea salariilor etc.).

8. Mai mult ca atît, SRL "Agroproimport" nu dispune de capacități operaționale și funcționale fiabile ce iar permite restabilirea activității și obținerea veniturilor necesare pentru achitarea *****toriilor acumulate, fapt care constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

9. Astfel, acest cumul de factori s-a răsfrâns negativ asupra activității SRL "Agroproimport" micșorând esențial posibilitățile întreprinderii de a-și respecta obligațiile contractate precum și de a menține activitatea planificată și spre final au adus întreprinderea la incapacitatea de plată existentă la moment.

10. La moment susțin că, societatea se află într-o situație economică precară, ca urmare a incapacității de plată, considerent din care constată necesitatea intentării procesului de insolvabilitate. Or, debitorul indică că se află în stare de insolvabilitate constatată cu certitudine, întru-cât acuză lipsa fondurilor bănești pentru plata *****toriilor certe, lichide și exigibile.

11. Cumulând cele expuse, debitorul menționează că rezultă cu certitudine că întreprinderea nu dispune de mijloace pentru acoperirea creanțelor creditorilor,

ceea ce constituie temei de intentare a procesului de insolvabilitate față de aceasta. Prin urmare, în virtutea circumstanțelor mai sus invocate, consideră irecuzabil că debitorul SRL "Agroproimport" este insolvabil or situația financiară precară cît și *****toriile considerabile acumulate nu mai permite acestuia de a-și continua activitatea potrivit scopului indicat în actul de constituire. Mai mult ca atât, în caz de continuare a activității, SRL "Agroproimport" va cauza continuu prejudicii atât bugetului public cât și creditorilor.

12. Solicită debitorul SRL,,Agroproimport″ constatarea incapacității de plată și intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, cu aplicare procedurii simplificate a falimentului și desemnarea dlui Donțu Alexei, deținătorul autorizației nr. 47 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM în funcția de lichi*****tor.

13. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 17 martie 2026, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL,,Agroproimport″.

14. În ședința de judecată, reprezentantul debitorului SRL,,Agroproimport″, dl. avocat Bălănel Petru, a susținut integral cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate pe motivele de fapt și de drept expuse în cerere. A indicat că la moment întreprinderea se află în incapacitate de plată deoarece administratorul statutar Mutelica Ion se află în penitenciar, fiind con*****mnat la 20 de ani de închisoare, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate în procedură simplificată.

Audiind opinia reprezentantului debitorului și examinând materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă, cu intentarea procesului de insolvabilitate, din următoarele considerente.

15. În conformitate cu art.239 - 240 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite,caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

16. În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuțioasă a situației de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

17. Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilității.

18. În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

19. Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

20. Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

21. Iar potrivit art. 12 din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: *debitorul,* creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

22. Iar potrivit art. 13 alin. (1) din Legea insolvabilității, debitorul este în drept să depună cerere introductivă în situaţia în care există pericolul intrării lui în incapacitate de plată când, în mod previzibil, nu îşi va putea executa la scadenţă obligațiile pecuniare.

23. (2) Dreptul de a depune cerere introductivă în numele debitorului conform alin.(1), în cazul în care acesta nu este persoană fizică, îl au: organul executiv, persoana care, în conformitate cu legislaţia în vigoare, deţine dreptul de reprezentare a debitorului, asociaţii cu răspundere nelimitată şi lichi*****torii debitorului.

24. Conform art. 14 alin.(1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul este obligat să depună cerere introductivă *****că există unul din temeiurile prevăzute de art. 10 a Legii insolvabilității. Reieșind din prevederile art. 10 alin. (2) al Legii insolvabilității, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. În conformitate cu art.2 al aceleiași legi, incapacitatea de plată este definită ca situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează *****torii faţă de un singur creditor în sumă de peste 10 salarii medii pe economie şi este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

25. Potrivit prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea insolvabilității, *****că în cererea introductivă debitorul declară că se află în stare de insolvabilitate şi îşi exprimă intenţia de a lichi***** sau de a-şi restructura activitatea, instanţa de judecată adoptă, în cel mult 5 zile lucrătoare de la *****ta depunerii cererii introductive, o hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate fără drept de

apel, obligând-l, în cazul exprimării intenției de a-şi restructura activitatea, să prezinte un plan al procedurii de restructurare. În acest caz, prevederile art. 23–29 nu se aplică.

26. Articolul 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității stabilește că, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării

cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate ***** apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

27. La caz, potrivit înscrisurilor administrate la cererea introductivă, instanța de insolvabilitate constată că, debitorul SRL„Agroproimport”, a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la *****ta de *****, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal ***** cu sediul: cu sediul MD-3530, ***** Republica Moldova; asociat și administrator cu cota 100% este Mutelică Ion, iar capitalul social al întreprinderii SRL„Agroproimport”, constituie 100 lei./*f.d.23/*

28. La fel, instanța constată că potrivit cererii introductive, SRL„Agroproimport”, dispune de *****torii scadente în sumă totală de 2 192 794, 00 lei, confirmate prin lista creditorilor./*f.d.9*/

29. În același timp, potrivit informației prezentate de către BC„Victoriabank’’SA, se confirm că SRL„Agroproimport”, IDNO *****, la *****ta de 13.03.2026 deține cont în cadrul băncii – *****cu sold negativ -242.91 (două sute patru zeci și doi lei, 91 bani), contul fiind activ până la moment./*f.d.35/*

30. Astfel, instanța reține ca întemeiată afirmația debitorului cum că SRL„Agroproimport”, se află în incapacitate de plată a *****toriilor scadente şi că nu dispune de suficiente mijloace bănești pentru achitarea integrală a *****toriilor scadente.

31. Deci, analizând existența creanțelor scadente în raportul cu soldul conturilor deținute de debitor, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată, este constatat.

32. În aceiași ordine de idei, potrivit adeverinței Instituția Publică Ca*****strul Bunurilor Imobile nr.*****Serviciul ca*****stral teritorial Chișinău, după SRL „Agroproimport” nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova*./f.d.24/*

33. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (4) lit. a) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate.

34. O*****tă cu intentarea procedurii de insolvabilitate, instanța urmează să desemneze candi*****tura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate numele, prenumele și adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilității).

35. Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candi*****tura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichi*****torului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

36. Deci, dreptul de a propune candi*****tura administratorului insolvabilității, în cazul *****t, îi aparține debitorului SRL„Agroproimport”, care a inițiat procedura și care a indicat în cererea depusă la 13.03.2026, candi*****tura administratorului autorizat Donțu Alexei.

37. Astfel, instanța consideră posibil de a desemna în calitate de administrator al insolvabilității SRL„Agroproimport”, pe administratorul autorizat Donțu Alexei, deținătorul autorizației nr.47 din

14.01.2015, a cărei candi*****tură a fost propusă de către debitor.

38. În conformitate cu prevederile art.2, 10, 14, 21, 30, 34-35 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 şi art. 236, 238-241, 355-356 CPC, instanța,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de reprezentantul S.R.L„Agroproimport” dl.avocat Bălănel Petru, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L„Agroproimport”,

Se constată insolvabilitatea debitorului S.R.L„Agroproimport” şi se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea Societății cu răspundere limitată „Agroproimport”, cod fiscal-*****, cu sediul MD-3530, ***** Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Mutelică Ion de administrare a „Agroproimport” Societatea cu răspundere limitată și se propune adunării generale a asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaţilor acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul autorizat împreună cu documentele indicate în art.134 alin.(2) lit.c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichi*****tor al „Agroproimport” Societatea cu răspundere limitată, Donțu Alexei, deținător al autorizației nr.47 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Se obligă lichi*****torul Donțu Alexei:

a) să notifice creditorii „Agroproimport” Societatea cu răspundere limitată despre înregistrarea cererilor de vali*****re a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, până la **24 aprilie 2026;**

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de **1 mai 2026,** tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii.

Se stabileşte şedinţa de vali*****re a creanţelor pentru **12 mai 2026, ora 13:30 min**., în incinta Judecătoriei Orhei, sediul central, blocul 2, etajul 2, sala 17, sediul mun. Orhei, str. V. Mahu, 135.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică de către administratorul de insolvabilitate în termen de 10 zile din *****ta adoptării, în Monitorul Oficial al RM, în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art.21 alin.(6) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, hotărârea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Alina BALAN