Dosarul nr. 2c-795/21 (2-21044575-12-2c-26032021)

HOTĂRÂRE

ÎN NUMIGII

11 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău sediul Centru
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Mardari
Grefier Gabriela Popa

cu participarea reprezentantei reclamantei „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate avocata Alina Gaja, reprezentantului pârâtei „Elnova Com” SRL avocat Vitalie Malai

examinând în şedinţă de judecată publică, în sediul instanţei, acţiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate către „Elnova Com” SRL privind repararea prejudiciului material și acțiunea reconvențională depusă de „Elnova Com” SRL către „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate privind încasarea datoriei contractuale

CONSTATĂ:

Argumentele participanţilor la proces

1. Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate a depus o cerere de chemare în judecată către „Elnova Com” SRL privind repararea prejudiciului material.
2. În motivarea cererii a indicat că la data de 05.11.2018 între SRL "Comalion LCA", în calitate de beneficiar, şi SRL "Elnova Com", în calitate de antreprenor, a fost încheiat Contractul de antrepriză nr. 05- 11/2018.
3. Potrivit capitolului 1, obiectul Contractului constituie executarea de către SRL "Elnova Com" a lucrărilor de construcţie a reţelelor electrice 0,4 kV la obiectul "Reconstruirea blocului de studii din str. Hr. Botev, 4".
4. Potrivit pct. 4.1 din Contractului: "Valoarea totală a contractului este de 2 350 000 lei, inclusiv TVA."
5. Conform Contractului, Antreprenorul avea următoarele obligaţii: "4.2.1 Să execute lucrarea, în termenele stabilite in contract, pe proprie răspundere.

Pentru aceasta el este obligat să respecte proiectul, documentaţia de execuţie şi prevederile actelor normative in vigoare in construcţii. De asemenea, are obligaţia de a conduce execuţia lucrării contractate şi de a veghea asupra menţinerii ordinii la locul unde se desfăşoară activitatea. Să îndeplinească lucrările conform condiţiilor şi termenelor stipulate in prezentul Contract, in conformitate cu documentaţia de proiect. 4.2.2 Să livreze şi să folosească materiale de calitate superioară care vor corespunde standardelor naţionale şi internaţionale. 4.2.3 Să asigure îndeplinirea calitativa a lucrărilor conform normelor şi standardelor in vigoare."

6. În fapt, SRL "Elnova Corn" a încălcat obligaţiile contractuale menţionate, întrucât a utilizat la realizarea lucrărilor alte materiale, de o calitate inferioară faţă cele prevăzute în proiect şi, totodată, a montat cantităţi mai mici de materiale faţă de cantităţile indicate în documentaţia de execuţie. Prin acţiunile sale, SRL "Elnova Corn" a cauzat un prejudiciuSRL "Comalion LCA" în valoare totală de 3 793 119,67 lei.
7. Pârâtul a recepţionat declaraţia de rezoluţiune a Contractului de antrepriză nr. 05-11/2018 din 05.11.2018 la 09.06.2020 expediată de către „COMALION LCA" S.R.L. Reclamantul se află în termen pentru înaintarea pretenţiei de reparare a prejudiciului. în virtutea art. 1374 alin. (2) Cod civil:
8. Dat fiind faptul că Pârâtul SRL "Elnova Corn" nu a finalizat lucrarea, or acestea nu au fost recepţionate integral din vina Pârâtului, acest termen nu a început să curgă.
9. Ca urmare a executării necorespunzătoare a lucrărilor de construcţie SRL "Elnova Corn" a încălcat în mod repetat prevederile Contractului, or Pârâtul obligându-se să respecte proiectul, documentaţia de execuţie şi prevederile actelor normative în vigoare în construcţii, de fapt a neglijat aceste obligaţii.
10. Astfel, conform documentaţiei de proiect urmau a fi montate următoarele cabluri: Cablu pînă la 35 kV în ţevi, blocuri şi cutii pozate, masa 1 m pină la 1 kg- 9565,00 m;
    Cablu ВВГНГ (A)-LSLTx3*1.5mm2 - 4 700,00 m;
    Cablu ВВГНГ (A)-LSLTx3*2.5mm2 - 2 900,00 m;
    Cablu ВВГНГ (A)-FRLSLTx3*1.5mm2 -1230,00 m;
    Cablu ВВГНГ (A)-FRLSLTx3*2.5mm2 - 735,00 m.
11. În realitate, conform Procesului-verbal din decembrie 2018, antreprenorul a montat următoarele cabluri:
    Cablu VVGngLS 3*1,5- 6080 m;
    Cablu VVGngLS 3*2,5- 4058 m;
    Cablu VVGngLS 4*1,5- 300 m.

12. În Procesul-verbal menţionat supra, întocmit sub numele de Act de îndeplinire, Pârâtul a confirmat serviciile efectiv prestate, cantitatea şi calitatea materialelor folosite. Analizând actul, observăm că este indicat expres denumirea cablului care a fost pus si care nu corespunde cu cablul care trebuia pus conform documentaţiei de proiect. Prin acestea, considerăm că, Pârâtul recunoaşte montarea cablului necalitativ.
13. Astfel, au fost montate alte cabluri şi în alte cantităţi. Totodată, şi cantitatea altor materiale nu corespunde documentaţiei de proiect. Astfel, suplimentar la cele indicate mai sus, au mai fost depistate şi alte deficienţe cantitative,
14. Totodată, antreprenorul prin inacţiunile sale a încălcat obligaţiile sale de a executa cu competenţa şi prudenţa pe care un prestator rezonabil ar trebui să le manifesteze, precum şi obligaţia de a urma instrucţiunile Beneficiarului sau obligaţia de informare, în conformitate cu art. 1338,1340,1341 CC RM.
15. Conform punctelor 4.2.4, 4.2.5 din Contract, antreprenorul are şi următoarele obligaţii:
16. "4.2.4 Sa înlăture în termenii fixaţi de către BENEFICIAR defectele depistate în cadrul termenului de garanţie. 4.2.5 Va executa şi va întreţine toate lucrările, va asigura forţa de muncă, materialele, utilajele de construcţii şi obiectele cu caracter provizoriu pentru executarea lucrărilor. Acesta işi asumă întreaga responsabilitate pentru toate operaţiunile executate pe şantier şi pentru procedeele de execuţie utilizate. Lucrările vor fi executate în mod autonom, fără implicarea BENEFICIARULUI"
17. Respectiv, în aceste circumstanţe, la data de 08.05.2020 a fost expediată de la SRL "Comalion LCA" în adresa SRL "Elnova Com" o notificare prin care s-a solicitat remedierea tuturor viciilor materiale a lucrărilor de construcţie a reţelelor electrice 0,4 kV la obiectul "Reconstruirea blocului de studii din str. Hr. Botev, 4" realizate până la acel moment, menţionate în notificare în termen de 14 zile lucrătoare.
18. Notificarea respectivă a fost recepţionată de SRL "Elnova Com" la data de 13.05.2020, însă viciile aşa şi nu au fost remediate.
19. în acest context, dat fiind faptul că SRL "Elnova Com" nu a remediat viciile în termenul acordat prin notificarea înaintată în acest sens de către SRL "Comalion LCA", a fost declarată rezoluţiunea contractului de antrepriză nr. 05-11/2018 din 05.11.2018. Declaraţia de rezoluţiune a fost recepţionată de SRL "Elnova Com" la data de 09.06.2020.
20. Reieşind din cele expuse mai sus, SRL "Comalion LCA" a solicitat Biroului Asociat de Expertize Judiciare CEXIN efectuarea unei cercetări şi întocmirea unui raport de expertiză, despre care a înştiinţat SRL "Elnova

Com" şi i-a invitat să fie prezenţi la efectuarea cercetării la data de 31.07.2020.

21. Prin Raportul de expertiză extrajudiciară Nr. 101E din 12.09.2020 s-a concluzionat că lucrările efectuate de către SRL "Elnova Com" nu corespund cantitativ şi calitativ documentaţiei de proiect şi că, contravaloarea lucrărilor necesare pentru înlăturarea neajunsurilor ce ţin nemijlocit de partea electrică constituie 696 847, 05 lei, aceasta sumă acoperind astfel doar o parte din valoarea totală a prejudiciului cauzat debitorului insolvabil ca urmare a neexecutării corespunzătoare a obligaţiilor contractuale a SRL "Elnova Com".
22. Astfel, pentru a înlătura aceste neajunsuri, mai trebuie să fie demontat şi remontat gips cartonul care este amplasat deasupra cablului. Conform devizului local efectuat de către SRL "Comalion LCA", costul lucrărilor şi a materialelor necesare pentru demontarea vechiului gips carton şi montarea noului gips carton, după schimbarea cablului, este de 3 096 272,62 lei.
23. Prin urmare, cheltuielile necesare remedierii viciilor şi prejudiciului suportat de către SRL "Comalion LCA" din cauza neexecutării corespunzătoare a obligaţiilor SRL "Elnova Com" cuantificate în valoare de 3 793 119,67 lei urmează a fi compensate prin achitarea prezentei valori în beneficiul SRL"Comalion LCA".
24. Respectiv, la data de 23.10.2020, SRL "Comalion LCA" a expediat prin intermediul Poştei Moldova în adresa SRL "Elnova Com" o notificare prin care a solicitat compensarea cheltuielilor necesare pentru remedierea viciilor şi prejudiciului suportat prin achitarea compensaţiei de 3 793 119,67 lei în beneficiul SRL "Comalion LCA".
25. Ulterior, la data de 03.11.2020 a recepţionat Răspunsul nr.17 din 30.10.2020 emis de către SRL "Elnova Com", prin care aceasta din urmă a refuzat să dea curs solicitării de a compensa cheltuielile necesare pentru remedierea viciilor şi prejudiciului suportat.
26. Prin urmare, consideră că, reieşind din actele confirmative anexate la prezenta cerere, SRL "Comalion LCA" are fată de SRL "Elnova Com" dreptul de a pretinde la o compensaţie pentru remedierea prejudiciului cauzat în valoare totală de 3793119,67 lei care urmează a fi rambursată în beneficiul Reclamantului pentru repararea prejudiciului cauzat prin executarea necorespunzătoare a obligaţiilor contractuale, şi anume, utilizarea materialelor de o calitate inferioară faţă cele prevăzute în proiect şi, totodată, montarea în cantităţi mai mici de materiale faţă de cantităţile indicate în documentaţia de execuţie.

27. Solicită reclamanta încasarea din contul SRL "Elnova Com" cu titlu de reparare a prejudiciului, în beneficiul societăţii SRL „Comalion LCA" a sumei de 3793119,67 lei.
28. Prin referința depusă (f.d. 188) pârâta SRL „Elnova Com” reprezentată de avocatul Vitalie Malai a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.
29. De asemenea, prin acțiunea reconvențională SRL "Elnova Com" a solicitat încasarea din contul SRL „Comalion LCA" a sumei de 80312,70 lei cu titlu de datorie pentru lucrările efectuate în luna decembrie 2018. (f.d. 205-207)
30. În ședință de judecată, reprezentanta reclamantei „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate avocata Alina Gaja a pledat pentru admiterea acțiunii inițiale și respingerea acțiunii reconvenționale ca neîntemeiată.
31. Reprezentantul pârâtei „Elnova Com” SRL avocat Vitalie Malai în ședință de judecată a susținut poziția expusă în referință privind respingerea acțiunii, precum și a pledat pentru admiterea acțiunii reconvenționale.

Aprecierea instanței de judecată

32. Examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea inițială și acțiunea reconvențională din următoarele circumstanţe de drept şi de fapt.
33. Conform art. 118 alin. (1) din CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.
34. Potrivit art. 121 din CPC, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Conform art. 130 alin. (1) din CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Alineatul (3) al articolului menționat, stabilește că, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Potrivit art. 239 din CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază

hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

35. În conformitate cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) din CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.
36. După cum rezultă din înscrisurile prezentate la dosar la 25 septembrie 2018 Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Centrul de Excelență în Educație Artistică „Ștefan Neaga" și „Comalion LCA" SRL au încheiat Contractul de Antrepriză nr. 18/00810/C. (f.d. 18 vol II).
37. Obiect al contractului îl constituie efectuarea lucrărilor de reconstrucție și modernizare a Centruiui de excelență în Educație Artistică „Ștefan Neaga" str. Hristo Bofev nr. 4, mun. Chișinău Cod CPV: 45000000-7 în conformitate cu prevederile proiectului tehnic, cu detaliile de executare, precum și a normativelor, standardelor și prescripțiilor tehnice în vigoare.
38. Conform pct. 9.1 al Contractului Materialele vor fi de calitatEa prevăzută în documentația de executare, urmând a fi supuse periodic la diverse testărI de către proiectantul, Investitorul sau Beneficiarul ce le va solicita. Antreprenorul general va asigura, la cerere, forța de muncă, instrumentele, utilajul și materialele necesare pentru examinarea, măsurarea și testarea lucrărilor.
39. Conform pct. 9.5 al Contractului Lucrările care devin ascunse nu vor fi acoperite fără aprobarea responsabilului tehnic atestat și, după caz, a proiectantului, Antreprenorul general asigurând posibilitatea acestora să examineze și să urmărească orice lucrare care urmează să fie ascunsă. Antreprenorul general va anunța responsabilul tehnic atestat, proiectantul ori de câte ori astfel de lucrări, inclusiv fundațiile clădirii, sunt gata pentru a fi examinate. Responsabilul tehnic atestat și proiectantul vor participa la examinarea și măsurarea lucrărilor de mai sus.
40. Iar conform pct. 9.6 al Contractului Antreprenorul general va dezveli orice parte sau părți de lucrare la dispoziția Investitorului sau Beneficiarului și va reface această parte sau părți de lucrare, dacă este cazul. Dacă se constată că lucrările au fost de calitate corespunzătoare și realizate conform documentației de executare, dezvelirea, refacerea și/sau repararea vor fi suportate dc Investitor sau Beneficiar, iar în caz contrar, de Antreprenorul general.

41. De asemenea, conform pct. 12.1 al Contractului în cazul litigiilor privind calitatea și proprietățile materialelor de construcție, procedurile de verificare, corectitudinea efectuării probelor, a utilajelor de construcție folosite, fiecare parte poate, după o înștiințare prealabilă a celeilalte părți, să ceară efectuarea unor cercetări de către o instituție publică de cercetare. Costurile cercetărilor efectuate se suportă de partea a cărei culpă a fost dovedită.
42. La 05 noiembrie 2018 „Comalion LCA" SRL și „Elnova Com" SRL încheie contractul de antrepriză având ca obiect executarea lucrărilor de construcție a rețelelor electrice la obiectul „Reconstruirea blocului de studii din str. Hr. Botev 4" (f.d 18-19 vol. I).
43. La materialele cauzei a fost anexat Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 101E din 12 septembrie 2020 întocmit de expertul Oleg Mocanu care conține concluzii privind faptul că materialele utilizate nu corespund nici calitativ, nici cantitativ documentației de proiect.
44. La caz pentru a ajunge la concluzia despre netemeinicia acțiunii inițiale, instanța de judecată va atrage atenția că nu au fost administrate careva probe din care ar rezulta faptul că Beneficiarul ar fi ridicat careva obiecții față de lucrările efectuate de antreprenorul general „Comalion LCA" SRL.
45. De asemenea, reprezentanta reclamantei „Comalion LCA" SRL în proces de insolvabilitate nu a putut explica în ședință de judecată cum a avut loc respectarea pct 9.5 al contractului cu acoperirea lucrărilor ascunse, implicit acordul responsabilului tehnic atestat.
46. Or anume responsabilul tehnic, verificând lucrările efectuate, confirmă respectarea condițiilor tehnice și a documentației de proiect și își asumă responsabilitatea pentru calitatea lucrărilor.
47. Astfel, în sarcina „Comalion LCA" SRL în proces de insolvabilitate rezidă o obligație dublă de a respecta condițiile contractelor încheiate atât cu „Elnova Com" SRL cât și cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Centrul de Excelență în Educație Artistică „Ștefan Neaga".
48. Prin urmare se constată că la propunerea instanței de judecată, nu a fost prezentată cartea tehnică a construcției și/sau alte documente care ar confirma recepționarea lucrărilor de către responsabilul tehnic și de către Beneficiar.
49. Totodată, se constată că la efectuarea raportului de expertiză, nu a fost informată societatea pârâtă „Elnova Com" SRL, fapt care urmează a pune la dubii concluziile expertului, mai ales în situația în care, conform poziției expuse de partea pârâtă, au fost instalate cablajele conform documentației de proiect, iar confuzia este creată de marcajul care în documentația de proiect

este indicat în limba rusă folosind grafia chirilică, iar pe fire este aplicat cu grafia latină.

50. Subsidiar, instanța de judecată, va menționa faptul că a fost prezentată și o copie a raportului de expertiză extrajudiciară nr. 050 din 22 martie 2021 efectuat de expertul judiciar Achimov Anatolie. Prin urmare instanța de judecată nu urmează a lua în considerație acest raport de expertiză, ne fiind probată încălcarea obligațiilor contractuale în partea respectării documentației de proiect de către „Elnova Com" SRL, nu poate fi pusă problema reparării prejudiciului cauzat.
51. În partea ce ține de acțiunea reconvențională depusă de „Elnova Com" SRL către „Comalion LCA" SRL în proces de insolvabilitate privind încasarea datoriei contractuale instanța de judecată va concluziona despre netemeinicia acesteia, or reclamanta reconvențională nu a prezentat niciun înscris din care a rezulta indubitabil suma de 80312,70 lei care se solicită spre încasare cu titlu de datorie, precum și modalitatea de calcul a acestei sume.
52. Or din înscrisurile prezentate de societatea „Elnova Com" SRL cu titlu de probă se regăsesc Act de îndeplinire decembrie 2018 (f.d. 208 vol I) și factura fiscală din 28 decembrie 2018 (f.d. 209 vol I), dar care indică asupra unei sume a costului lucrărilor de 373980,70 lei, iar suma pretinsă a fi achitată de 293667,30 lei nu se confirmă prin niciun mijloc de probă. Mai mult, un simplu calcul matematic (373980,70 lei - 293667,30 lei= 80313,40 lei) denotă existența unei divergențe de sume.
53. Potrivit normei art. 86 alin. (2) CPC persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.
54. La depunerea cererii de chemare în judecată reclamanta „Comalion LCA" SRL în proces de insolvabilitate, prin efectul legii nu a achitat taxa de stat în cuantumul maxim de 50000 lei prevăzut de Legea taxei de stat 1216/1992.
55. Respectiv, instanța de judecată urmează a dispune încasarea în beneficiul statului din contul reclamantei „Comalion LCA" SRL în proces de insolvabilitate a taxei de stat.
56. Conducându-se de prevederile art. 238-241 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Acţiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate către „Elnova Com” SRL privind repararea prejudiciului material se respinge ca neîntemeiată.

Se încasează de la „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 50000 (cincizeci mii) lei.

Acțiunea reconvențională depusă de „Elnova Com” SRL către „Comalion LCA” SRL în proces de insolvabilitate privind încasarea datoriei contractuale se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la ziua pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,

Judecător **Alexandru Mardari**