

Dosarul nr.1-58/2020;
PIGD.NR.1-20014347-51-1-03022020

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

13 august 2020

mun. *****

Judecătoria *****, Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Petru Triboi

Grefier

Elena Lupu

Cu participarea:

Procurorul

Ghenadie Basoc

Avocatului inculpatului

Radu Nicorici

juducând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în fază de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Chirică Alexei Petru, a.n. *****, născut sat. ***** r-nul *****, domiciliat sat. *****hi, r-nul *****, IDNP:*****, angajat ca șef IMSP Centrul de Sănătate Pîrlița, studii superioare, cetățian al Republicii Moldova, anterior condamnat, învinuit de în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 332 alin.(1) Cod penal

Perioada examinării: 05.02.2020 – 13.08.2020

Procedura de citare legal executată

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

Chirică Alexei Petru, exercitând funcția de șef IMSP Centrul de Sănătate Pîrlița în conformitate cu Decizia nr. 6/11 din 14.12.2017, fiind în virtutea funcției deținute de o persoană publică, în temeiul art. 123 alin.(1) cod penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative, pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, în grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuțiilor funcționale stipulate în art. 22 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008 și art. 2 din Legea nr. 25 privind Codul de conduită al funcționarului public, a comis infracțiunea de fals în acte publice, în următoarele circumstanțe:

Exercitând funcția de șef IMSP Centrul de Sănătate Pîrlița în conformitate cu Decizia nr. 6/11 din 14.12.2017, având obligația de serviciu de a coordona implementarea Programului Național de imunizare pentru anii 2016-2020 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1113 din 06 octombrie 2016 care are ca obiectiv asigurarea acoperirii vaccinale a peste 95% din populație, fiind responsabil de asigurarea recensământului anual al populației din sectorul deservit inclusiv întreprinderea măsurilor imunoprofilactice a maladiilor infecțioase la contingentul deservit, aproximativ în luna aprilie-mai 2018 la rugămintea cet. Croitori Ana, care urmărea intenția de a

înscris la instituția preșcolară pe fiul său Croitori Matei Gheorghe, din interese personale urmărind intenția implimentării Pragaramului Național de imunizare pentru anii 2016-2020, cunoscând că în istoria de dezvoltare a copilului forma 112/e pe numele acestuia, certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) și Registrul de evidență a vaccinărilor 063-e/- nu sunt informații despre administrării vaccinurilor profilactice conform calendarului vaccinărilor obligatorii, a înscris în certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele acestuia date false, și anume în rubricile „vaccinări împotriva tuberculozei (BCG)” „vaccinări împotriva hepatitei virale B (HVB),”, „vaccinări împotriva infecțiilor cu reovirusuri(ROTA); vaccinări împotriva difteriei, tetanusului, tusei convulsive. Infecției Hib (DTP DT Td Hib); ”vaccinări împotriva infecției cu pneumococi; „vaccinări contra rujeolei, oreonului, rubeolei (ROB)” și „Alte vaccinuri” informația privind administrarea vaccinurilor conform calendarului pe care l-a semnat și aplicat ștampila rotundă „CENTRUL DE SĂNĂTATE PÎRLIȚA”, acordându-i astfel acestui certificat statut de document oficial.

În baza certificatului de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele copilului Croitori Matei, a.n. *****, cu date vădit false privind administrării vaccinurilor profilactice conform calendarului vaccinărilor obligatorii, care în temeiul art. 52 alin.(6) a Legii nr. 10 din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, sunt necesare pentru admiterea copiilor în colectivități și instituții educaționale și de recreere”, i-a fost eliberat extrasul din istoria dezvoltării copilului cu concluziile despre starea sănătății la 11.06.2018.

Certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) cu date false despre administrarea vaccinurilor profilactice împreună cu alte acte, a fost prezentat de Croitori Ana Petru la instituția preșcolară „Prietenia” din sat. Pîrlița, r-nul ***** unde în baza actelor prezentate copilul a fost primit la 01.08.2018.

În ședința de judecată, procurorul, Basoc Ghenadie a solicitat recunoașterea inculpatului Chirică Alexei Petru, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal, iar pe motivul intervenirii termenului de prescripție, cauza penală în privința inculpatului, de încetat.

Inculpatul Chirică Alexei Petru a declarat că își recunoaște în totalitate vina în săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și este de acord cu încetarea procesului din motivul expirării termenului de prescripție tragerii la răspundere penală cât și apărătorul său.

În afară de recunoașterea vinovăției lui Chirică Alexei Petru, vina acesteia a fost dovedită integral prin probele administrate la dosar în cadrul urmării penale și anume:

Declarațiile cet. Croitori Ana, care a comunicat că, după nașterea copilului său Croitori Matei Gheorghe, a.n. *****, în Spitalul nr. 1 mun. Chișinău, i-au fost administrate la maternitate două vaccinuri, însă ulterior din cauza unor complicații a refuzat administrarea vaccinurilor profilactice conform calendarului. Necătând că specialiștii consultați i-au comunicat verbal că fiului ei îi sunt contraindicate vaccinurile, careva înscrisuri în cartela medicală n-au fost efectuate. În primăvara anului 2018 s-a adresat la CS Pîrlița, la mediul de familie Chirică Alexei, pe care l-a rugat să-i elibereze certificatul medical pentru admiterea la grădiniță. Acesta i-a comunicat că este necesar de prezentat certificatul care confirmă administrarea vaccinurilor. I-a comunicat că copilului îi sunt contraindicate vaccinurile, și a rugat să-i fie eliberat certificatul solicitat. La mediului de familie Chirică Alexei a lăsat certificatul de vaccinare și cartela medicală, primind îndreptările de laborator. Peste câteva zile s-a prezentat la CS Pîrlița, unde a primit certificatul de vaccinare completat, pe care împreună cu alte acte la prezentat la grădiniță. A mai comunicat că a transmis personal certificatul de vaccinare necompletat mediului de familie Chirică, însă de cine a nume a fost completat nu cunoaște. Extrasul cu certificatul de

vaccinare la primit la CS Pîrlița, de la mediul Hanganu, în baza căruia ulterior a fost admis copilul ei la grădinița de copii (f.d. 59);

Declarațiile martorului Hanganu Ion Tudor care a comunicat că, în cadrul CS Pîrlița, activează trei medici, și anume el, Janutan Claudia și șeful Chirică Alexei, din care motiv necotând la lista locuitorilor care se afla la evidența fiecărui medic în parte, când se prezentau pacienții pentru consultații sau eliberarea certificatelor, acesta se efectua de către medicul care era de gardă sau medicul care era mai liber. În legătură cu eliberarea certificatului pe numele copilului Coritori Matei, pentru frecventarea grădiniței, a comunicat că conform înscrisurilor a eliberat la data de 11.06.2018 acesta certificat, într-un caiet simplu de 12 file. Nu ține minte exact circumstanțele eliberării certificatului dat, însă pentru eliberarea acestuia este necesar copilul să fie examinat medical, și să-i fie prelevată probele de sânge, urină și proba la helmenți. Totodată este necesar ca copilul să-i fie administrate vaccinurile conform programului național de imunizare, conform vârstei. Dacă a eliberat acesta certificat, urma toate probele menționate să fie anexate. Cine anume a completat certificatul de vaccinare prezentat pe numele lui Croitori Matei a.n. 2015 nu poate răspunde, însă cu precizie poate comunica că nu a fost rugat de nimeni să-l eliberez, cel mai probabil că persoana s-a adresat din motiv că era mai liber sau alți specialiști la momentul dat nu au fost. Conform înscrisurilor, certificatul dat a fost eliberat de mine la data de 11.06.2018 (f.d. 22);

Declarațiile martorului Irimca Natalia Tudor, directoarea grădiniței „Prietenia” sat. Pîrlița, r-nul ***** care a declarat că, în primăvara anului 2018 la grădiniță „Prietenia” din sat. Pîrlița, r-nul ***** , s-a adresat Croitori Ana pentru admiterea copilului său Croitori Matei a.n. 2015. I-a solicitat să prezinte actele necesare inclusiv și certificatul medical pentru admitere. La mijlocului lunii iunie 2018, s-a prezentat Croitori Ana, cu fișa medicală a copilului, în care era anexată copia certificatului de naștere și certificatul de vaccinare (Forma 063) în original pe care a anexat-o la fișa medicală. Deja în baza actelor prezentate de Croitori Ana, copilul Croitori Matei a fost admis la grădiniță. La scurt timp, posibil după o săptămână, a fost contactată de la ÎMSP Centrul de sănătate Pîrlița, o soră medicală, care i-a comunicat că la evidența Centrului de sănătate Pîrlița, r-nul ***** sunt copii care conform Registrului de vaccinare nu i-au fost administrate toate vaccinurile și i-a comunicat că ziua următoare, va fi eliberată o listă pe care va fi necesar să o verifice, dacă anume printre copii menționați, sunt copii admiși la grădiniță. A doua zi, sora medicală a trecut pe la Centrului de sănătate Pîrlița, r-nul ***** , și a luat o listă pe care ulterior a prezentat-o colaboratorilor de poliție, în care erau incluși 8 copii cărora nu li-au fost administrate toate vaccinurile, printre care și Croitori Matei, a.n. 2015, care conform listei era menționat că refuză vaccinarea. De către sora medicală a fost verificat și fișele medicale ale copiilor, în care a constatat că la Croitori Matei a.n. 2015, i-a fost administrate toate vaccinurile conform vârstei. Atunci a invitat-o pe Croitori Ana, și i-a solicitat explicații, la ce acesta a convins că toate vaccinurile i-au fost administrate conform certificatului de vaccinare (f.d. 7);

Declarațiile martorului Morari Tatiana, care a comunicat că activează în cadrul IMSP CS ***** , în funcția de șef adjunct medical. Conform Planului Național de Imunizări 2016-2020 aprobat prin HG, în R. Moldova sunt 8 vaccinuri obligatorii, care se administrază conform planului, cu abateri în cazul complicațiilor. Certificatul de vaccinare forma 063e se eliberează păților la maternitate. În cazul copilului născut sănător, la maternitate îi sunt administrate două vaccinuri obligatorii BCG și contra Hepatitei. Despre vaccinurile administrate se fac însemnări în cetficatul de vaccinare și în extrasul de externare a copilului. Despre administrarea vaccinurilor obligatoriu se face mențiuni de sora medical în Registrul de vaccinare, în care este indicate data, lucrătorul medical, seria partid, etc... în cazul în care părintele să prezintecu

copilul pentru vaccinare, chiar și în lipsa certificatului de vaccinare, însă ulterior acesta poate fi completat cu datele din cartel medical forma 112 sau din Registrul de evidență a vaccinelor a instituției unde i-au fost administrate copilului vaccinurile (f.d. 20);

Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1r-518, potrivit căruia înscrisurile manuscrise executate în grupa A din certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele Croitori Matei, au fost executate de către cet. Chirică Alexei, șef al IMSP Centrul de Sănătate Pîrlița. Înscrisurile manuscrise executate în grupa B din certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele Croitori Matei, au fost executate de către cet. Jantuan Claudia, care activează ca medic de familie la CS Pîrlița, r-nul *****. Semnăturile executate din grupa B din certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele Croitori Matei, din rubricile „vaccinări împotriva hepatitei virale B (HVB)”; vaccinări împotriva infecțiilor cu retevirusuri (Rota); vaccinări împotriva difteriei, tetanusului, tusei convulsive, infecții Hib (DTP DT Td Hib); accinări împotriva infecției de pneumococi; vaccinări împotriva rujeolei, orionului, rubiolei (Rob)” și alte vaccinări au fost executate probabil de către cet. Chirică Alexei. Conform Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1r-479, impresiunile de ștampilă rotundă „CENTRUL DE SĂNĂTATE PÎRLIȚA” aplicate în „Certificatul de vaccinare” eliberat copilului Croitori Matei a.n. ***** au fost aplicate cu clișeu ștampilă, care a fost prezentat ca model de comparație;

Răspunsul IMSP SCM nr.1 din 20.12.2019, la ***** în cadrul IMSP SCM nr. 1 a fost înregistrată nașterea copilului Croitori Matei Gheorghe, căruia i-au fost administrate în cadrul instituției la ***** vaccina HVB 1 iar la 27.10.2015 vaccina BCG;

Registrul de evidență a vaccinărilor, în care înscrisuri cu privire la administrarea vaccinurilor copilului Croitori Matei Gheorghe, a.n. 2015 lipsesc;

Proces verbal de ridicare și examinare a extrasului din cartela medicală a copilului, conform căruia la 11.06.2018, de către medicul de familie Hanganu Ion a fost eliberat extrasului potrivit căruia copilului Croitori Matei i se permite frecventarea colectivităților de copii;

Proces verbal de ridicare și examinare a cartelei medicale a copilului Croitori Matei Gheorghe, conform căruia la fila nr. 2 Croitori Ana la 05.08.2016 face mențiuni prin care confirmă refuzul de la orice vaccinare a copilului Croitori Matei. Iar în informația cu privire la imunizări, sunt indicate doar vaccinurile administrate copilului în maternitate BCG și HVB.

Aprecierea instanței :

Potrivit art. 101 alin. (1) și (2) CPP al Republicii Moldova – fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Apreciind probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării cauzei, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată consideră că acțiunile lui Chirică Alexei Petru corect au fost calificate în baza art. 332 alin.(1) CP- *”înscrisurile de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, acțiuni care au fost săvârșite din alte interese personale”* fapta sa constând în aceea că, exercitând funcția de șef IMSP Centrul de Sănătate Pîrlița în conformitate cu Decizia nr. 6/11 din 14.12.2017, fiind în virtutea funcției deținute de o persoană publică, în temeiul art. 123 alin.(1) cod penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanent drepturi și

obligății în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative, pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, în grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuțiilor funcționale stipulate în art. 22 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008 și art. 2 din Legea nr. 25 privind Codul de conduită al funcționarului public, a comis infracțiunea de fals în acte publice, în următoarele circumstanțe:

Exercitând funcția de șef IMSP Centrul de Sănătate Pîrlița în conformitate cu Decizia nr. 6/11 din 14.12.2017, având obligația de serviciu de a coordona implementarea Programului Național de imunizare pentru anii 2016-2020 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1113 din 06 octombrie 2016 care are ca obiectiv asigurarea acoperirii vaccinale a peste 95% din populație, fiind responsabil de asigurarea recensământului anual al populației din sectorul deservit inclusiv întreprinderea măsurilor imunoprofilactice a maladiilor infecțioase la contingentul deservit, aproximativ în luna aprilie-mai 2018 la rugămintea cet. Croitori Ana, care urmărea intenția de a înscrie la instituția preșcolară pe fiul său Croitori Matei Gheorghe, din interese personale urmărind intenția implementării Programului Național de imunizare pentru anii 2016-2020, cunoscând că în istoria de dezvoltare a copilului forma 112/e pe numele acestuia, certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) și Registrul de evidență a vaccinărilor 063-e/- nu sunt informații despre administrării vaccinurilor profilactice conform calendarului vaccinărilor obligatorii, a înscris în certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele acestuia date false, și anume în rubricile „vaccinări împotriva tuberculozei (BCG)” „vaccinări împotriva hepatitei virale B (HVB),” „vaccinări împotriva infecțiilor cu reovirusuri (ROTA); vaccinări împotriva difteriei, tetanusului, tusei convulsive. Infecției Hib (DTP DT Td Hib); ”vaccinări împotriva infecției cu pneumococi; „vaccinări contra rujeolei, oreonului, rubeolei (ROB)” și „Alte vaccinuri” informația privind administrarea vaccinurilor conform calendarului pe care l-a semnat și aplicat ștampila rotundă „CENTRUL DE SĂNĂTATE PÎRLIȚA”, acordându-i astfel acestui certificat statut de document oficial.

În baza certificatului de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) pe numele copilului Croitori Matei, a.n. *****, cu date vădit false privind administrării vaccinurilor profilactice conform calendarului vaccinărilor obligatorii, care în temeiul art. 52 alin.(6) a Legii nr. 10 din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, sunt necesare pentru admiterea copiilor în colectivități și instituții educaționale și de recreere”, i-a fost eliberat extrasul din istoria dezvoltării copilului cu concluziile despre starea sănătății la 11.06.2018.

Certificatul de vaccinare (Formularul nr. 063-3/e) cu date false despre administrarea vaccinurilor profilactice împreună cu alte acte, a fost prezentat de Croitori Ana Petru la instituția preșcolară „Prietenia” din sat. Pîrlița, r-nul ***** unde în baza actelor prezentate copilul a fost primit la 01.08.2018.

Potrivit prevederilor art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, *”În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vre-unul din temeiurile indicate la art. 275 pct. 2)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Cod penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă”*.

În conformitate cu prevederile art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, *persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii a expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare*

Instanța relevă că, art.16 alin.(2) Cod penal stabilește că, fapta încadrată în baza art.332 alin.(1) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

Se reține că, inculpatul Chirică Alexei Petru a comis infracțiunea prevăzută de art. 332 alin.(1) Cod penal, în luna aprilie-mai 2018. Prin urmare, termenul de prescripției tragere la răspundere penală a inculpatului Chirică Alexei Petru a expirat în luna aprilie-mai 2020.

Astfel fiind stabilite astfel de circumstanțe, instanța constată faptul că sunt aplicabile condițiile prescripției tragerii la răspundere penală în conformitate cu prevederile art.60 alin.(2) Cod penal, și anume, expirarea termenului de 2 ani de tragere la răspundere penală.

În baza celor expuse, instanța va libera de răspundere penală pe Chirică Alexei Petru pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod penal în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere penală prevăzut de art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal.

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (2) Cod de procedură penală „*Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare* „.

Potrivit art. 229 alin.(1) și alin.3) CPP *Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor*„.

Instanța consideră necesar de a admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare în sumă de 1050 lei suportate la urmărirea penală.

Astfel, prin prisma normelor de drept citate supra, instanța de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare, ori aceste cheltuieli sunt suportate din contul statului, care reieșind din obligațiile pozitive ce țin de desfășurarea unui proces penal urmează să realizeze în mod prompt și eficient acțiunile în vederea descoperirii infracțiunilor și contracarării activității infracționale.

Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13 Cod de procedură penală la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează ce trebuie să se facă cu corpurile delict.

Corpul delict: certificatul de vaccinare forma 063-3e (f.d. 87), anexată la materialele cauzei penală - de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării lui.

Măsura preventivă, obligarea de a se prezenta a expirat de drept.

În conformitate cu prevederile art.7, 60, 61, 75 Cod Penal, art.384, 385, 389, 392-395 CPP al RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat **Chirică Alexei Petru**, a.n. *****, născut sat. ***** r-nul *****, domiciliat sat. *****hi, r-nul *****, IDNP:*****, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova.

Se încetează procesul penal în privința lui **Chirică Alexei Petru** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, din motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Corpul delict: certificatul de vaccinare forma 063-3e (f.d. 87), anexată la materialele cauzei penală - de păstrat la dosar pe tot parcursul păstrării lui.

Se încasează de la **Chirică Alexei Petru**, a.n. *****, născut sat. ***** r-nul *****, domiciliat sat. *****hi, r-nul *****, IDNP:*****, în beneficiul statului suma de 1050 (zece mii cincizeci) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate la urmărirea penală.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei *****.

Președintele ședinței
Judecătorul

Petru Triboi