Dosarul nr. 2-3267/23 /2-23024603-12-2-17022023/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

02 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Angela Ciubotaru

Grefier Ionela Braga

Cu participarea:

Reprezentantul reclamantului V. Remeneț

Avocatul pîrîtului Croitor Alexei

În lipsa pîrîtului Smochin Marcel.

a examinat în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment împotriva lui Smochin Marcel cu privire la încasarea datoriei, și

acțiunea reconvențională înaintată de Smochin Marcel împotriva ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment cu privire la obligarea efectuării recalculului la serviciile comunale,

constată,

În data de 16 februarie 2023 ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Smochin Marcel prin intermediul căreia a formulat următoarele pretenții:

*- a încasa din contul pârâtului Smochin Marcel în beneficiul ÎMGFL nr.21 din Chişinău în procedura falimentului datoria pentru serviciile comunale (apa potabilă, apă menajeră) formată în perioada 01.07.2021- 01.01.2023 în sumă de 1 808,27 lei și datoria pentru consumul energiei termice formată în perioada 01.08.2021 01.01.2023 de 13 879,65 în total suma datoriei constituie 15 687,92 lei neachitată în perioada de până la 01.01.2023 pentru locul de consum ap. nr***** din blocul locativ str.********** mun. Chișinău;*

-a încasa din contul lui Smochin Marcel cheltuielile de judecată suportate de reclamant.

În data de 12 iunie 2023, de către Smochin Marcel a fost depusă cerere reconvențională împotriva ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment prin intermediul căreia a solicitat:

*-obligarea ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment să efectueze recalculul pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru deservirea blocului locativ ap***** din mun. Chișinău, str.**********.*

Conform încheierii protocolare din data de 22 mai 2024, acțiunea reconvențională depusă de Smochin Marcel a fost admisă spre examinare concomitent cu acțiunea inițială /f. d 102-103/.

Poziția participanților la proces

În motivarea cererii depuse, ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment susține că potrivit contractului de livrare - utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 6021 din 01.10.2006, încheiat între „Termoelectrica" S.A. (până la redenumire S.A. „ Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2" din Chișinău succesorul în drepturi al S.A. „Termocom în procedura falimentului) și ÎMGFL nr.21 din Chișinău în procedura falimentului, ultima și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energici termice furnizate.

La fel, partea reclamantă învederează că din cauza neonorării obligațiilor de plată de către locatarii/proprietarii de locuințe din blocurile locative din gestiunea ÎMGFL nr.21, ultima înregistrează datorii față de prestatorii de servicii, fapt ce a dus la trecerea în faliment a întreprinderii.

Totodată, ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment precizează că în baza contului personal, deschis la ÎMGFL nr.21 pe numele pârâților, ÎMGFL nr. 21 a prestat servicii comunale, iar ultimii au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

De asemenea, reclamanta informează că potrivit informației privind situația despre achitarea pentru serviciile comunale, ÎM „Infocom" (BonLine) și informației privind achitarea pentru serviciul energie termică eliberată de „Info Bon" SRL, pârâtul Smochin Marcel a acumulat o datorie în mărime de 15 687,92 lei, la situația din 01.01.2023 pentru (apă potabilă, apă menajeră) și energie termică.

În continuare, reclamanta susține că până la perioada de până la 01.01.2023 există o încheiere judecătorească, emisă de Judecătoria Chișinău sediul Centru dosarul Nr. 2-20838/2021 din 06.09.2021 cu privire la încasarea sumei, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.21 în contradictoriu cu Smochin Marcel.

În aceiași ordine de idei, ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment precizează că pârâții nu au achitat serviciile comunale (apă potabilă, apă menajeră) și serviciul de energie termică, iar datoria formată la data de 01.01.2023 pentru serviciile comunale și energie termică constituie suma de 15 687,92 lei, fapt ce se confirmă prin informația despre calculul și achitarea serviciilor comunale și energici termice.

Suplimentar, partea reclamantă precizează că locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr. 21 din Chișinău în procedura falimentului, au beneficiat nemijlocit de serviciile prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (ordinelor de încasare numerar) primate lunar în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, ÎMGFL nr.21 din Chișinău în procedura falimentului este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge datoria sa față de prestatorii de servicii SA ,,Termoelectrica" și S.A ,,Apă Canal Chișinău" din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.

La final, partea reclamantă concluzionează că potrivit informației din extrasul registrul bunurilor imobile nr. *****, pârâții sunt locatarii apartamentului nr***** din str.********** mun. Chișinău.

ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment își întemeiază pretențiile în baza prevederilor legale ale articolelor 6 Protocol I la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, art. 774, 776, 796, 858, 901, 916 alin. (2) lit. a) Cod Civil al RM precum și în temeiul prevederilor art. 25 al Legii nr. 1402/24.102002 serviciilor publice de gospodărie comunală, art. 51 a Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, art. 9, 33, 70 73, 131 (4), 166, 206 alin. (1), 248, 276^2 CPC al RM.

Poziția reclamantului reconvențional Smochin Marcel aferentă acțiunii reconvenționale

Smochin Marcel în susținerea poziției sale declară că proprietarii locului de consum ap***** din mun. Chișinău, str.*****,*****, sunt Smochin Tamara, decedată la *****, conform certificatului de deces***** şi Smochin Ion decedat la *****, conform certificatului de deces *****.

La fel, reclamantul reconvențional specifică că până în prezent bunul imobil nu a fost transmis în proprietatea la succesori, Smochin Marcel având doar certificat de calitate de moştenitor nr.***** din*****.

Astfel, Smochin Marcel consideră că în situația de față, acțiunea a fost înaintată față de un pârât necorespunzător, odată ce nu întrunește calitățile de succesor, nefinalizând procedura de acceptare și transmitere a succesiunii.

Totodată, reclamantul reconvențional învederează că includerea în factura plata pentru serviciile locative și comunale (apa potabilă, apa menajeră) pentru perioada 01.07.2021 - 01.01.2023 în sumă de 1808,27 lei, energia termică pentru perioada 01.08.2021 - 01.01.2023 în sumă de 13879,65 lei, suma totală de 15 687,92 lei, fără a lua în considerare circumstanțele specifice ale fiecărui caz în mod particular, este neîntemeiată.

Smochin Marcel mai susține că în baza contului personal deschis la ÎMGFL nr.21 acesta nu figurează ca și consumător, astfel n-a acceptat prestarea şi respectiv nu a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele şi tarifele în vigoare.

Reclamantul reconvențional învederează că acesta n-a acceptat servicii în volumul indicat, nu există dovada de consum, contrară pct.17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii.

Conform încheierii protocolare din data de 22 mai 2024 a fost anexată la materialele cauzei referința la acțiunea reconvențională depusă de către Smochin Marcel, fiind solicitată respingerea acțiunii reconvenționale ca neîntemeiată /f. d 96-99, 108/.

Poziția părților în cadrul ședinței de judecată

Reprezentantul ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment, a solicitat în cadrul ședinței de judecată admiterea integrală a acțiunii formulate de către ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment și respingerea drept neîntemeiată a acțiunii reconvenționale depuse de Smochin Marcel.

Reprezentantul lui Smochin Marcel, avocat Croitor Alexei a solicitat instanței admiterea acțiunii reconvenționale înaintate de către Smochin Marcel și

respingerea acțiunii formulate de ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment.

Smochin Marcel, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Interesele acestuia au fost apărate în cadrul acestei cauze, de către avocatul Croitor Alexei.

Aprecierea instanței de judecată

Audiind participanții la proces, apreciind argumentele părților litigante întru susținerea pretențiilor formulate și obiecțiile înaintate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a *admite integral* acțiunea inițială formulată de către ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment și a *respinge* acțiunea reconvențională formulată de către Smochin Marcel, ca fiind neîntemeiată, *reieșind din următoarele considerente expuse infra.*

Articolul 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru aşi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform art. 774 alin. (1) din Codul Civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

În conformitate cu art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

În temeiul art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (1) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în în modul corespunzător, cu bunăcredință, la locul și în momentul stabilit.

În temeiul art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24.10.2002 serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: - a) alimentarea cu apă; - b) alimentarea cu energie termică; - c) canalizarea și epurarea apelor uzate și pluviale; - b) salubrizarea, înverzirea localităților; - e) asigurarea cu transport public local; - f) administrarea fondului locativ public și privat.

Conform art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402- XV din 24.10.2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și utilizator.

Din probatoriul administrat în speță și anume extrasul din registrul bunurilor imobile *(baza de date la data de 21.12.2022)* instanța de judecată a stabilit **Smochin Ion și Smochin Tamara sunt proprietarii apartamentului nr***** din str.**********, mun. Chișinău, dreptul acestora fiind înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 30 aprilie 2002 în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.*****din ***** /f. d 9/.**

În cadrul ședinței de judecată dar și din actele anexate la materialele cauzei, instanța reține că la data de***** a decedat Smochin Ion iar la data de ***** a decedat Smochin Tamara /f. d 138/.

Din informația parvenită de la notarul Daniela Țurcan, instanța de judecată constată că la data de ***** a fost deschisă procedura succesorală după decesul Smochin Tamara, născută la data de *****, decedată la data de ***** la cererea lui Smochin Marcel, născut la ***** /f. d 138/.

La fel, instanța de judecată reține din informația parvenită de la notarul Daniela Țurcan că până la moment certificatul de moștenitor nu a fost eliberat /f. d 138/.

Conform certificatului de moștenitor din data de *****, eliberat de către notarul Daniela Țurcan se reține că **Smochin Marcel are calitatea de moștenitor al averii mamei lui Smochin Tamara, născută la data de *****, decedată la data de *****, cu ultimul domiciliu în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. ***** nr***** bl*****, ap***** /f.d 14/.**

În această ordine de idei, din cauza neonorării obligațiilor de plată, prin neachitarea facturilor de plată, se atestă că pe apartamentul nr***** din str.**********, mun. Chișinău s-a format în perioada 01.07.2021 – 01.01.2023 datoria pentru serviciile comunale (apa potabilă, apa menajeră) în sumă de 1 808, 27 lei cât și datoria pentru consumul energiei termince formată în perioada 01.08.2021 – 01.01.2023 în sumă de 13 879, 65 lei.

Urmare a existenței datoriilor la serviciile comunale și pentru consumul energiei termice pe apartamentul nr***** din str.**********, mun. Chișinău, ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment a formulat prezenta cerere de chemare în judecată împotriva lui Smochin Marcel în calitatea sa de unicul succesor declarat, la cererea căruia s-a deschis procedura succesorală după decesul mamei sale Tamara Smochin, decedată la ***** și tatălui său Ion Smochin, decedat la data de *****.

Instanța de judecată precizează că potrivit prevederilor art. 2162 alin. (1), (3) Cod civil, moştenirea este transmiterea patrimoniului (masa succesorală) unei persoane fizice decedate (defunct, cel care a lăsat moştenirea) către una sau mai multe persoane (moştenitori). Moştenitorul dobîndeşte drepturile patrimoniale şi obligaţiile defunctului, cu excepţia celor care, prin natura lor, sînt legate în mod inseparabil de persoana defunctului sau care, potrivit legii, nu se pot transmite de la o persoană la alta

Art. 2164 alin. (1) Cod civil prevede că moştenirea are loc în temeiul legii şi/sau conform testamentului.

Astfel, instanța de judecată precizează că obiectul transmiterii succesorale îl constituie patrimoniul persoanei fizice decedate, privit ca o universalitate juridică. Astfel spus, obiectul transmisiunii succesorale îl constituie totalitatea drepturilor și obligațiilor care au valoare economică și au aparținut celui care lasă moștenirea.

În continuare, conform dispozițiilor art. 2165 Cod civil, moştenirea se deschide la momentul decesului celui care a lăsat moştenirea, fie că este fizic constatat, fie că este declarat prin hotărîre judecătorească definitivă.

Art. 2389 alin. (1) Cod civil indică că moştenirea trece la moştenitorul îndreptăţit sub rezerva dreptului său de a renunţa la moştenire (devoluţiunea moştenirii).

De asemenea, potrivit art. 2390 Cod civil, cu excepţiile prevăzute de lege, moştenitorul nu mai poate renunţa la moştenire dacă el a acceptat-o în mod implicit, conform alin.(2), sau în mod expres, conform alin.(3). La expirarea termenului de renunţare, moştenirea se consideră acceptată de către moştenitor. În acest caz, dispoziţiile art.139 alin.(1) lit.e) nu se aplică în raport cu moştenitorul persoană ocrotită sau minor. **Moştenitorul poate depune o declaraţie de acceptare a moştenirii în formă autentică la notarul care desfăşoară procedura succesorală înainte de expirarea termenului de renunţare.**

Declarația poate fi autentificată la oricare notar sau altă persoană abilitată să autentifice acte juridice.

La fel, art. 2391 alin. (1), (2) Cod civil reglementează că renunţarea la moştenire se poate face în termen de 3 luni. Termenul începe să curgă de la data în care moştenitorul află despre devoluţiune şi despre temeiul chemării sale la moştenire, fiind informat conform dispoziţiilor art.2547 alin.(2) sau pe oricare altă cale.

Art. 2548 Cod civil stabilește că certificatul de moştenitor se eliberează după ce notarul care desfăşoară procedura succesorală constată cu certitudine faptele necesare pentru justificarea cererii privind eliberarea certificatului. Notarul îi include în certificat pe toţi comoştenitorii constataţi cu certitudine care au acceptat moştenirea, chiar dacă ei nu au fost indicaţi în cererea privind eliberarea certificatului. **Pînă la eliberarea certificatului de moştenitor, *notarul poate elibera moştenitorului care a acceptat moştenirea un certificat de calitate de moştenitor* în scopul legitimării sale în raporturile cu terţii.** Certificatul de calitate de moştenitor nu produce efectele certificatului de moştenitor. La eliberarea certificatului de moştenitor, certificatul de calitate de moştenitor se revocă de către notar şi se restituie acestuia. Regulile cuprinse în prezentul alineat se menţionează în certificatul de calitate de moştenitor.

Din sensul normelor enunțate, instanța reține că în scopul dobîndirii actelor ce confirmă dreptul de proprietate al defunctului asupra unor bunuri sau al revendicării unor bunuri succesorale, precum şi în alte cazuri necesare pentru determinarea patrimoniului succesoral, notarul, **la cererea moştenitorului care a acceptat moştenirea, poate emite un certificat de calitate moştenitorului** care nu are valoarea unui certificat de moştenitor

Instanța de judecată precizează că certificatul de calitate de moştenitor poate fi eliberat la data acceptării moştenirii şi este valabil pînă la eliberarea certificatului de moştenitor.

Astfel instanța urmează să aprecieze critic alegațiile lui Smochin Marcel potrivit cărora o dată ce ce pârâtul nu întrunește calitățile de succesor, nefiind finalizată procedura de acceptare și transmitere a succesiunii, reclamantul ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment nu poate formula pretenții în privința acestuia. Or, după decesul părinților acestuia, Tamara Smochin și Ion Smochin, pârâtul Smochin Marcel este unicul succesor declarat, care a acceptat succesiunea, având calitatea de moștenitor, fapt constatat din informația parvenită

de la notarul Daniela Țurcan, inclusiv din conținutul certificatului de calitate de moștenitor din data de *****.

La fel, instanța de judecată reține că la materialele cauzei nu se regăsesc înscrisuri care ar confirma faptul că pârâtul ar fi renunțat la moștenire în termenul stabilit în art. 2391 alin. (1), (2) Cod civil.

Dispozițiile art. 2406 din Codul civil prevăd că până la acceptarea moştenirii, pretenţiile faţă de masa succesorală nu pot fi executate silit împotriva moştenitorilor.

În speță, Smochin Marcel a acceptat moștenirea, respectiv, se reține că prin acceptare, titularul dreptului de opțiune, după curgerea termenului de renunțare la moștenire, urmează să satisfacă pretenţiile creditorilor celor ce a lăsat moştenirea (Tamara Smochin şi Ion Smochin).

Or, conform prevederilor art. 2162 alin. (3) Cod civil, moştenitorul dobîndeşte drepturile patrimoniale şi obligaţiile defunctului, cu excepţia celor care, prin natura lor, sînt legate în mod inseparabil de persoana defunctului sau care, potrivit legii, nu se pot transmite de la o persoană la alta.

Urmare a celor menționate, instanța consideră că cererea de chemare în judecată depusă de către ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment urmează a fi admisă cu încasarea de la Smochin Marcel *(unicul succesor declarat, la cererea căruia s-a deschis procedura succesorală după decesul mamei sale Tamara Smochin, decedată la ***** şi tatălui său Ion Smochin, decedat la data de *****)* în contul ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment suma de 1808,27 (una mie opt sute opt,27) lei cu titlu de datorie restantă la serviciile comunal-locative apă potabilă, apă menajeră prestate în perioada 01 iulie 2021-01.01.2023 la locul de consum ap***** din str.********** mun. Chișinău, suma de 13 879,65 (treisprezece mii opt sute șaptezeci și nouă,65) lei cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice livrate la locul de consum în perioada 01.08.2021-01.01.2023.

Cât privește **acțiunea reconvențională** formulată de către Smochin Marcel *instanța de judecată reține urmtăoarele.*

Conform art. 51 alin. (1), (3) şi (7) al Legii cu privire la locuinței nr.75 din 30.04.2015, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie

între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuință şi/sau pe palier. Evidența consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condiţiile tehnice elaborate de furnizor.

Conform art. 3 alin. (1), lit. b) și art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea serviciului - alimentare cu energie termică. Persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi ne comunale pentru fondul locativ, contorizare a apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la reconectări la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Conform pct. 18 al aceluiași Regulament, achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală.

Instanța reține că Smochin Marcel înaintând acţiunea reconvențională a solicitat obligarea ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment să efectueze recalculul pentru consumul serviciilor locativ-comunale pentru deservirea blocului locativ ap***** din mun. Chișinău, str.**********, invocând drept motiv faptul că până în prezent bunul imobil nu a fost transmis în

proprietatea la succesori, Smochin Marcel având doar certificat de calitate de moștenitor nr. ***** din *****.

De asemenea, reclamantul reconvențional precizează că în baza contului personal deschis la ÎMGFL Nr. 21, acesta nu figurează ca și consumator, astfel n-a acceptat prestarea și nu a beneficiat de servicii medicale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

La acest aspect, instanța de judecată precizează că datoria asupra bunului imobil la locul de consum ap***** din str.********** mun. Chișinău care se solicită de către ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment a fi încasată din contul lui Smochin Marcel este formată în perioada 01 iulie 2021-01.01.2023 la datoriile referitor la serviciile comunal-locative apă potabilă, apă menajeră prestate și 01.08.2021-01.01.2023 datorie pentru consumul energiei termice

Astfel, instanța de judecată reiterează faptul că bunul imobil la locul de consum ap***** din str.********** mun. Chișinău aparține defuncților Tamara Smochin și Ion Smochin, respectiv Smochin Marcel din moment ce a acceptat moștenirea, titularul dreptului de opțiune, după curgerea termenului de renunțare la moștenire, urmează să satisfacă pretenţiile creditorilor celor ce a lăsat moştenirea (Tamara Smochin și Ion Smochin), chiar dacă Smochin Marcel nu figurează în contul personal deschis în calitate de consumator efectul al bunului imobil enunțat supra.

Mai mult ca atât, Smochin Marcel în calitatea sa de unic succesor declarat după decesul părinților Tamara Smochin și Ion Smochin nu a prezentat instanței înscrisuri care ar proba faptul că bunul imobil ap***** din str.********** mun. Chișinău (care conform extrasului din registrul bunurilor imobile din data de 21 decembrie 2022, aparține părinților acestuia, Tamara Smochin și Ion Smochin este utilizat la moment de alți chiriaşii şi/sau locatarii de la care ar fi posibilă solicitarea achitării serviciilor locative.

Prin urmare, reieşind din cele sus menţionate instanţa de judecată consideră că argumentele lui Smochin Marcel expuse în acțiunea reconvențională sunt declarative și nu pot servi drept temei de admitere a acţiunii, iar alte argumente pertinente nu au fost prezentate, or potrivit art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, motiv din care instanța de judecată va respinge acțiunea formulată de către Smochin Marcel drept neîntemeiată.

Conform prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform prevederilor art. 6 din Legea taxei de stat Nr. 1216 din 03-12-1992 persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

La fel, art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă stabilește că persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat şi taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Având în vedere că la depunerea acțiunii de către ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment, ultima nu a achitat taxa de stat, urmare a admiterii integrale a acțiunii inițiale, instanța de judecată dispune încasarea de la Smochin Marcel în contul statului suma de 677,56 lei cu titlu de taxă de stat.

În conformitate cu art. 236-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea inițială.

Se încasează de la Smochin Marcel (*unicul succesor declarat, la cererea căruia s-a deschis procedura succesorală după decesul mamei sale Tamara Smochin, decedată la ***** și tatălui său Ion Smochin, decedat la data de *****) în contul ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment suma de 1808,27 (una mie opt sute opt,27) lei cu titlu de datorie restantă la serviciile comunal-locative apă potabilă, apă menajeră prestate în perioada 01 iulie 2021-01.01.2023 la locul de consum ap***** din str.********** mun. Chișinău, suma de 13 879,65 (treisprezece mii opt sute șaptezeci și nouă,65) lei cu titlu de datorie

pentru consumul energiei termice livrate la locul de consum în perioada 01.08.2021-01.01.2023.

Se încasează de la Smochin Marcel în contul statului suma de 677,56 (șase sute șaptezeci și apte,56) lei taxa de stat.

Se respinge acțiunea reconvențională înaintată de Smochin Marcel împotriva ÎMGFL nr. 21 din mun. Chișinău în procedura de faliment cu privire la obligarea efectuării recalculului la serviciile comunale, ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Angela CIUBOTARU

Copia veridică