Dosar nr. 4-86/2025
4-25086998-26-4-18062025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 august 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Oxana Chitic
În lipsa:
Agentului constatator al IP Rîșcani Vladiuc Oleg
Făptuitorului Șchiopu Vasile

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Șchiopu Vasile *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat sat.*****, str. *****, raionul Rîșcani, învinuit de săvîrșire a contravenției prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod Contravenţional al R. Moldova,

Constată:

La data de 17 decembrie 2024, în urma percheziției autorizate la domiciliul cet. Șchiopu Vasile *****, situat în satul*****, raionul Rîșcani, au fost depistat pistolul pneumatic, neletal, de model „ANICS A 111”, cu țeavă lisă, calibru 4,5 mm (BB), confecționat industrial la uzina companiei „ЗАО «АНИКС ГРУППЬ» din or. Moscova, Federația Rusă, destinat pentru trageri cu bile calibru 4,5 mm (BB), pentru arme pneumatice, care nu este în stare de funcționare și nu este utilă pentru trageri, fără careva acte, pe care îl deținea ilegal, prin ce a încălcat regulilor de păstrare, deținere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a munițiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracțiune.

La data de 18.06.2025, pe faptul dat lui Șchiopu Vasile ***** i-a fost întocmit proces – verbal cu privire la contravenție în baza art. 361 alin.(1) Cod Contravențional.

Potrivit art.431 alin.(4) Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Rîșcani, Vladiuc Oleg, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, necomunicând instanței motivele neprezentării.

Făptuitorul Șchiopu Vasile, fiind citat legal, despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, necomunicînd instanței motivele neprezentării.

Potrivit prevederilor art. 455 alin.(3) Cod contravențional, neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luînd în considerație că, făptuitorul *Șchiopu Vasile* a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

În raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui *Șchiopu Vasile*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod contravențional, conform căruia la data de 17 decembrie 2024, în urma percheziției autorizate la domiciliul cet. Șchiopu Vasile *****, situat în satul *****, raionul Rîșcani, au fost depistată o armă pneumatică fără careva acte, pe care îl deținea ilegal, prin ce a încălcat regulilor de păstrare, deținere,

transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, *instanța de judecată este obligată să determine: caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 361 alin.(1) Cod contravenţional prevede*, Încălcarea regulilor de păstrare, deţinere, transport, port şi folosire a armelor letale şi neletale şi/sau a muniţiilor aferente, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de la 2 ani la 5 ani, cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

Cercetând probele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Șchiopu Vasile sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.361 alin.(1) Cod Contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestui articol, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.

Vina făptuitorului în cadrul ședinței judiciare a fost confirmată de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

- f.d.3- scrisoare de însoțire a materialului de control;
- f.d.4- foaie de titlul a materialului de control;
- f.d.5- borderoul materialului de control;
- f.d.6- informația Unității de Gardă din 17.12.2024 cu nr. *****;
- f.d 7 - raportul subofițerului superior de investigații al Biroului Zonal poliției Criminale al IP Rîșcani inspector superior Viorel Ursac;
- f.d.8- raportul privind înregistrarea contravenției;
- f.d.9- copie raportul privind înregistrarea contravenției;
- f.d.10- copie raportul din 09.12.2024;
- f.d.11-copia revendicare;
- f.d.12- copie cazierul contravențional pe numele lui Șchiopu Vasile;
- f.d 13 – copie interpelare medicului psihiatrucu nr. ***** din 11.12.2024;
- f.d 14 – copie comunicare medicul psihiatru din 11.12.2024 (f.d 14);
- f.d 15 – copie interpelare medicul narcolog cu nr. *****din 11.12.2024;
- f.d 16 – copie certificat medicul de familie (f.d 16);
- f.d 17 – copie scrisoare de expediere a demersului cu privire la efectuarea percheziției din 16.12.2024;
- f.d 18 -19 – copie demers privind autorizarea efectuării percheziției din 16.12.2024;
- f.d.20- proces- verbal de percheziție din 17.12.2024;
- f.d.21-27- planșa fotografică anexă: la procesul- verbal de cercetare la fața locului din 17.12.2024;
- f.d.28- explicația depusă de către Șchiopu Vasile;
- f.d 29 – îndreptare din 17.12.2024;

- f.d 30 – copie proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptuluivde consumare a alcoolului și stării de ebrietate din 17.12.2024;
- f.d 31-32 – copie încheiere din 16.12.2024;
- f.d 33 – proces-verbal cu privire la ridicarea obiectelor și documentelor în procesul contravențional din 17.12.2024;
- f.d 34 – ordonanță privind recunoașterea obiectelor drept corpuri delicte în procesul contravențional din 17.12.2024;
- f.d 35 – copie decizie asupra cauzei contravenționale din 17.12.2024;
- f.d 36 – copie demers pentru solicitarea efectuării constatării tehnico-științifice din 20.12.2024;
- f.d 37 – copie scrisoare Centrul Tehnico-criminalistric și Expertize Judiciare al IGP al MAI comisar principal;
- f.d 38-39 – informație din Registrul de Stat a evidenței Armelor;
- f.d 40 - copie scrisoare Centrul Tehnico-criminalistric și Expertize Judiciare al IGP al MAI comisar principal;
- f.d 41 – demers privind dispunerea efectuării expertizei balistice din 20.12.2024;
- f.d 42 – scrisoare remiere raportul de constatare tehnico-științifică din 28.05.2025;
- f.d 43-46 raportul de constatare tehnico-științifică nr. ***** din 28.05.2025;
- f.d 47 – raportul subofițerului superior de investigații al Biroului Zonal poliției Criminale al IP Rîșcani inspector superior Viorel Ursac;
- f.d 48 – act de predare-primire a corpului delict;
- f.d 49 – ordonanță privind transmiterea corpurilor delicte în procesul-vontravențional din 10.06.2025;
- f.d 50 – 55 - raportul subofițerului superior de investigații al Biroului Zonal poliției Criminale al IP Rîșcani inspector superior Viorel Ursac;
- f.d 56 – procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al IP Rîșcani din 18.06.2025.

Reieșind din probele stabilite în ședința de judecată, instanța ajunge la concluzia, că vina făptuitorului Șchiopu Vasile a fost dovedită pe deplin.

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Șchiopu Vasile este vinovat în săvârșirea faptei imputată, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art. 361 alin.(4) Cod contravențional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din 18.06.2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei, de faptul că aceasta nu este pentru prima dată comite contravenții de acest gen, nu a avut atingeri cu legea penală.

Ținând cont de cele invocate, instanța de judecată va aplica în privința contravenientului sancţiune sub formă de amendă minimală.

Potrivit prevederilor art. 431 alin. (4) Cod contravențional, *la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit prevederilor art. 106 din Codul penal şi ale art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.*

Conform prevederilor art. 106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată şi gratuită, în proprietate statului a bunurilor utilizate la săvârșirea infracţiunilor sau rezultate din infracţiuni.

Potrivit art. 439[7] Cod contravențional, (1) Confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile:

a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii;

b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri;

c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient;

d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional;

e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

(3) Confiscarea specială se aplică de către instanţa de judecată la demersul agentului constatator.

(4) În cazul contravenţiilor prevăzute la art.79 alin.(3), art.287 confiscarea specială se aplică de către reprezentantul Serviciului Vamal abilitat să examineze cauza contravenţională.

(5) Pînă la pronunţarea hotărîrii cu privire la confiscarea specială, agentul constatator dispune restituirea către proprietar sau către posesorul legal al bunurilor uşor alterabile, în acest caz confiscîndu-se contravaloarea lor.

(6) Dacă bunurile rezultate din săvîrşirea contravenţiei şi veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din săvîrşirea contravenţiei şi a veniturilor de la aceste bunuri.

(7) Dacă bunurile indicate la alin.(2) lit.a) şi b) aparţin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu ştia şi nici nu trebuia să ştie despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu ştia şi nici nu trebuia să ştie despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă.

(8) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorul este eliberat de răspundere contravenţională.

(9) Confiscarea specială nu se aplică în cazul contravenţiilor săvîrşite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Pe cauza contravențională dată a fost ridicat şi recunoscut ca corp delict:

- *pistolului pneumatic, neletal, de model „ANICS A 111”, cu țeavă lisă, calibru 4,5 mm (BB),* ridicat din domiciliul cet. Șchiopu Vasile ***** locuitor t.*****, strada *****, raionul Rîșcani.

Avînd în vedere aceasta, instanța de judecată, conform prevederilor art. 162 Cod de procedură penală şi art. 106 alin.(1) Cod penal, trage concluzia de a aplica cofiscarea specială a pistolului pneumatic, neletal, de model „ANICS A 111”, cu țeavă lisă, calibru 4,5 mm (BB), confecționat industrial la uzina companiei „ЗАО «АНИКС ГРУППЬ» din or. Moscova, Federația Rusă, destinat pentru trageri cu bile calibru 4,5 mm (BB), pentru arme pneumatice, care nu este în stare de funcționare și nu este utilă pentru trageri, ridicată în urma percheziției la domiciliul de pe adresa sat. Corlăteni, strada Constantin Stere 6, raionul Rîșcani din 17.12.2024,

recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța de recunoaștere a corpurilor delicte din 17.12.2024 (f.d.34), care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP *****, conform actului de predare-primire a corpului delict, ordonanței de transmitere a corpurilor delicte în procesul contravențional din 10.06.2025 (f.d. 48-49), și de o transmis în proprietatea statului, după intrarea hotărîrii în vigoare.

Conducându-se de art. 431; 454-458; 460; 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ș T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Șchiopu Vasile ***** de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 361 alin.(1) Cod Contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceia ce constituie 1000,00 (una mie,00) lei.

De explicat contravenientului Șchiopu Vasile *****, că conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

A aplica cofiscarea specială a pistolului pneumatic, neletal, de model „ANICS A 111”, cu țeavă lisă, calibru 4,5 mm (BB), confecționat industrial la uzina companiei „ЗАО «АНИКС ГРУППЬ» din or. Moscova, Federația Rusă, destinat pentru trageri cu bile calibru 4,5 mm (BB), pentru arme pneumatice, care nu este în stare de funcționare și nu este utilă pentru trageri, ridicată în urma percheziției la domiciliul de pe adresa sat.*****, strada *****, raionul Rîșcani din 17.12.2024, recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța de recunoaștere a corpurilor delicte din 17.12.2024 (f.d.34), care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Rîșcani, conform actului de predare-primire a corpului delict, ordonanței de transmitere a corpurilor delicte în procesul contravențional din 10.06.2025 (f.d. 48-49), și de o transmis în proprietatea statului, după intrarea hotărîrii în vigoare.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea