Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul central (judecător A.Balan)
Dosarul nr.3a-56/2026 (nr. 2 2-24149330-03-3a-25032026)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de Contencios administrativ
D E C I Z I E

7 mai 2026 **mun. Bălți**

Completul de judecată în componența:
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii Natalia Costaș, Svetlana Ghercavii
Grefier Cristina Țurcanu

examinând în ședință judiciară publică apelul declarat de Consiliul local Șestaci raionul Șoldănești,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul local Șestaci raionul Șoldănești privind anularea actului administrativ,

împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025,-

c o n s t a t ă:

Pretențiile reclamantului:

La 30 decembrie 2024 Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a înaintat acțiune în contencios administrativ către Consiliul local Șestaci r-nul Șoldănești privind anularea deciziei nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori”.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la 9 octombrie 2024 a fost publicată în Registrul de stat al actelor locale decizia Consiliul local Șestaci nr. 7.1 din 4 octombrie 2024 „Cu privire la defrișarea unor arbori”.

La 1 noiembrie 2024, examinând legalitatea deciziei, Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, a contestat acest act administrativ prin notificarea nr.1304/OT8-1085, motivând că Consiliul local la adoptarea deciziei și-a depășit atribuțiile prevăzute de art.14 din Legea nr.436/2006 privind administraţia publică locală printre care nu se regăseşte autorizarea defrişării a unor copaci din spatiile verzi din intravilanul localităţii.

Susține reclamantul că Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier, aprobat prin Hotărârea

Guvernului nr. 27/2004, stabileşte modul de autorizare a tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier.

Subliniază reclamantul că potrivit pct. 21, Tăierea arborilor şi arbuştilor în spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale se autorizează de către agenţiile sau inspecţiile ecologice, cu marcarea prealabilă pe teren a arborilor preconizaţi pentru tăieri. Iar potrivit pct. 22, Conform prevederilor Legii cu privire la spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale, Regulilor sanitare în pădurile Republicii Moldova şi altor acte legislative şi normative în vigoare, tăierile arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale se autorizează: în pădurile parc, parcuri şi grădini - în baza cererii de autorizare şi actului de cercetare fitosanitară a arboretelor; în alte categorii de spaţii verzi - în baza cererii de autorizare şi actului de cercetare fitosanitară a arboretelor.

Potrivit art.26 alin.4 lit.c), alin.7 lit.c) din Legea nr.239/2007, în dependenţă de categoria terenurilor cu vegetaţie forestieră, la cerere privind obţinerea autorizaţiei pentru tăieri ale vegetaţiei forestiere se anexează următoarele documente: pentru cazurile specificate la alin.(4) lit.c) - decizia deţinătorului de teren, actul de cercetare fitosanitară a vegetaţiei forestiere şi documentele de inventariere a vegetaţiei forestiere.

Indică reclamantul că lipsa actului de cercetare fitosanitară a vegetaţiei forestiere şi documentele de inventariere a vegetaţiei forestiere duce la imposibilitatea emiterii unui act administrativ care ar satisface cerinţele minime în vederea adoptării actului administrativ.

În drept, cererea reclamantului este întemeiată pe prevederile art. art.5, 7, 20, 30, 31, 118, 189, 191, 196, 204, 206 alin.(1), 208 și 209 al Codului administrativ; art.9 și 26 din Legea regnului vegetal nr.239/2007, pct. 25 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr.672 din 28 august 2017 pentru aprobarea regulamentelor cu privire la Registrul de stat al actelor locale.

Solicită Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat anularea deciziei Consiliului local Șestaci nr.7.1 din 4 octombrie 2024 Cu privire la defrișarea unor arbori”.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025 acțiunea în contencios administrativ s-a admis. S-a anulat decizia Consiliului local Șestaci, r-nul Șoldănești, nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” .

Solicitarea apelantului:

La 30 iunie 2025 Consiliului local Șestaci, r-nul Șoldănești a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025, solicitând casarea hotărârii.

Termenul de declarare a apelului:

Articolul 231 alin.1 Cod administrativ prevede că hotărîrile judecătoriilor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.

Potrivit art.232 alin.1 din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța reține că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 12 iunie 2025, iar apelul motivat a fost declarat la 30 iunie 2025, prin urmare, apelul este declarat în termenul legal stipulat la art.231 Cod administrativ.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului Consiliului local Șestaci, r-nul Șoldănești a invocat că judecătorul a aplicat greşit prevederile legale referitoare la competenţele autorităţilor administraţiei publice locale, ignorând dispoziţiile Legii nr.436/2006, Legii nr.239/2007 şi ale Codului Silvic, care conferă consiliilor locale atribuţii în gestionarea fondului forestier local şi a siguranţei în spaţiile publice. Instanţa a tratat în mod vădit superficial dovezile prezentate privind starea de degradare a arborilor şi riscul public major reprezentat de aceştia. Astfel, nu a fost respectat principiul proporţionalităţii şi cel al priorităţii interesului public. Hotărîrea atacată nu este motivată corespunzător şi nu conţine analiza completă a probelor şi argumentelor, contrar cerinţelor de formă şi fond prevăzute de Codul de procedură civilă.

Poziția părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reprezentantul apelantului Consiliul local Șestaci nu s-a prezentat și n-a comunicat instanței motivele neprezenței.

Reprezentantul intimatului Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat prin cererer a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa/f.d.158-159/.

Articolul 239 alin.2 Cod administrativ reglementează că participanţii la proces se citează. În citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea participanţilor la proces nu împiedică instanţa de apel să decidă în privinţa apelui.

În consecință, Colegiul consideră posibilă examinarea apelului în lipsa părților neprezente.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel și materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ consideră necesar de a respinge apelul, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.240 alin.(1) lit.a) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: respinge apelul.

Probatoriul cauzei denotă faptul că prin decizia nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” Consiliul local Șestaci r-nul Șoldănești a decis:

1.Se autorizează defrișarea a 35 de copaci aflați în proces de putrefacție /specia salcie, plop și salcîm din spațiile verzi din intravilanul UAT Șestaci/teritoriul grădiniței de copii în preajma unui izvor și adiacenți unor drumuri locale/.

2.Se împuternicește primarul Iacob Guja să obțină actele permisive necesare îndeplinirii lucrărilor de defrișare.

3.Decizia intră în vigoare la data emiterii și se publică în RSAL /f.d.4/.

La 1 noiembrie 2024 Oficiul teritorial Orhei al Cancelarie de Stat a expediat Consiliului local Șestaci notificarea nr.1304/OT8-1085, solicitând abrogarea deciziei nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori”/f.d.5/.

La 10 decembrie 2024 Consiliul local Șestaci a adoptat decizia nr.8.7 Cu privire la examinarea Notificării OT Orhei al Canclariei de Stat privind abrogarea deciziei nr. 7.1 din 04.10.2024, prin care s-a luat act de notificare, s-a menținut decizia nr.7.1 din 04.10.2024”Cu privire la defrișarea unor arbori” /f.d.6/.

La 30 decembrie 2024 Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a înaintat acțiune în contencios administrativ către Consiliul local Șestaci r-nul Șoldănești, solicitând anularea deciziei nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori”.

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025 acțiunea în contencios administrativ s-a admis. S-a anulat decizia Consiliului local Șestaci, r-nul Șoldănești, nr.7.1 din 4 octombrie 2024 ”Cu privire la defrișarea unor arbori” .

La 30 iunie 2025 Consiliului local Șestaci, r-nul Șoldănești a declarat apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025, solicitând casarea hotărârii.

Conform art.219 Cod administrativ,

(1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Potrivit art.189 Cod administrativ,

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

(3) În cazurile prevăzute de lege, precum și în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Potrivit art.206 Cod administrativ,

(1) O acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).

Potrivit art.10 Cod administrativ,

(1)Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În contextul pretențiilor deduse judecării, instanța de judecată reține că în temeiul art.61 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006,

(1) Activitatea autorităţilor administraţiei publice locale de nivelurile întîi şi al doilea, precum şi a celor din cadrul unităţii teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituţiei, al prezentei legi şi al altor acte legislative.

Articolul 62 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 statuează că

(2) Controlul administrativ vizează, în principal, legalitatea activităţii autorităţilor administraţiei publice locale.

În accepțiunea art.63 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006,

(1) De organizarea controlului administrativ al activităţii autorităţilor administraţiei publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanţii Guvernului în teritoriu.

Dispozițiile art.64 al Legii privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 prevăd că

(1) Controlului obligatoriu sînt supuse următoarele acte ale autorităţilor administraţiei publice locale: a) deciziile consiliilor locale de nivelurile întîi şi al doilea;

(1^1) Actele menţionate la alin.(1) vor fi supuse controlului obligatoriu de către Cancelaria de Stat prin intermediul Registrului de stat al actelor locale.

Conform art.208 alin.1 Cod administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

În corespundere cu art.68 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006,

(1) În cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorităţii locale

emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parţială.

(2) Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de:

a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ;

(3) În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat.

(4) În cazul în care, în termenul stabilit la alin.(3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Instanța de apel denotă respectarea procedurii prealabile, or, actul administrativ contestat în prezenta cauză a fost adoptat la 4 octombrie 2024, fiind notificat Consiliului raional la 1 noiembrie 2024.

Referitor la termenul de adresare în instanța de judecată se va reține că Consiliului local Șestaci a examinat notificarea nr.1304/OT8-1085 din 1 noiembrie 2024 prin decizia nr.8.7 din 10 decembrie 2024. Acțiunea în instanța de judecată fiind depusă la 30 decembrie 2024, ceea ce denotă respectarea termenului legal.

Referitor la fondul cauzei, instanța reține că Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a invocat drept temei de anulare a deciziei că aceasta este adoptată în lipsa competenței.

Articolul 1 din Legea nr 239 din 08.11.2007 regnului vegetal statuează că Prezenta lege stabileşte cadrul legal în domeniul conservării, protecţiei, restabilirii şi folosinţei obiectelor regnului vegetal, precum şi competenţele autorităţilor publice de toate nivelurile şi ale instituţiilor ştiinţifice din domeniu.

Potrivit art.4 din Legea nr 239 din 08.11.2007 regnului vegetal,

autorizație pentru tăieri ale vegetației forestiere – act permisiv, eliberat de către Agenția de Mediu, care confirmă autorizarea și dreptul de efectuare a tăierilor de vegetație forestieră în fondul forestier și pe terenurile din afara fondului forestier;

act de cercetare fitosanitară a vegetației forestiere – document de constatare elaborat de către personalul specializat al Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice pentru entitățile silvice de stat sau entitățile de gospodărire a spațiilor verzi, care atestă starea silvo-patologică a vegetației forestiere și conține recomandările privind tratamentul silvic aplicabil, în conformitate cu normele de gospodărire silvică.

Articolul 9 din Legea nr 239 din 08.11.2007 regnului vegetal prevede că

De competenta autoritarilor administraţiei publice locale sînt:

a) exercitarea controlului asupra stării, protecţiei şi folosinţei obiectelor regnului vegetal la nivel local;

b) organizarea evidenţei şi ţinerii registrelor locale ale obiectelor regnului vegetal;

c) asigurarea aplicării normelor tehnice, economice şi juridice în vederea respectării regimului de pază şi de protecţie a obiectelor regnului vegetal;

d) exercitarea altor atribuţii în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Articolul 26 din Legea nr 239 din 08.11.2007 regnului vegetal,

(1) Recoltarea masei lemnoase se efectuează în baza autorizației pentru tăieri ale vegetației forestiere, eliberată persoanelor fizice și juridice de către Agenția de Mediu, cu aplicarea mecanismului de ghișeu unic.

(2) Conform delimitării proprietății asupra terenurilor, prezentul articol se aplică:

a) terenurilor din domeniul public al statului;

b) terenurilor din domeniul public al autorităților administrației publice locale;

c) terenurilor proprietate privată a personalelor fizice și juridice.

(10) Cererea de eliberare a autorizației pentru tăieri ale vegetației forestiere se examinează în termen de 20 de zile lucrătoare de la depunerea setului complet de documente cu emiterea, după caz, a autorizației sau a refuzului de eliberare a acesteia.

(11) Autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere se eliberează doar pentru tipul de tăieri silvice solicitat și doar pentru volumul solicitat și este valabilă un an. Autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere se eliberează gratuit și poate fi prelungită în conformitate cu normele stabilite.

Concomitent, completul de judecată notează că prin Hotărârea Guvernului nr.27 din 19.01.2004 s-a aprobat Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier.

Potrivit pct.1 al Regulamentului, Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier (în continuare - Regulament) stabileşte modul de autorizare a tăierilor în fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier. Respectarea prevederilor prezentului Regulament este obligatorie pentru toţi deţinătorii de terenuri din fondul forestier şi vegetaţia forestieră din afara fondului forestier, indiferent de forma de proprietate şi apartenenţă departamentală a acestora.

Pct.7 al Regulamentului, Pentru eliberarea autorizaţiei beneficiarii trebuie să prezinte cererea de autorizare, actul inspectării întocmit de agenţiile sau inspecţiile ecologice, documentele de amenajare a vegetaţiei forestiere.

Pct.21 al Regulamentului, Tăierea arborilor şi arbuştilor în spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale se autorizează de către agenţiile sau inspecţiile ecologice, cu marcarea prealabilă pe teren a arborilor preconizaţi pentru tăieri.

Pct.22 al Regulamentului, Conform prevederilor Legii cu privire la spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale, Regulilor sanitare în pădurile Republicii Moldova şi altor acte legislative şi normative în vigoare, tăierile arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi ale localităţilor urbane şi rurale se autorizează:

a) în pădurile parc, parcuri şi grădini- în baza cererii de autorizare şi actului de cercetare fitosanitară a arboretelor;

b) în alte categorii de spaţii verzi - în baza cererii de autorizare şi actului de cercetare fitosanitară a arboretelor;

Instanța de apel reține că la 4 august 2024 Primarul s.Șestaci s-a adresat Agenției de mediu cu demersul nr.191 privind eliberarea actului de cercetare fitosanitară a arboretelor din spațiile verzi din intravilanul UAT Șestaci /f.d.21/.Prin răspunsul nr.18/806/2024 din 9 septembrie 2024 Agenția de mediu a comunicat că demersul nu poate fi satisfăcut, deoarece documentul de constatare este elaborat de către Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice pentru entitățile silvice de stat, Agenția Moldsilva sau de către entitățile de gospodărire a spațiilor verzi, care atestă starea patologică a vegetației forestiere și conține recomandările privind tratamentul silvic aplicabil, explicând că Agenția de mediu nu eliberează acte premergătoare actelor permisive/f.d.23/.

Tot la 4 august 2024 Primarul s.Șestaci s-a adresat Inspectoratului pentru protecția mediului cu demersul nr.192, solicitând eliberarea actului de cercetare fitosanitară a arboretelor din spațiile verzi din intravilanul UAT Șestaci /f.d.17/. Demersul a fost redirecționat către Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice, conform competenței /f.d.18/.

La 4 august 2024 Primarul s.Șestaci s-a adresat Agenției Moldsilva cu demersul nr.193, solicitând eliberarea avizului pentru lucrări de defrișare a arboretelui din spațiile verzi din intravilanul UAT Șestaci, aflat în stare de putrefacție și care prezintă pericol eminent pentru viața și sănătatea locuitorilor/f.d.19/.

Prin răspunsul nr.AM 02/04-09-1378 din 11 septembrie 2024 Agenția Modsilva a comunicat că în vederea eliberării autorizației pentru tăierea vegetației lemnoase, solicitantul se adresează cu demers entității silvice teritoriale, în cazul dat, Întreprinderii de Stat ”Întreprinderea pentru Silvicultură Șoldănești” pentru efectuarea lucrărilor de punere în valoare a masei lemnoase (stabilirea volumului de masă lemnoasă destinată recoltării, ulterior, deținătorul terenului depune setul de acte pe suport de hârtie la Agenția de Mediu sau în format electronic prin intermediul ghișeului unic electronic de solicitare a actelor permisive împreună cu cererea, care trebuie să conțină: denumirea sau

forma juridică de organizare, adresa juridică, numărul de telefon, tipul tăierilor, speciile de arbori sau arbuști, numărul arborilor sau arbuștilor preconizat pentru tăieri, cantitatea sau volumul de masă lemnoasă ce urmează a fi recoltat, adresa unde se solicită a fi efectuate tăieri de vegetație forestieră, cauza depunerii cererii privind obținerea autorizației pentru tăieri ale vegetației forestiere, descrierea anexelor și filelor atașate la cerere. Totodată, la cerere se anexează următoarele documente: decizia deținătorului de teren, actul de cercetare fitosanitară a vegetației forestiere (eliberat de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice ICAS până la efectuarea lucrărilor de punere în valoare a masei destinate exploatării), documentele de inventariere a vegetației forestiere, în conformitate cu prevederile art.26 alin.7 lit.c) al Legii regnului vegetal nr.239 din 08.11.2007. În concluzie s-a menționat că demersul Primăriei s.Șestaci depășește misiunile, funcțiile de bază, atribuțiile și drepturile Agenției Moldsilva /f.d.16/.

La 16 august 2024 Primarul s.Șestaci a expediat în adresa Agenției de Mediu notificare, aducând la cunoștință despre apariția necesității tăierii de urgență a 3 arbori de salcie din cauza că arborii se află în stare de putrefacție și zi de zi se încovoie deasupra unui drum aglomerat, punând în pericol eminent viața și sănătatea locuitorilor; arborii sunt amplasați în intravilanul localității, în preajma unui izvor proprietate publică /f.d.22/.

Articolul 26^1 din Legea regnului vegetal nr. 239 din 08.11.2007 prevede că

(1) Notificarea privind recoltarea masei lemnoase reprezintă o procedură simplificată de acordare a dreptului pentru efectuarea lucrărilor de tăieri silvice în vegetația forestieră, în raport cu situațiile prevăzute de prezentul articol, și permite desfășurarea activității preconizate din data emiterii înștiințării de recepționare a notificării de către Agenția de Mediu.

(2) Notificarea privind recoltarea masei lemnoase se depune pe suport de hârtie la sediul Agenției de Mediu sau prin intermediul instrumentelor electronice disponibile cunoscute și accesibile autorității emitente și solicitantului.

(3) Notificarea privind recoltarea masei lemnoase se aplică în următoarele cazuri:

c) tăieri de igienă a arborilor și a arbuștilor sau anumitor părți ale acestora care constituie impediment pentru lichidarea avariilor sau reparațiilor urgente la rețelele inginerești, în cazul căderii arborilor pe edificii, pe liniile de transport al energiei electrice, pe echipamentele de semnalizare, de comunicații electronice și pe alte rețele inginerești, pe căile ferate şi în alte cazuri în care este pusă în pericol securitatea circulației trenurilor, pe obiecte de infrastructură comunitară (drumuri publice, zone pietonale, zone destinate recreării populației) împiedicând utilizarea acestora, precum şi în cazurile în care vegetația forestieră prezintă pericol iminent pentru securitatea populației;

(4) În cazurile specificate la alin. (3) lit. b) în privința arborilor uscați, rupți, doborâți de vânt sau zăpadă ce prezintă pericol pentru securitatea publică și în cazurile specificate la alin. (3) lit. c), măsurile ce se impun pentru remedierea situației pot fi efectuate imediat. În acest caz, cel târziu la sfârșitul zilei de intervenție cu tăieri silvice asupra vegetației, beneficiarii lucrărilor, indiferent de forma de proprietate sau de apartenența departamentală, persoanele fizice, inclusiv străine rezidente, sunt obligate să notifice Agenția de Mediu și Inspectoratul pentru Protecția Mediului despre lucrările efectuate, conform procedurii stabilite.

(5) În termen de 2 zile de la finalizarea lucrărilor executate, beneficiarii notificării au obligația să informeze Agenția de Mediu despre acțiunile întreprinse.

(6) Beneficiarii notificării privind recoltarea masei lemnoase își asumă responsabilitatea pentru veridicitatea informației prezentate Agenției de Mediu în procesul de notificare și acțiunile întreprinse în baza acesteia și sunt pasibili de răspundere contravențională sau penală cu recuperarea prejudiciului cauzat mediului în conformitate cu normele legale, în cazul abuzului de procedură care a dus la comiterea altor acțiuni decât cele declarate prin notificare.

(7) Procedura de notificare privind recoltarea masei lemnoase, formularele utilizate și alte particularități specifice notificării sunt stabilite în Regulamentul cu privire la autorizarea tăierilor de vegetație forestieră, aprobat de Guvern.

În răspunsul nr.11/1965/2024 din 21 august 2024 la notificarea Primăriei s.Șestaci nr.178 din 16 august 2024 Agenția de Mediu a comunicat că notificarea nu se încadrează în prevederea art.26^1 din Legea regnului vegetal nr. 239 din 08.11.2007; în cazul de referință nu poate fi permisă efectuarea lucrărilor de tăiere din motiv că lipsește cu desăvârșire informația referitoare la vegetația forestieră și terenurile pe care aceasta crește, categoria de destinație și modul de folosință a terenurilor, volumul masei lemnoase, care se va recolta. Enunțul că lucrările urmează a fi efectuate asupra arborilor care se află în proces de putrefacție, fără a fi anexate careva probe concludente (de exemplu poze de la fața locului), și fără a fi indicate careva repere (nr.cadastral teren sau adresă), ce pot servi la identificarea cu ușurință a arborilor menționați, nu poate servi la stabilirea faptului dacă tăierile solicitate pot fi permise prin procedură simplificată, prevăzută de art.26^1 din Legea regnului vegetal nr.239 din 08.11.2007, mai ales că din cele expuse în notificare există bănuială rezonabilă ca arborii ce urmează a fi supuși lucrărilor silvotehnice vegetează pe terenurile din intravilan și sunt parte componentă a spațiilor verzi ale localității, fiind necesară în aceste cazuri permiterea recoltării masei lemnoase doar prin autorizare în condițiile stipulate la art.26 din Legea regnului vegetal nr. 239 din 08.11.2007 și alte acte normative. Agenția de mediu a solicitat suplinirea

notificării cu informația necesară și suficientă, care să facă posibilă încadrarea juridică a procedurii ce urmează a fi aplicată /f.d.20/.

Completul de judecată reține că în drept, decizia Consiliului local Șestaci nr.7.1 din 04.10.2024 s-a întemeiat pe dispozițiile art.14 alin.2 lit.f[1] al Legii nr.436/2006 și art.26[1] din Legea regnului vegetal nr.239 din 08.11.2007.

Potrivit art.14 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală,

(2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe: f1) decide, în condiţiile legislaţiei în vigoare, asupra tăierii, defrişării arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale şi/sau asupra strămutării lor.

În concluzie, autoritatea publică locală va putea decide asupra tăierii, defrişării arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale doar cu respectarea procedurii stabilite de lege, enunțate supra, cu prezentarea documentației necesare prevăzute de legislație.

În speță, din demersurile adresate de Primăria s.Șestaci autorităților competente și răspunsurile la acestea nu se denotă respectarea de către autoritatea publică locală a exigențelor prevăzute de lege privind documentația necesară pentru obținerea permisiunii efectuării lucrărilor de tăiere a copacilor. Or, din decizia contestată nu rezultă că actele permisive au fost eliberate de către autoritățile competente.

În acest context, completul de judecată notează că hotărârea primei instanțe privind admiterea acțiunii în contencios administrativ formulată de Oficiul teritorial Orhei al Cancelariei de Stat este întemeiată, iar argumentele invocate în apel nu constituie temei de casare a hotărârii contestate, de aceea apelul declarat de Consiliul local Șestaci raionul Șoldănești împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025 se respinge.

Conducându-se de prevederile art.240 alin.1 lit.a) Cod administrativ, completul de judecată al Curții de Apel Nord, -

decide:

Respinge apelul declarat de Consiliul local Șestaci raionul Șoldănești împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 12 iunie 2025, adoptată în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat către Consiliul local Șestaci raionul Șoldănești privind anularea actului administrativ.

Decizia este definitivă, fiind cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunţarea deciziei motivate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Preşedintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Costaș** **Svetlana Ghercavii**