Dosar nr. 1-280/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

26 mai 2026 **********

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de şedinţă, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Evghenii Haric
Avocații Igor Grosu, Cebotari Anghela

a judecat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuirea lui :

Bencheci Larisa *****, născută la *****, în *****, domiciliată în**********, *****, studii 9 clase, nesupusă militar, căsătorită, nu are persoane la întreținere, fără loc de muncă, cu antecedente penale, posesoare a buletinului de identitate *****, IDNP *****, cetățeanca Republicii Moldova, de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin.(3) lit. a) Cod Penal.

Cauza penală a parvenită în instanţa de judecată la 26.12.2025, repartizat la 26.12.2025, primită în procedură la 29.12.2025 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, E. haric a pledat pentru a-l recunoaşte vinovată pe Bencheci Larisa ***** de comitere infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin.(3) lit. a) CP şi în coroborare cu prevederile art. 364[1] CPP, și art. 80[1] alin. (1) CP, a-i stabili o pedeapsă sub formă d 6 (şase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei. În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, în pedeapsa aplicată, a include pedeapsa stabilită prin Sentinţa Judecătorie Soroca, sediul Central din 02.12.2025 şi a-i stabili definitiv, prin cumul parţial, lui Bencheci Larisa *****, pedeapsă sub formă de închisoar pe un termen de 8 ani cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei.

Reprezentantul părții vătămate, avocatul A. Cebotari, a solicitat aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității. Infracțiunea data nu a fost comisă în termenul de probațiune, deaceia solicit ca sentința din 02.05.2025 să fie executată de sine stătător.

Reprezentantul inculpatului, avocatul Ig. Grosu a pledat pentru o pedeapsă cu munca neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Bencheci Larisa *****, la 05 noiembrie 2025, aproximativ la ora 12[00], fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se la domiciliul său temporar amplasat în*****, *****, unde se afla și soțul său Bencheci Valentin a.n. *****, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în timpul unui conflict verbal cu soțul său, i-a aplicat numitului o lovitură cu un cuțit de bucătărie în regiunea abdominală.

Conform raportului de expertiză judiciară cu nr.202521D0335 din 09 decembrie 2025 la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. Bencheci Valentin, a.n.***** s-au constatat: Plagă înțepat-tăiată penetrantă în cavitatea abdominală, cu lezare transfixiantă a vizicii biliare, leziune penitrantă a duodenului. Hemoperitoneum (1800 ml de sânge intraoperator). Șoc hipovolemic gradul II-III, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect înțepător-tăietor, posibil în perioada de timp indicată, au prezentat pericol pentru viață și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății.

În cadrul şedinţei preliminare inculpata Bencheci Larisa ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii şi a declarat instanţei că, la 05.11.2025, aproximativ la ora 12^{00}, fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflându-se la domiciliul său temporar amplasat în**********, *****, împreună cu soțul său Bencheci Valentin, în timpul unui conflict verbal cu ultimul, i-a aplicat lui Bencheci Valentin o lovitură cu un cuțit de bucătărie, pe care l-a luat de pe masa din bucătărie, în regiunea abdominală.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată Bencheci Valentin, a declarat instanței că, careva pretenzii materiale sau morale față de Bencheci Larisa ***** el nu are.

Vina inculpatei este dovedită prin matirielile cauzei penale.

Prin declarațiile **părții vătămate Bencheci Valentin** *****, care fiind audiat a comunicat că, din luna decembrie 2023 locuiește împreună cu Bencheci Larisa, dar din februarie 2025 oficial sânt căsătoriți. Viza de reședință a lui este **********, unde ea a locuit împreună cu dânsul în casa părintească, unde la moment tot ei locuiesc, acolo mai locuiește sora sa Bencheci Tatiana cu soțul ei Bencheci Igor. Din motiv că tot timpul erau în ceartă cu sora, au fost alungați împreună cu soția de acolo și din 27 iulie 2025 locuiesc pe ***** la un prieten de al lui Ghergheligiu Serghei. La acesta ei locuiesc separat în casă, iar el fiind singur, locuiește într-un sarai tot din această gospodărie. Împreună cu soția Larisa deja au 2 copii comuni, ultimul fiind născut la *****. După naștere soția venind acasă, la data de 05 noiembrie 2025 el fiind acasă cu soția, au folosit băuturi spirtoase, copilul fiind cu ei, apoi după cum î-și amintește având dorință de a avea raport sexual cu soția, deoarece o perioadă nu sa aflat acasă, i-a propus soției să se culce cu dânsul, ea însă a strigat că ea nu poate la moment și s-o lese în pace, că-l împunge chiar acum cu cuțitul, el însă sa gândit că ea glumește și i-a spus că nu crede că poate face așa ceva și ea la împuns în burtă cu un cuțit de pe masă. Din acel moment nu mai ține minte nimic, când si-a revenit, era în spital, deja operat. În spital a fost tratat până la 30 noiembrie 2025, fiindu-i făcute 2 intervenții chirurgicale, la moment starea lui de sănătate este stabilă, primește în continuare tratament ambulator. Pe cazul care a avut loc la 05 noiembrie 2025 nu are careva pretenții față de soția Larisa, se gândește că sa produs din prostie, nu sa gândit ce face, dar locuiesc împreună și mai departe, împăcându-se, și nu dorește ca ea să fie atrasă la răspundere penală, la fel nici careva pretenții materiale nu are față de soție. Pe data de 02 decembrie 2025 a avut loc o ședință de judecată, prin care au fost lipsiți de drepturile părintești asupra la ambii copii din motiv că ei folosesc abuziv băuturi spirtoase, nu îngrijesc de copii, nu lucrează nicăieri și nu au unde locui, crede că acesta a fost motivul, dar poate mai sunt și altele. Cunoaște că fiul*****, născut la ***** la moment locuiește la sora sa Tatiana, iar copilul nou născut*****a (fetiță) este amplasată de asistența socială posibil la maternitate sau în altă familie, nu cunoaște.

Prin declarațiile martorilor :

Gherghilijiu Serghei *****, care a declarat că din luna septembrie, nu ține minte precis data la el în gospodărie locuiește un prieten de al său Bencheci Valentin cu soția sa Larisa. Din discuții cu ei a înțeles că ei au un copil mic, care locuiește cu sora lui Valentin, dar a văzut că Larisa era gravidă. De atunci dese ori auzea cum acestea se certau fiind în stare de ebrietate ambii, din care motiv foarte des la ei la poarte vine poliția. La data de 04 noiembrie 2025 la el în sarai seara au venit Valentin cu Larisa, i-au arătat copilul nou născut, ceva au servit și ei au plecat. Deja la 05 noiembrie 2025, pe la orele 11^{00} a fost la magazin și trecând pe lângă casă unde locuiește Valentin cu Larisa se auzea muzica tare, dar nu a intrat. Pe la orele 14^{00} a văzut că la poartă a venit ambulanța, apoi poliția, a mai văzut că poliția căuta un cuțit, cum că cu el Larisa la împuns pe Valentin în burtă. La 06 noiembrie 2025 la el au venit polițiști acasă și cu acordul său au căutat acel cuțit și în sobă, în camera unde ei locuiau a fost depistat un cuțit cu minerul ars, care a fost ridicat. Când a avut loc conflictul între ei nu știe, nu a auzit gălăgie la 05 noiembrie 2025 la ei în casă.

Revenco Ecaterina *****, care a declarat că activează în calitate de asistent social comunitar în**********, deservind inclusiv **********. Referitor la cazul care a avut loc pe adresa ********** la data de 05 noiembrie 2025 în gospodăria cet.Ghergheligiu Serghei comunică că acolo temporar locuia familia Bencheci Larisa cu soțul ei Bencheci Valentin, nu cunoaște cu certitudine cum au ajuns ei acolo, cunoaște că anterior mama a fost decăzută de drepturile părintești pe primul său copil, ca temei a fost comportamentul ei, sesizările de la poliție cu privire la acte de huliganism, folosirea abuzivă de alcool și alte încălcări. Recent după cazul din 05 noiembrie 2025 fiind sesizată de medicul de

familie, care posibil a fost să verifice copilul nou născut cum că în familia aceasta a avut loc un incident, sa prezentat pe adresă, a văzut copilul lui Larisa nou născut, acel Valentin se stăruia să stea cu spatele la ei, în casă era dezordine, pe masă sticle de băuturi alcoolice, de la Larisa mirosea puternic a alcool .La întrebarea ce totuși sa întâmplat la ei, Larisa a comunicat că soțul ei a servit toată noaptea băuturi, nu a dorit să spună dacă între ei a avut loc vreun conflict. În acel moment la fața locului au venit colaboratori de poliție, posibil tot la chemarea medicului, care dorind să discute cu Valentin, să-l testeze, deoarece atunci pretențiile erau față de el, la ridicarea lui de pe pat, sa depistat că el avea sânge la burtă, când și a aflat că el avea tăietură la burtă. Cine si cum i-a fost efectuată tăietura la burtă nu cunoștea atunci, drept că pe urma sa constatat că soția sa Larisa la împuns cu un cutit. De la fața locului Larisa cu copilul ei mic a fost luată de acolo si dusă la secția posibil de maternitate. La cerința de a iniția dosar de violentă în familie, nici unul din membrii acestei familii nu au dat acordul, în genere familia dată nu este de pe al sau sector, ei locuiau temporar pe această adresă. La moment cunoaște că Larisa Bencheci a fost decăzută de drept părintesc asupra la ambii săi copii, prin decizie de judecată.

Prin procesul-verbal privind depistarea infracțiunii din 05 noiembrie 2025 /f.d.4/; prin comunicarea telefonică nr. 7423 din 05 noiembrie 2025, efectuată de ofițerul de sector al IP Soroca, Nastas Alexandru, potrivită căruia Bencheci Valentin are o plagă tăiată în regiunea abdomenului /f.d.12/; prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 05 noiembrie 2025, prin care a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume domiciliul soților Bencheci amplasat în********** *****, cu planșa fotografică /f.d.16,25/; prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 06 noiembrie 2025, prin care a fost cercetat cuțitul cu care Bencheci Larisa ***** l-a tăiat pe soțul său Bencheci Valentin, cu planșa fotografică /f.d.26,128/; prin tichetul alcotesterului de model „Drager 6820", prin care se constată, că la data de 05 noiembrie 2025, ora 14^{20}, concentrația de etanol în aerul expirat de Bencheci Larisa ***** constituia 0,67 mg/l. /f.d.32/; prin raportul de expertiză judiciară nr.202521D0335 din 09 decembrie 2025 prin care sa confirmat că la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. Bencheci Valentin, a.n.***** s-au constatat: Plagă înțepat-tăiată penetrantă în cavitatea abdominală, cu lezare transfixiantă a vizicii biliare, leziune penitrantă a duodenului. Hemoperitoneum (1800 ml de sânge intraoperator). Șoc hipovolemic gradul II-III, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect înțepător-tăietor, posibil în perioada de timp indicată, au prezentat pericol pentru viață și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății. Regiunea anatomică unde este localizată leziunea corporală constatată este accesibilă pentru mâna proprie, însă nu este caracteristică pentru autoprovocare /f.d.62-63/.

Astfel, analizând în ședința de judecata probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Bencheci Larisa ***** vinovată în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 201^{1} alin.(3) lit. a) din Codul penal cu indicii de calificare: *violența în familie, adică acțiunea intenționată, comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin acțiuni violente, care au cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății.*

La deliberarea mărsurii şi mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracțiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, circumstanțe atenuante - constituie recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal circumstanțe agravante - constituie săvârșirea infracțiunii de o persoană condamnată anterior pentru infracțiuni similare.

Bencheci Larisa *****la evidența psihiatrică și narcologică – nu se afă.

Bencheci Larisa ***** la locul de detenție se caracterizează - din punct de vedere negativ.

Are trecut infracțional conform cazierului penal: prin sentința Judecătoriei Sorocea, sediul Central din 02 decembrie 2025, Bencheci Larisa *****, a fost recunoscută vinovată în comiterea infracțiun, prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal, fiindn-i stabilită o pedeapsă sub formă d închisoare pe un termen de 4 ani cu executare în penitenciar pentr u femei. În baza art. 90 Cod Penal al Republicii Moldova pedeapsa cu închisoarea s nu fie executată, dacă în termenul de probațiune de 3 (trei) ani condamnat Bencheci Larisa

***** nu va săvârşi o nouă infracţiune, va respecta condiţiil probaţiunii şi prin comportarea sa va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Bencheci Larisa ***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal nu au fost stabilite.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului de cele săvîrşite, vina n-a recunoscut, nu este la prima abatere, instanţa de judecată consideră că, pentru infracţiunea săvîrşită, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, ajunge la concluzia că este raţional ca acesta să execute pedeapsa cu inchisoare, potrivit art. 201^1 alin.(3) lit. a) CP, în coroborat cu art. 364^1 CPP şi art. 80^1 alin. (1) CP.

În conformitate cu art. 364^1 CPP, art. 80^1 alin. (1) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

C O N D A M N Ă :

Bencheci Larisa ***** se recunoaşte vinovată de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 201^1 alin. (3) lit. a) CP şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 CPP şi art. 80^1 alin. (1) CP, sub formă de 6 (şase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penetenciar pentru femei.

Aplicînd art. 84 alin. (4) CP, pentru concurs de infracţiuni, î pedeapsa aplicată, a include pedeapsa stabilită prin Sentinţa Judecătorie Soroca, sediul Central din 02.12.2025 şi a-i stabili pedeapsă definitivă, prin cumul partial, lui Bencheci Larisa *****, sub formă de închisoar pe un termen de 8 (opt) ani cu executarea pedepsei în penitenciar pentru femei.

Termenul de executare a pedepsei cu închisoarea lui Bencheci Larisa ***** a-l calcula din 26.05.2026.

De aplicat în privința lui Bencheci Larisa ***** măsura preventive arestul preventive, pînă la devenirea sentinței irevocabile, arestîndu-l pe Bencheci Larisa ***** în sala de judecată.

A încasa de la inculpatul Bencheci Larisa ***** în beneficul statului cheltuielile judiciare în suma de 320 lei, cheltuieli pentru efectuarea expertizei judiciare, pe contul : Ministerul Finanţelor Codul IBAN: MD29TRGAAÂ14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanţelor- Trezoreria de Stat.

Corpurile delicte un cuţit cu urme de ardere ridicat din sobă, o cârpă cu urm de culoare brună asemănătoare cu sângele, un cuţit cu miner de culoar neagră, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, după intrarea sentinţei în vigoare urmează a fi nimicite.

Sentinţa este cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎȚU**