Dosarul nr. 5r-707/2025 /4-25089265-38-5r-23062025/

HOTĂRÎRE
În numele Legii

13 august 2025 *****

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintelui ședinței, judecătorului Veaceslav Caragia
Grefier Irina Buhaniuc
cu participarea:
Petentului – Elena Bushueva
Agentului constatator al IP Orhei – Romina Pînzaru
Translator- Maria Gamarț

a judecat în şedinţă publică, în limba de stat, în sediul instanței cauza contravențională la contestația depusă de către Bushueva Elena, împotriva deciziei emise de către IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822 prin care a fost încetat examinarea cazului din lipsa faptei contravenției, instanța de judecată, -

C O N S T A T Ă :

La 2 iunie 2025, Bushueva Elena, a depus contestația asupra deciziei emise de către IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822, prin care a fost încetat examinarea cazului din lipsa faptei contravenției.

În motivarea contestației petiționarul a invocat că, nu este de acord cu decizia contestată și solicită să fie anulată.

Petiționara, Bushueva Elena, în ședința de judecată a susținut contestația depusă.

Agentul constatator în ședința de judecată a declarat că a examinat plângerea înaintată de petiționară și în baza probelor anexate. La momentul depunerii plângerii Bushueva Elena nu a prezentat careva probe și solicită respingerea contestației.

Audiind participații la proces și studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația înaintată de Bushueva Elena ca neîntemeiată și a menține decizia din 8 mai 2025 nr. 3822 privind încetarea precăutării materialului, deoarece nu există faptul contravenției în acțiunile lui Jurea Ion.

Contestația asupra deciziei IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822 a fost depusă de către petiționară cu respectarea termenului de 15 zile de la data emiterii deciziei, prevăzut de art. 448 alin. (1) din Codul contravențional al RM.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional al RM, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform prevederilor art. 14 alin. (1) – (3) din Codul contravențional al RM, contravenția se săvârșește cu intenție sau din imprudență. Contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări.

Contravenția se consideră săvârșită din imprudență dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deși trebuia și putea să le prevadă.

Totuși, instanței de judecată nu i s-a prezentat careva probe care ar dovedi că Bushueva Elena ar fi fost calomniată.

În cadrul ședinței de judecată nu s-au prezentat probe pertinente și concludente care ar demonstra ilegalitatea sau netemeinicia deciziei IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822 contrar, analizând probelele anexate de petiționar în susținerea poziției sale instanța constată că soluția luată de agentul constatator este una corectă.

Astfel, instanța de judecată constată că cele invocate de Bushueva Elena nu se confirmă prin careva probe iar soluția luată prin deciziei IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822 este una corectă.

Conform art. 6 § 2 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care a fost ratificată prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova din 24 iulie 1997, în vigoare pentru Republica Moldova din 12 septembrie 1997, orice persoană care este acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până ce vinovăția sa va fi legal stabilită. Art. 6 § 1 al Convenției Europene prevede că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Prezumția de nevinovăție este consfințită și în Constituția RM în art. 21 care prevede că orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

Conform prevederilor art. 440 alin. (2) din Codul contravențional al RM, agentul constatator este sesizat prin plângere sau denunț ori sesizat din oficiu când se află

că a fost săvârșită o faptă ilicită sau când o astfel de faptă a fost depistată în urma controlului conform atribuțiilor de serviciu și în cazurile prevăzute de lege.

Prin urmare, vis-a-vis de temeinicia și legalitatea deciziei IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822 de către agentul constatator, instanța de judecată stabilește că nu i-au fost prezentate probe ce ar dovedi că deciziea dată a fost întocmită ilegal sau cu încălcări.

Totodată, instanța de judecată reține că, la data întocmirii deciziei IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822 a stat la bază prevederile art. 441 alin.(1) lit. a) din Codul contravențional al RM care prevede că procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care nu există faptul contravenției, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația lui Bushueva Elena, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 394-395, 400, 441, 448, 462-463 din Codul contravențional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată contestația lui Bushueva Elena împotriva deciziei IP Orhei din 8 mai 2025 nr. 3822, prin care a fost încetată precăutarea cazului, din motivul că nu există faptul contravenției.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărîrii judecătorești prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Veaceslav CARAGIA