Dosarul nr. 4-138/23

H O T Ă R Î R E
<u>În numele Legii</u>

20 iunie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Costiuc Ana
Grefier Ina Railean
Cu participarea
Contravenientului Mîndrovschii Marian
Avocatului Veronica Nichitenco
Părții vătămate Mîndrovschii Clavdia
În lipsa:
Agentului constatator Ceban Constantin

examinînd în ședința publică cauza contravențională în privința lui:
Mîndrovschii Marian, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Căușeni, s.Opaci, str.Gheorghe Șergu nr.25.
de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional, instanța de judecată

C O N S T A T Ă:

1. Mîndrovschii Marian, la data de 11.07.2023, în jurul orelor 13:00, aflîndu-se în stare de ebrietate alcoolică, a înjurat-o și a apucat-o cu mîina de gît pe mama sa Mîndrovschii Clavdia, asfel provocîndu-i dureri fizice, care conform raportului de constatare nr.202330P0134 din 13.07.2023 a fost calificată ca vătămare corporală neînsemnată.
2. La 24.07.2023 de către IP Căușeni, agentul constatator, Ceban Constantin, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Mîndrovschii Marian, în baza prevederilor art. 78[1] cod contravențional-violența în familie.
3. În ședința de judecată, agentul constatator, nu s-a prezentat, a depus cerere prin care a solicitat, ca Mîndrovschii Marian să fie recunoscut vinovat de comiterea faptei, a indicat că susține procesul verbal contravențional întocmit, și solicită aplicarea pedepsei în privința acestuia sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.
4. În ședința de judecată, apărătorul făptuitorului, avocatul, Nichitenco Veronica, solicit încetarea procesului pe motivul lipsei prezenței elementelor constitutive ale contravenției, indicate în actul de constatare, în cazul în care instanța v-a ajunge la concluzia că Mîndrovschii Marian urmează a fi supus pedepsei, atunci să-i fie aplicată sancțiunea de alternativă mai blîndă, cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimală, ținînd cont de mai mulți factori, căința sinceră, recunoașterea vinovăției, apreciază critic acțiunile sale, partea vătămată nu are pretenții.
5. Victima în ședința de judecată s-a prezentat, a indicat instanței că asemenea conflicte nu au mai fost, îl iartă pe fiu.

6. Ascultînd poziția participanților la proces și examinînd materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția lui Mîndrovschii Marian complet dovedită, din următoarele considerente.
7. Conform art. 442 alin. (1) Cod Contravențional, *Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui*.
8. Analizînd procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art.442 si 443 Cod Contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
9. Cu procesul verbal cu privire la contravenție făptuitorul este de acord, totodată fiindu-i explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art.384 Cod Contravențional.
10. Careva obiecții la rubrica obiecții din procesul verbal cu privire la contravenție este indicat *,,nu sunt''* și aplicată semnătura (f.d.4).
11. Conform art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, *Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare*.
12. În speță, vinovăția lui Mîndrovschii Marian, este dovedită în afara oricărui dubiu rezonabil prin: procesul verbal cu privire la contravenție, în conținutul căruia este descrisă fapta săvîrșită de către Mîndrovschii Marian (f.d.1); informația parvenită la Serviciul de gardă al Secției coordonare operațională al IP Căușeni, unde a fost înregistrat apel de la Mîndrovschii Clavdia, care a comunicat că la data de 11.07.2023, a fost agresată fizic de către fiul ei Mîndrovschii Marian, care se află în stare de ebrietate (f.d.2); cererea părții vătămate Mîndrovschii Clavdia, prin care solicită atragerea fiului la răspundere conform legislației (f.d.3); proces verbal de audiere a victimei Mîndrovschii Clavdia, care a comunicat că locuiește împreună cu fiul său în or.Căușeni, str.Trei Fîntîini, nr.25, la data de 11.07.2023, împreună cu fiul său Mîndrovschii Marian și concubina acestuia Digori Larisa au fost la piață, și au procurat produse alimentare pentru sărbătoarea hramul orașului. Cînd au ajuns la domiciliu au consumat băuturi alcoolice, apoi între ea și fiul ei, s-a iscat un conflict, deoarece ea i-a făcut observație fiului, că servește vodcă de unul singur. Marian s-a inervat că i-a fost făcută observație, și a apucat-o de gît, a înjurat-o cu cuvinte înjurioase, lezîndu-i demnitatea și onoarea. Acest conflict a durat în jur de 5 minute, după care fiul său a plecat la concubină.(f.d.5); proces verbal de audiere a contravenientului Mîndrovschii Marian, care a indicat că la data de 11.07.2023, s-a aflat la domiciliu cu mama sa, în jurul orelor 11:00, a plecat în ospeție la o vecină, unde a consumat băuturi alcoolice, iar cînd s-a întors acasă, mama sa se afla în stare de ebrietate alcoolică, astfel s-a iscat un conflict, și mama l-a numit cu cuvinte necenzurate, la care el s-a inervat a înjurat-o și a îmbrîncit-o și a plecat la vecini, f.d.(6).
13. La data de 11.07.2023 a fost întocmit ordin de restricție de urgență nr.2023180159, fiind indicat nivelul riscului ridicat(f.d.10); a fost întocmită avertizare scrisă (f.d.12), a fost depusă cerere Președintelui Comisiei pentru Probleme Sociale din cadrul APL Căușeni, unde au fost solicitate a fi aplicate un șir de măsuri (f.d.13).

14. Conform raportului de constatare nr.202330P0134 din 13 iulie 2023, la rubrica concluzii este indicat că leziunile depistate pe corpul victimei se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f.d.15).
15. Probele prezentate de către reprezentantul organului de constatare instanța le consideră ca fiind pertinente și utile, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator instanței nu au fost prezentate.
16. Conform art.3 alin.(2) lit a) al Legii privind prevenirea și combaterea violenței în familie, *Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.*
17. Instanța reține că, în speță, făptuitorul a comis acțiuni de violență, soldate cu vătămări corporale neînsemnate asupra mamei Mîndrovschii Clavdia, deci, în conformitate cu prevederile Legii citate, asupra unui membru a familiei.
18. Astfel, acțiunile lui Mîndrovschii Marian se încadrează în limitele art. 78^1 Cod Contravențional, adică *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*
19. La aplicarea pedepsei, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
20. Ca circumstanță atenuantă instanța constată - recunoașterea vinovăției.
21. Potrivit cazierului contravențional, făptuitorul Mîndrovschii Marian, anterior a comis contravenții, fiind atras la răspundere contravențională (f.d.16).
22. Sancțiunea art. 78^1 Cod Contravențional, prevede pedeapsă sub formă de *muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile*.
23. Conform prevederilor art.37 alin.(3) Cod Contravențional, *Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.*
24. Astfel, instanța de judecată consideră că aplicarea sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității este echitabilă în speță.
25. Prin urmare, instanța de judecată v-a aplica făptuitorului sancțiunea contravențională - munca neremunerată în folosul comunității, între limita minimă și maximă prevăzute de sancțiunea art.78^1 Cod contravențional.
26. Luînd în considerație cele expuse, conducîndu-se de art. 462 Cod Contravențional, instanța

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat pe Mîndrovschii Marian de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional, cu aplicarea sancțiunii contravenționale în formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Mîndrovschii Marian prevederile art.37 alin.(6) Cod Contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu

arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Căușeni sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Costiuc Ana**