Dosar nr.4-170/24
4-24106883-28-4-23092024

HOTĂRÂRE

17 februarie 2025 **mun.Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Pşeniţa E.
Grefier Lungu A.
cu participarea avocatului Radeanu Gh.

examinînd, în prezența agentului constatator din cadrul IP Edineț Bogatiuc A., cauza contravenţională de învinuire a lui **Rusu Dionisie Lilian,** născut la *****, originar din s.*****, r-l *****, locuitor al or. *****, str. *****, r-l *****, anterior judecat penal, anterior sancționat contravențional, neangajat, cetățean al R.Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravențional, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional,

A CONSTATAT:

Cet.Rusu Dionisie la data de 09 septembrie 2024, la orele 20:30, aflându-se la domiciliul său din or. *****, str. *****, r-l *****, a îmbrâncit-o pe fosta sa soție Rusu Oxana, cauzându-i acesteia vătămări corporale neînsemnate.

În ședința de judecată agentul constatator Bogatiuc a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție din 17.09.2024 și a solicitat sancționarea lui Rusu Dionisie cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată victima Rusu Oxana a arătat că, contravenientul este fostul ei soț și din luna iulie 20204 locuiesc separat. La 08.09.2024 fostul soț, cu acordul ei, a luat la sine fiica lor minoră comună, pe timp de 2 zile. La 09.09.2024, văzând că fostul soț nu-i aduce fiica acasă, a mers la domiciliul acestuia din or. *****, str. *****, r-l *****, după copil. A mers în ***** cu un taxi. În fața blocului locativ din or. *****, str. *****, l-a întâlnit pe fostul soț, care i-a declarat că nu-i va întoarce fiica. Din această cauză între ei s-a iscat o ceartă, în urma căreia, contravenientul a lovit-o peste mîina dreaptă, apoi a îmbrâncit-o și ea a căzut jos, lovindu-se la fel în mîina dreaptă. După aceasta, la rugămintea ei, mama ei a apelat poliția. Inițial a avut pretenții față de contravenient și le-a formulat prin

cererea din 29.10.2024 de la f.d. 23, dar la moment nu are pretenții față de contravenient, dorind doar ca ultimul să fie pedepsit pentru fapta săvârșită.

În ședința de judecată contravenientul Rusu Dionisie nu s-a prezentat, deși anterior a fost prezent la două ședințe de judecată de examinare a prezentei cauze (f.d.29, 41), urmând a manifesta diligență întru informarea, prin intermediului portalului www.instante.jusice.md și apărătorului său, prezent în ședința judiciară, despre ședințele ulterioare de examinare a prezentei cauze, instanța considerând astfel posibilă examinarea cauzei în absența acestuia, cu referire la prevederile art. 455 al.3 Cod contravențional.

Audiind agentul constatator, victima, studiind materialele prezentate, în special dcelarațiile contravenientului, date în fața agentului constatator (f.d.12), raportul de constatare nr.202419P0587 din 14.09.2024, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Rusu Dionisie în maltratarea fostei sale soții la 09.09.2024 şi-a găsit confirmarea şi încadrează acţiunile contravenientului în baza art.78[1] Cod Contravențional, după indicii: *acţiuni violente comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei (fosta soție), care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă lui Rusu Dionisie, instanţa va lua în consideraţie recunoaşterea parțială a vinovăţiei în fața agentului constatator, la locul de trai se caracterizează negativ, exsitența condamnărilor penale, existența sanțiunilor contravenționale anterioare.

Astfel, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvîrşite de personalitatea contravenientului Rusu Dionisie, instanţa consideră că corijarea ultimului este posibilă în condiţiile neprivării lui de libertate, prin stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, neacceptate de acesta în ședința judiciară, în limitele minime ale sancţiunei art.78[1] Cod contravenţional, respectând astfel prevederile art. 37 al.3 Cod contravențional.

Conducîndu-se de art.462 Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată

hotărăște:

Pe **Rusu Dionisie Lilian** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 60 (șaizeci) ore.

A pune în sarcina Biroului de probaţiune Edineț executarea prezentei hotărîri.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord.

Judecător Pşeniţa E.