Dosarul nr. 3-397/2025
2-25012706-12-3-30012025

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

24 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Irina Maxim, specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ,

examinînd în procedură scrisă, cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Motrichenko Ihor către S.A. „Aroma" și administratorul autorizat Timotin Veaceslav privind accesul la informație,-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces :

1. La data de 30.01.2025 Motrichenko Ihor a depus o cerere de chemare în judecată către S.A. „Aroma" și administratorul autorizat Timotin Veaceslav cu privire la obligarea expedierii la poșta electronică a informației solicitate prin cererea din 12.12.2024, după cum urmează:

1) Documentele din Dosarul personal al reclamantului:

a. Borderoul (Lista) documentelor, conținute în Dosarul personal (denumirea documentului, data).
b. Contractele individuale de muncă, Acorduri suplimentare la contractele individuale de munca.
c. Ordinele despre activitatea de munca (de numire / demisie / transfer / cumulare funcții/ munca suplimentara în alte funcții).
d. Ordinele de concedii și desemnare a persoanelor responsabile pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu în perioada concediilor sale medicale și de odihna / Ordinele de rechemări din concedii.
e. Cererile subsemnatului (de acordare a concediilor, de remunerare pentru munca suplimentara în alte funcții, de demisie).
f. Fișele de post pentru funcțiile deținute de subsemnat în regim de bază/cumulare de funcții/ munca suplimentara.

2) Documente care se referă la evidența timpului de muncă al reclamantului (extrase din tabele de pontaj, documente anexate la tabele de pontaj, rapoarte, informații, corespondența) ;

3) Informația prezentată în Rapoartele financiare și formularele, care se referă la remunerarea muncii reclamantului:

a) Extrase din Rapoartele cu privire la retribuirea muncii (formularul REV, IAL, IPC etc) pentru aprilie 2013 - pînă în prezent.

b) Informația privind veniturile achitate și reținerile din aceste venituri pentru anii 2019, 2020 și 2021 (Anexa nr.5 la Ordinul MF nr. 140 din 20.11.2017).

c) Dovada de expediere în adresa subsemnatului a informației privind veniturile achitate și reținerile din aceste venituri pentru anii 2019, 2020 și 2021 (Anexa nr.5 la Ordinul MF nr. 140 din 20.11.2017).

d) Fișa personală a impozitului pe venit sub formă de salariu pentru aprilie 2013 - pînă în prezent (Anexa nr.8 la Hotarîrea Guvernului nr.697 din 22.08.2014).

4) Informația din conturile analitice despre remunerarea muncii reclamantului în perioada aprilie 2013 - 2021, inclusiv:

a) Salariul lunar stabilit conform Statelor de personal pentru munca de bază/ cumulare de funcții munca suplimentară;

b) Salariile lunare calculate (suma, numărul de zile și ore);

c) Adaosurile lunare calculate pentru cumularea funcțiilor/munca suplimentară (suma, numărul de zile și ore);

d) Șomaj tehnic calculat (perioada, suma, numărul de zile și ore);

e) Premii calculate (suma, luna);

f) Suplimente conform Contractului colectiv de muncă (suma, luna);

g) Ajutor material calculat (suma, luna);

h) Concediile medicale calculate (perioada, suma, numărul de zile);

i) Concediile anuale calculate (perioada, suma, numărul de zile);

j) Descifrarea plăților salariale, achitate prin transferul bancar din 19.05.2021 în sumă de 14795,09 lei, inclusiv: salariul calculat pentru fiecare lună în parte; indemnizația pentru concediul medical (suma, perioada, numărul de zile); indemnizația pentru concediul anual plătit (suma, perioada, numărul de zile); compensația pentru concediul nefolosit (suma, perioada, numărul de zile); reținerile din datoria salarială transferată.

5) Informația care se refera la gestionarea activelor de către subsemnat pentru perioada aprilie 2013 - pînă la demisia reclamantului din 02.02.2020 și perioada după demisie.

1) Contractele de răspundere materială. Acorduri adiționale la Contractele de răspundere materială.
2) Extrase din ordinele de inventariere, care se referă la subsemnat în calitate de gestionar al activelor.
3) Listele de inventariere, procese-verbale de inventariere, registre de verificare a rezultatelor inventarierii și alte documente aferente procesului de inventariere a activelor aflate în gestiunea subsemnatului.
4) Procesele-verbale de predare-primire a activelor din gestiunea subsemnatului persoanelor desemnate pentru gestionarea activelor în perioada concediilor medicale/de odihnă și în rezultatul demisiei subsemnatului.

6) Informația care se referă la examinarea Somației în temeiul art.330 si art.332 din Codul Muncii din 16.01.2023.

1) Extras din Registrul petițiilor privind numărul și data de înregistrare a somației din 16.01.2023, transmisă în formă electronică ;
2) Ordinul emis în baza somației subsemnatului din 16.01.2023 ;
3) Dovada înștiințării subsemnatului cu Ordinul emis în baza somației din 16.01.2023.

II. Obligarea pîrîtei să expedieze la poșta electronică a reclamantului informația în formă electronică solicitată în Cererea din 17.12.2024 și sancționarea pîrîtei pentru încălcarea legislației.

2. În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la 12.12.2024, prin intermediul poștei electronice a expediat în adresa S.A. „Aroma” cererea privind furnizarea informației în formă electronică, în temeiul Legii nr.148 din 09.06.2023, prin care a solicitat informația enunțată mai sus.
3. A motivat că în cererea respectivă a fost indicată modalitatea de furnizare a informației solicitate, expediere la poșta electronică a reclamantului.
4. A afirmat că la 17.12.2024 în adresa pîrîților a fost expediată prin poșta electronică a doua cerere, în care s-a solicitat expedierea la poșta electronică a informației despre numărul și data înregistrării cererii din 12.12.2024.
5. A comunicat că la 31.12.2024 a recepționat scrisoarea administratorului insolvabilității Timotin Veaceslav nr. 1-77 din 27.12.2024, care a fost expediată prin trimitere poștală recomandată cu aviz de primire, dar nu este de acord cu acest răspuns.
6. A notat că la 20.01.2025 și 24.01.2025 a expediat în adresa pîrîtei somația, prin care i s-a propus soluționarea litigiului pe cale amiabilă, prin care a subliniat despre încălcarea drepturilor sale de acces la informație, dar aceasta a rămas fără soluționare.

7. A concluzionat reclamantul că solicită asigurarea dreptului său constituțional de acces la informație, care în opinia sa a fost încălcat de pîrîți prin nefurnizarea la poșta electronică a informației în formă electronică, care-l vizează nemijlocit.
8. În drept, acțiunea a fost întemeiată pe Legea privind accesul la informațiile de interes nr. 148 din 09.06.2023.

Obiecțiile pîrîtului:
9. La 11.03.2025 în adresa instanței a parvenit cererea privind declararea acțiunii ca inadmisibilă, semnată de dl Timotin Veaceslav, administrator al insolvabilității al S.A. „Aroma" în procedura planului (f.d. 54).
10. În acest sens a motivat că anterior Motrichenko Ihor s-a adresat cu o cerere împotriva S.A. „Aroma" cu același obiect. La data de 28.06.2023 Curtea de Apel Chișinău a emis decizia nr. 2a-1087/2023, iar în legătură cu faptul că există o hotărîre definitivă cu privire la un alt litigiu între aceleași părți, cu același obiect, consideră: cererea declarată de reclamant urmează a fi declarată inadmisibilă.

Aprecierea judecătorului :
11. Studiind materialele dosarului, judecătorul apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă și pasibilă respingerii, din următoarele considerente :

Cu privire la admisibilitatea acţiunii în contenciosul administrativ:
12. Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, *autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor*.
13. Potrivit art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanţa verifică din oficiu dacă sunt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Daca este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs*.
14. Alin. (2) al aceluiaşi articol stabileşte că, *acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea*

termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art.208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art.211 alin.(1) şi (2) şi art.212 alin.(1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

15. Judecătorul reține că obiectul acțiunii ține de drepturile persoanei de a avea acces la informație. Astfel, Motrichenko Ihor prin acțiunea înaintată solicită o anumită informație și invocă încălcarea dreptului său de a avea acces la această informație.
16. Potrivit art. 2 alin. (1) din Codul administrativ, *prevederile acestui cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ*.
17. Conform alin. (2) al aceluiași articol, *anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor acestui cod*.
18. În acest sens, judecătorul reține că pentru reglementarea modalității de exercitare și apărare a dreptului de acces la informațiile de interes public, obligațiilor furnizorilor de informații în asigurarea accesului la informațiile de interes public, răspunderii juridice pentru încălcarea prevederilor privind accesul la informațiile de interes public și mecanismului de monitorizare și control al implementării legii, a fost adoptată Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 9 iunie 2023.
19. Așadar, raportul juridic litigios dintre părți este guvernat de Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 9 iunie 2023.
20. Avînd în vedere că Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 9 iunie 2023 are prioritate, judecătorul urmează să verifice admisibilitatea acțiunii în primul rînd prin prisma reglementărilor acestei legi speciale.
21. Astfel, într-o acțiune în contencios administrativ ce vizează accesul la informații publice, instanța va aplica reglementările acestei legi speciale, iar orice normă din Codul administrativ care ar contrazice aceste reglementări nu va fi aplicabilă.
22. Prin urmare, instanța nu va supune acțiunea rigorilor clasice de verificare a admisibilității potrivit Codului administrativ, dar va analiza elementele care

contravin reglementărilor din Legea privind accesul la informațiile de interes public, avînd în vedere prioritatea acestei legi în fața Codului administrativ.

23. În corespundere cu art. 25 alin. (1) din Legea privind accesul la informații de interes public nr. 148 din 09 iunie 2023 (în vigoare din 08.01.2024), *orice persoană care revendică dreptul de acces la informaţiile de interes public poate contesta în instanţa de judecată orice acţiune sau inacţiune a furnizorilor de informaţii prin care s-au încălcat prevederile acestei legi. (2) Contestarea acţiunilor sau inacţiunilor furnizorilor de informaţii se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepţiile şi completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilaţi autorităţilor publice*.
24. Totodată, conform art. 25 alin. (3) din Legea privind accesul la informații de interes public nr. 148 din 09 iunie 2023 (în vigoare din 08.01.2024)*, acţiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informaţii*. *Dacă furnizorul de informaţii nu soluţionează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului*.
25. Așa cum rezultă din materialele dosarului, cererea reclamantului privind furnizarea informației datează cu 12.12.2024 (f.d. 13-14). Răspunsul pîrîtului datează cu 27.12.2024, fiind recepționat la 31.12.2024. Acest fapt rezultă din plicul de corespondență și extrasul Track & Trace ÎS „Poșta Moldovei”, cu aceeași serie și număr a avizului de recepție DS8004392632AS (f.d. 20, 104). Motiv pentru care, acțiunea depusă la 30.01.2025 este considerată ca fiind în termen.
26. În continuare, instanța reține că reieșind din prevederile art.25 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din 09 iunie 2023, *orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile acestei legi*.
27. Prin urmare, este cert faptul că Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din 09 iunie 2023 oferă o protecție specială pentru dreptul cetățenilor de a solicita informații publice. Acest drept prevalează asupra condițiilor din Codul administrativ, care impune ca reclamantul să aibă un „drept vătămat propriu” pentru a putea iniția o acțiune în contencios administrativ. Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din 09 iunie 2023 nu face o astfel de distincție, ceea ce înseamnă că *orice persoană* care revendică dreptul de acces la informațiile

de interes public poate solicita instanței să soluționeze cazul, chiar și în absența unui drept vătămat propriu, așa cum prevede Codul administrativ.

28. În altă ordine de idei, urmează a fi respins argumentul pîrîtului că acțiunea este inadmisibilă pe motiv că există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept.
29. Or, reieșind din Decizia Curții de Apel Chișinău nr.2a-1087/2023 din 28.06.2023, anexată în acest sens, rezultă expunerea instanței de judecată pe marginea cererii reclamantului din 25.06.2021 cu privire la obligarea furnizării informației, în timp ce obiectul prezentului litigiu se referă la cererea reclamantului din 12.12.2024 privind furnizarea informației în formă electronică, în temeiul Legii nr.148 din 09.06.2023, prin care a solicitat informația enunțată mai sus.
30. Astfel, ținînd cont de circumstanțele constatate, raportate la prevederile legale enunțate, judecătorul reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, astfel acţiunea este admisibilă.

În privinţa fondului acţiunii în contenciosul administrativ, judecătorul reţine următoarele:

31. Conform art. 34 din Constituție, *dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal*.
32. Potrivit art. 53 alin. (1) din Constituție, *persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei*.
33. În corespundere cu pct. 27 din Hotărîrea Curții Constituționale din 14 ianuarie 2021, Curtea relevă că acest drept comportă două aspecte: dreptul de a solicita şi dreptul de a primi informații. În acest sens, orice autoritate şi/sau instituție publică este obligată să ofere informațiile solicitate, atît timp cît nu există un motiv legitim de a refuza aceste solicitări (HCC nr. 19 din 22 iunie 2015, §§ 34- 35; HCC nr.16 din 18 mai 2016, §48; HCC nr. 29 din 12 decembrie 2019, § 35).
34. Curtea Europeană a Drepturilor Omului recunoaște importanța accesului la informație pentru protejarea dreptului la libertatea de exprimare, consfințit în articolul 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, potrivit căruia „orice persoană are dreptul la libertate de exprimare[1]. Acest drept include libertatea de

opinie şi libertatea de a primi sau a comunica informaţii ori idei fără amestecul autorităţilor publice şi fără a ţine seama de frontiere.”

35. Din actele cauzei rezultă că la 12.12.2024 Motrichenko Ihor a depus prin intermediul poștei electronice către S.A. „Aroma” și administratorul autorizat Timotin Veaceslav o cerere prin care a solicitat informația, după cum urmează:

1) Documentele din Dosarul personal al reclamantului:

a. Borderoul (Lista) documentelor, conținute în Dosarul personal (denumirea documentului, data).
b. Contractele individuale de muncă, Acorduri suplimentare la contractele individuale de muncă.
c. Ordinele despre activitatea de munca (de numire / demisie / transfer / cumulare funcții/ munca suplimentara în alte funcții).
d. Ordinele de concedii și desemnare a persoanelor responsabile pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu în perioada concediilor sale medicale și de odihna / Ordinele de rechemări din concedii.
e. Cererile subsemnatului (de acordare a concediilor, de remunerare pentru munca suplimentara in alte funcții, de demisie).
f. Fișele de post pentru funcțiile deținute de subsemnat în regim de bază/cumulare de funcții/ munca suplimentara.

2) Documente care se referă la evidența timpului de muncă al reclamantului (extrase din tabele de pontaj, documente anexate la tabele de pontaj, rapoarte, informații, corespondența) ;

3) Informația prezentată în Rapoartele financiare și Formularele, care se referă la remunerarea muncii reclamantului:

a) Extrase din Rapoartele cu privire la retribuirea muncii (formularul REV. IAL. IPC etc) pentru aprilie 2013 - pînă în prezent.
b) Informația privind veniturile achitate și reținerile din aceste venituri pentru anii 2019, 2020 și 2021 (Anexa nr.5 la Ordinul MF nr. 140 din 20.11.2017).
c) Dovada de expediere în adresa subsemnatului a informației privind veniturile achitate și reținerile din aceste venituri pentru anii 2019, 2020 și 2021 (Anexa nr.5 la Ordinul MF nr. 140 din 20.11.2017).
d) Fișa personala a impozitului pe venit sub forma de salariu pentru aprilie 2013 - pînă în prezent (Anexa nr.8 la Hotarîrea Guvernului nr.697 din 22.08.2014).

4) Informația din conturile analitice despre remunerarea muncii reclamantului în perioada aprilie 2013 - 2021, inclusiv:

a) Salariul lunar stabilit conform Statelor de personal pentru munca de bază/ cumulare de funcții munca suplimentară;

b) Salariile lunare calculate (suma, numărul de zile și ore);
c) Adaosurile lunare calculate pentru cumularea funcțiilor/munca suplimentară (suma, numărul de zile și ore);
d) Șomaj tehnic calculat (perioada, suma, numărul de zile si ore);
e) Premii calculate (suma, luna);
f) Suplimente conform Contractului colectiv de muncă (suma, luna);
g) Ajutor material calculat (suma, luna);
h) Concediile medicale calculate (perioada, suma, numărul de zile);
i) Concediile anuale calculate (perioada, suma, numărul de zile);
j) Descifrarea plăților salariale, achitate prin transferul bancar din 19.05.2021 in suma de 14795,09 lei, inclusiv: salariul calculat pentru fiecare luna în parte; indemnizația pentru concediul medical (suma, perioada, numărul de zile); indemnizația pentru concediul anual plătit (suma, perioada, numărul de zile); compensația pentru concediul nefolosit (suma, perioada, numărul de zile); reținerile din datoria salariala transferata.

5) Informația care se refera la gestionarea activelor de către subsemnat pentru perioada aprilie 2013 - pînă la demisia reclamantului din 02.02.2020 și perioada după demisie.

5) Contractele de răspundere materiala. Acorduri adiționale la Contractele de răspundere materială.
6) Extrase din ordinele de inventariere, care se referă la subsemnat în calitate de gestionar al activelor.
7) Listele de inventariere, procese-verbale de inventariere, registre de veri fcare a rezultatelor inventarierii și alte documente aferente procesului de inventariere a activelor. aflate in gestiunea subsemnatului.
8) Procesele-verbale de predare-primire a activelor din gestiunea subsemnatului persoanelor desemnate pentru gestionarea activelor în perioada concediilor medicale/de odihnă și în rezultatul demisiei subsemnatului.

6) Informația care se referă la examinarea somației în temeiul art.330 și art.332 din Codul Muncii din 16.01.2023.

1) Extras din Registrul petițiilor privind numărul și data de înregistrare a Somației din 16.01.2023, transmisă în formă electronică ;
2) Ordinul emis în baza somației subsemnatului din 16.01.2023.
3) Dovada înștiințării subsemnatului cu Ordinul emis în baza somației din 16.01.2023.

36. Prin răspunsul nr.1-77 din 27.12.2024, administratorul insolvabilității Timotin Veaceslav l-a informat pe reclamant că: *„...pentru securizarea procesului eliberării*

copiilor care conţin datele personale ale ex-angajatului Motrichenko Ihor este necesară prezentarea la sediul întreprinderii pentru ridicarea copiilor solicitate. Astfel, vă informăm că pentru obţinerea copiilor de pe documentele vizate în cerere, solicitantul sau reprezentantul împuternicit (cu procura în original) urmează să se prezinte la sediul întreprinderii în mun. Chişinău, str. Bucuriei 20, în zilele lucrătoare (luni-vineri), în intervalul orelor 08.00 - 12.00" (f.d. 19-20).

37. Reieșind din textul revendicărilor formulate de reclamant în acțiunea depusă la 30.01.2025, acesta își exprimă dezacordul cu răspunsul nr.1-77 din 27.12.2024 și solicită obligarea pîrîtei să expedieze la poșta sa electronică informația în formă electronică solicitată în cererea din 17.12.2024 și sancționarea pîrîtei pentru încălcarea legislației. Temei de drept a fost indicat prevederile Legii privind accesul la informațiile de interes nr. 148 din 09.06.2023.
38. În corespundere cu art. 3 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023, care reglementează principiile accesului la informaţiile de interes public, *asigurarea accesului la informaţiile de interes public se bazează pe următoarele principii: a) principiul oferirii informaţiilor de interes public – toate informaţiile deţinute de furnizorii de informaţii se prezumă a fi publice; b) principiul obligaţiei de a publica informaţiile de interes public – furnizorii de informaţii trebuie să publice şi să disemineze într-o manieră proactivă toate informaţiile de interes public; c) principiul promovării guvernării deschise – autorităţile publice trebuie să promoveze în rîndul agenţilor publici o cultură a transparenţei şi a deschiderii şi să promoveze în rîndul populaţiei dreptul la informaţie; d) principiul facilitării accesului la informaţiile de interes public – furnizorii de informaţii trebuie să ofere asistenţă solicitanţilor, în special celor cu necesităţi speciale, la depunerea cererilor, la primirea şi înţelegerea răspunsului. Solicitările de informaţii trebuie să fie examinate şi soluţionate într-o manieră rapidă şi echitabilă; e) principiul transparenţei şedinţelor – şedinţele autorităţilor publice trebuie să fie deschise pentru public şi să permită documentarea informaţiei privind procesul de luare a deciziilor*.
39. În temeiul art.4 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public*, în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hîrtie, în formă electronică sau în orice alt format)*.
40. Totodată instanța va reține prevederile art. 1 al Legii nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, care prevede scopul legii, potrivit căruia, *prezenta lege are drept scop asigurarea transparenţei activităţilor din sectorul public*.

41. Conform art.6 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, *orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege*.
42. În corespundere cu art. 13 alin.(1)-(2) din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, *orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii*.
43. În temeiul 14 alin.(1) din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, *cererea se înaintează furnizorului de informații și poate fi: a)transmisă în formă electronică; b) depusă în scris sau expediată prin poștă; c)adresată verbal (direct sau prin telefon)*.
44. În corespundere cu art.19 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, *informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai tîrziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. (2) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii. (3) În cazul conexării cererilor conform art.18, termenul de examinare și soluționare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. (4) Cererile adresate verbal se soluționează imediat, în ziua înaintării, dacă informațiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informațiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată și soluționată în termenele prevăzute la alin. (1)–(3)*.
45. Potrivit art.26 alin.(1) – (2) din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, *cauzele de contencios administrativ, intentate conform art.25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea reclamantului de a examina acțiunea în ședință publică. Judecătorul*

poate respinge o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținînd cont de împrejurările cauzei, nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată odată cu fondul.

46. Analizînd conținutul prezentei acțiuni, judecătorul a apreciat că nu a fost necesară petrecerea dezbaterilor publice, iar cauza a fost soluționată în procedură scrisă.
47. *Ab initio*, instanța va reliefa situația, că cererea reclamantului de eliberare a actelor ce țin de activitatea sa ca salariat poate fi încadrată în sfera dreptului la informație, dar nu exclusiv pe temeiul Legii accesului la informație, ci și pe baza Codului muncii (dreptul la informare privind raportul de muncă), Legii privind protecția datelor cu caracter personal (în măsura în care el cere actele ce îl privesc direct) și Legii cu privire la insolvabilitate.
48. Astfel, în speță, pîrîtul poate justifica modul de soluționare a cererii reclamantului atît prin prisma normelor de drept de acces la informație de interes public, cît și a celor ce rezultă din obligațiile angajatorului în sfera de protecție a datelor salariaților, coroborate cu cele ce se referă la protecția datelor cu caracter personal.
49. În ceea ce privește solicitările înaintate de reclamant, raportate la prevederile legale din Legea nr.148 din 09.06.2023, instanța de judecată nu constată careva încălcări admise de S.A. „Aroma” și administratorul autorizat Timotin Veaceslav la emiterea răspunsului în privința căruia reclamantul își manifestă dezacordul.
50. Or, din răspunsul nr.1-77 din 27.12.2024 nu rezultă refuzul administratorului insolvabilității Timotin Veaceslav și S.A. „Aroma” de a-i comunica anumite informații reclamantului.
51. Dimpotrivă administratorul autorizat l-a informat pe reclamant despre necesitatea prezentării reclamantului la sediul întreprinderii pentru ridicarea copiilor solicitate.
52. Mai mult ca atît, copiile actelor solicitate de Motrichenko Ihor de la S.A. „Aroma” și administratorul autorizat Timotin Veaceslav nu reprezintă informații de interes public, în sensul prevăzut de Legea nr.148 din 09.06.2023.
53. Aceasta pentru că reieșind din natura informațiilor solicitate, acestea țin strict de persoana reclamantului și privesc aspecte ce țin de raporturi individuale de muncă ale fostului salariat Motrichenko Ihor.
54. În speță, actele solicitate de către reclamant nu conțin informații privind activitatea instituției în ansamblu, nu reflectă politici administrative, cheltuieli publice, decizii cu impact general sau acte cu efecte publice. Ele privesc strict relațiile de muncă ale unei persoane individuale cu fostul său angajator și vizează exclusiv drepturi personale de ordin intern.
55. Reieșind din acest fapt, instanța consideră temeinică opinia ex-angajatorului care în temeiul art. art. 92, 94 Codul Muncii urmează să respecte confidențialitatea datelor

personale ale salariatului. Anume, potrivit art.92 Codul Muncii la transmiterea datelor personale ale salariatului, angajatorul trebuie să respecte următoarele cerinţe: a) să nu comunice unor terţi datele personale ale salariatului fără acordul scris al acestuia, cu excepţia cazurilor cînd acest lucru este necesar în scopul prevenirii unui pericol pentru viaţa sau sănătatea salariatului, precum şi a cazurilor prevăzute de lege; b) să nu comunice datele personale ale salariatului în scopuri comerciale fără acordul scris al acestuia; c) să prevină persoanele care primesc datele personale ale salariatului despre faptul că acestea pot fi utilizate doar în scopurile pentru care au fost comunicate şi să ceară persoanelor în cauză confirmarea în scris a respectării acestei reguli. Persoanele care primesc datele personale ale salariatului sînt obligate să respecte regimul de confidenţialitate, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege; d) să permită accesul la datele personale ale salariatului doar persoanelor împuternicite în acest sens, care, la rîndul lor, au dreptul să solicite numai datele personale necesare exercitării unor atribuţii concrete; e) să nu solicite informaţii privind starea sănătăţii salariatului, cu excepţia datelor ce vizează capacitatea salariatului de a-şi îndeplini obligaţiile de muncă; f) să transmită reprezentanţilor salariaţilor datele personale ale salariatului în modul prevăzut de prezentul cod şi să limiteze această informaţie numai la acele date personale care sînt necesare exercitării de către reprezentanţii respectivi a atribuţiilor lor.

56. Potrivit art.94 Codul Muncii persoanele vinovate de încălcarea normelor privind obţinerea, păstrarea, prelucrarea şi protecţia datelor personale ale salariatului poartă răspundere conform legislaţiei în vigoare.
57. Suplimentar celor expuse instanța mai notează că S.A. „Aroma” este în procedură de insolvabilitate, administratorul autorizat desemnat fiind Timotin Veaceslav, fapt stabilit prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, anexat la materialele cauzei (f.d. 55).
58. Reieșind din atribuțiile și drepturile administratorului stipulate în art.66 alin.(1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, extinse la cerere sau din oficiu de instanţa de insolvabilitate prin art.66 alin.(2) al aceluiași act normativ, nu se regăsesc funcții de scanare în formă electronică a informației deținute, mai ales că volumul informației solicitate este unul considerabil.
59. Instanța va reitera că, deși Legea privind accesul la informație consacră principiul facilitării accesului și obligația furnizorului de a oferi informația în forma solicitată de către reclamant, în speță răspunsul furnizorului prin care s-a cerut reclamantului să se prezinte personal pentru ridicarea actelor este întemeiat.

60. Această condiționare se justifică prin necesitatea securizării procesului de eliberare a copiilor ce conțin date cu caracter personal ale reclamantului, ex-angajat al entității, ceea ce implică un risc crescut de divulgare neautorizată dacă transmiterea s-ar efectua pe cale electronică.
61. Prin urmare, instanța apreciază că modalitatea stabilită de furnizor – eliberarea personală pe suport de hîrtie – reprezintă o măsură proporțională și legitimă pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal, neputînd fi calificată ca o îngrădire nejustificată a dreptului reclamantului la informație.
62. Pentru acest motiv, instanța de judecată va menționa că măsura întreprinsă de administratorul autorizat Timotin Veaceslav prin scrisoarea nr. 1-77 din 27.12.2024, care a considerat necesară prezența reclamantului la sediul întreprinderii pentru ridicarea copiilor solicitate, este una proporțională și în corespundere cu art. 29 Cod administrativ.
63. Astfel, potrivit art. 29 Cod administrativ (1) Orice măsură întreprinsă de autorităţile publice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii. (2) O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. (3) Măsura întreprinsă de autorităţile publice este una rezonabilă dacă ingerinţa produsă prin ea nu este disproporţională în raport cu scopul urmărit.
64. De asemenea instanța de judecată va menționa că partea pîrîtă și-a exercitat dreptul discreționar la emiterea răspunsului nominalizat, conform competenței și a prevederilor art. 225 alin. (1) și (2) Codului administrativ în limitele legale, și conform scopului acordat prin lege, motiv pentru care, temeiuri de admitere a acțiunii formulate nu au fost determinate.
65. La fel, instanța de judecată va concluziona asupra faptului că necorespunderea răspunsului dat de către pîrît, cu așteptările reclamantului, nu poate constitui drept motiv pentru argumentarea pretențiilor invocate în privința acesteia.
66. Totodată, conținutul unui răspuns la o cerere adresată unei autorități nu poate fi pus în discuție, deoarece petiționarul nu poate să pretindă ca răspunsul la cerere să fie dat conform propriei sale formulări sau într-un anumit sens, după dorința personală, stabilirea răspunsului fiind atributul exclusiv, autorității publice competente.
67. În consecință, instanța de judecată concluzionează asupra netemeiniciei acțiunii înaintate de Motrichenko Ihor către S.A. „Aroma” și administratorul autorizat Timotin Veaceslav privind accesul la informație și obligarea furnizării informației.
68. Referitor la aplicarea față de S.A. „Aroma” a sancțiunii pecuniare sub formă de amendă pentru necomunicarea informației, se reține că potrivit art.28 din Legea

privind accesul la informațiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, *constituie încălcări ale legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public, pasibile de sancţiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informaţiilor de interes public prevăzute la art.10; b) comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public; c) solicitarea unor plăţi ilegale pentru comunicarea informaţiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e) refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public.*

69. Art.29 alin.(1) din aceeași lege stabilește că pentru încălcările prevăzute la art.28, instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii o sancţiune pecuniară sub formă de amendă.
70. Prin prisma prevederilor legale enunțate se reține că legiuitorul a condiționat aplicarea sancțiunilor pecuniare doar pentru încălcările indicate în art.28 al Legii nr.148 din 09.06.2023. În speță, acest lucru nu s-a constatat, așadar această solicitare urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.
71. în conformitate cu prevederile art. art. 25, 26 al Legii nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile publice, art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, judecătorul,-

h o t ă r ă ș t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Motrichenko Ihor către S.A. „Aroma” și administratorul autorizat Timotin Veaceslav cu privire la obligarea furnizării informației solicitate prin cererea din 12.12.2024 și aplicarea sancțiunii pecuniare, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Judecător Irina MAXIM