Dosarul nr. 3-1907/2023
2-23107757-12-3-26072023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15.04.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Cezara-Valeria Rotaru

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Oleg Popșoi, Valentin Cebotari, Sergiu Rusu, Ana Buruiană, Angela Vartic, Anatol Munteanu, Nicolae Nistor, Serghei Cazacu, Aurelia Ceaicovschi, Nicolai Cristian, Mihai Onofrei și Sergiu Draguțan împotriva Primarului or.Durlești, privind impunerea la acțiune, încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 26.07.2023, Oleg Popșoi, Valentin Cebotari, Sergiu Rusu, Ana Buruiană, Angela Vartic, Anatol Munteanu, Nicolae Nistor, Serghei Cazacu, Aurelia Ceaicovschi, Nicolai Cristian, Mihail Onofrei și Sergiu Draguțan, reprezentați de către avocatul Pavel Croitoru, s-au adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Primarului or.Durlești, solicitînd :

- Obligarea Primarului or. Durlești să achite în beneficiul reclamanților : Oleg Popșoi, Valentin Cebotari, Sergiu Rusu, Ana Buruiană, Angela Vartic, Anatol Munteanu, Nicolae Nistor, Serghei Cazacu, Aurelia Ceaicovschi, Nicolai Cristian, Mihail Onofrei, Sergiu Draguțan plata indemnizațiilor pentru participarea la ședințele Consiliului orașului Durlești, după cum urmează :

achitarea pentru două ședințe neachitate, a cîte 1 600 de lei, pentru fiecare reclamant, pentru fiecare ședință, petrecută în perioada 01.01.2021 - 31.12.2021;

achitarea a cîte 1 000 de lei, pentru fiecare reclamant, pentru fiecare ședință, petrecută în perioada 01.01.2022 - 06.04.2022 (inclusiv ședința din 06.04.2022);

achitarea a cîte 3 500 lei, pentru fiecare reclamant, pentru fiecare zi de ședință petrecută în perioada 06.04.2022 - 31.12.2022 (cu excepția ședinței din 06.04.2022);

achitarea a cîte 4 000 lei, pentru fiecare reclamant, pentru fiecare zi de ședință petrecută începînd cu data de 01.01.2023 - pînă la data ultimei ședințe a Consiliului or. Durlești;

- încasarea din contul pîrîtului în beneficiu reclamanților a cheltuielilor de judecată, inclusiv cheltuielile de asistență juridică.

În motivarea acțiunii au invocat reclamanții următoarele : în fapt, reclamanții Oleg Popșoi, Valentin Cebotari, Sergiu Rusu, Ana Buruiană, Angela Vartic, Anatol Munteanu, Nicolae Nistor, Serghei Cazacu, Aurelia Ceaicovschi, Nicolai Cristian, Mihail Onofrei, Sergiu Draguțan sunt consilieri în Consiliul or. Durlești, fapt confirmat prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nr. 3-4317/2019 din

15.11.2019, prin care s-a confirmat legalitatea alegerilor locale generale din 20.10.2019 a consilierilor în Consiliul orășenesc Durlești, municipiul Chișinău din Circumscripția Electorală Durlești nr. 1/3; s-a validat mandatele consilierilor aleși în Consiliul orășenesc Durlești, dintre care fac parte și reclamanții.

În calitate de consilieri în Consiliul or. Durlești, reclamanții se află încontinuu în exercitarea mandatului pe toată durata acestuia, sunt în serviciul colectivității or. Durlești, reprezintă interesele comunității, contribuie la asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

În exercitarea mandatului, consilierii își dedică timpul și efortul său, uneori chiar și în detrimentul profesiilor sale, afacerilor și familiei. Astfel, pentru munca sa, cum și pentru orice altă muncă, consilierii urmează să fie remunerați, proporțional cu munca depusă. Totodată, aduce la cunoștință că consilierii nu au primit remunerarea pentru munca prestată, și anume, pentru două ședințe din anul 2021, pentru toate ședințele din anul 2022 și din anul 2023.

În acest context, menționează că, responsabil pentru remunerarea consilierilor din cadrul Consiliului or. Durlești este Primarul or. Durlești, în calitatea sa de administrator al bugetului local.

Reclamanții de multe ori s-au adresat către Primarul or. Durlești cu privire la achitarea indemnizației, în condițiile în care legislația prevede că anume Primarul este administrator al bugetului local. Însă, Primarul or. Durlești a refuzat achitarea indemnizațiilor, pe motiv că Primăria or. Durlești este în imposibilitate reală de achitare a indemnizațiilor aleșilor locali, fapt confirmat prin răspunsul Primarului or. Durlești, Eleonora Șaran și contabilul-șef Elena Mîndru la cererea consilierului or. Durlești, Bunescu Sandu, din 29.12.2022 privind achitarea indemnizației.

Astfel, întrucât Primarul or. Durlești nu și-a îndeplinit obligația de a asigura remunerarea aleșilor locali, la data de 16.01.2023, reclamanții au înaintat în adresa Primarului or. Durlești Eleonora Șaran și a contabilului din cadrul primăriei, o cerere prin care au solicitat achitarea indemnizației restante pentru participarea la ședințele Consiliului orașului Durlești.

Însă, Primarul or. Durlești, Eleonora Șaran nu a emis un răspuns în scris ci a refuzat verbal să satisfacă cererea consilierilor cu privire la plată indemnizației consilierilor. În acest sens, menționează reclamanții că neexecutarea obligațiilor de a plăti remunerarea reprezintă o abatere gravă de la legislație și care încalcă vădit drepturile consilierilor.

Potrivit art. 24 alin. (3) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, alesului local care a fost invitat la ședința consiliului și a participat la ea i se restituie cheltuielile aferente și i se acordă o indemnizație pentru fiecare zi de participare la ședința consiliului în mărimea stabilită de către consiliul respectiv.

Totodată, conform art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, primarul asigură executarea deciziilor consiliului local. Iar potrivit lit.f) din același articol, Primarul exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informînd consiliul local despre situația existentă. Prin Decizia Consiliului or. Durlești nr. 5.22 din 15.12.2020 s-a stabilit indemnizația alesului local pentru fiecare ședință al Consiliului Local în mărime de 1600 lei. Conform pct. 3 din Decizie, primarul or. Durlești va asigura controlul executării prezentei decizii.

Astfel, conform acestei decizii, fiecare consilier avea dreptul să primească cîte 1600 de lei pentru fiecare ședință a Consiliului or. Durlești, la care a participat pe parcursul anului 2021. Contrar acestei decizii, Primăria a achitat doar parțial indemnizațiile pentru anul 2021, or nu au fost achitate indemnizațiile pentru 2 ședințe, la care au participat consilierii.

Ulterior, prin Decizia Consiliului or. Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 cu privire la stabilirea indemnizației alesului local, s-a stabilit indemnizația alesului local pentru fiecare ședință al Consiliului Local în mărime de un salariu minim pe economie. Conform pct. 3 din Decizie, primarul or. Durlești va asigura controlul executării prezentei decizii.

Prin Hotărîrea Guvernului nr. 550 din 09.07.2014 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, în vigoare pînă la data de 30.09.2022, s-a stabilit, cu începere de la 1 octombrie 2014, salariul minim pe țară în cuantum de 1000 lei lunar.

Prin urmare, începînd cu data de 27.12.2021, pentru fiecare ședință a consiliului local, consilierii erau în drept să primească cîte 1000 lei.

Ulterior, prin Decizia Consiliului or. Durlești nr. 3.1.1 din 06.04.2022 cu privire la examinarea Notificării OTC al Cancelariei de Stat, s-a modificat pct. 1 din Decizia Consiliului or. Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 cu privire la stabilirea indemnizației alesului local, cu un punct nou care va avea următorul cuprins: se stabilește aleșilor locali cuantumul indemnizației pentru fiecare zi de ședință al Consiliului Local în mărime egală cu cuantumul minim garantat al salariului sectorului real pentru fiecare an în curs.

Astfel, prin Decizia Consiliului or. Durlești nr. 3.1.1 din 06.04.2022, publicată în Registrul actelor locale la data de 06.04.2022, s-a stabilit că, indemnizația va fi achitată în mărimea cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real, pentru fiecare zi de ședință a consiliului local, dar nu pentru ședință, cum era anterior. Or, trebuie de avut în vedere că, o ședință a Consiliului local, în dependență de numărul proiectelor incluse în ordinea de zi, se poate desfășură într-o singură zi sau în mai multe zile.

Conform pct. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 142 din 09.03.2022 pentru modificarea punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165/2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare - unități) se stabilește în mărime de 3 500 lei pe lună.

Prin Hotărîrea Curții Constituționale nr. 12 din 16.06.2022 (dosarul nr. 18a/2021), s-a declarat neconstituțională Hotărârea Guvernului nr. 550 din 9 iulie 2014 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară.

Astfel, sub efectul Hotărîrii Curții Constituționale, a fost adoptată Hotărîrea Guvernului nr. 670 din 29.09.2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, prin care a fost abrogată Hotărîrea Guvernului nr. 550 din 09.07.2014 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară și Hotărârea Guvernului nr. 165/2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real.

Potrivit pct. 1 din hotărîrea Guvernului nr. 670 din 29.09.2022, s-a stabilit salariul minim pe țară în cuantum de 3500 lei lunar.

Iar, prin hotărîrea Guvernului nr. 854 din 07.12.2022, s-a modificat hotărîrea Guvernului nr, 670 din 29.09.2022 și s-a stabilit că, începînd cu 01 ianuarie 2023, salariul minim pe țară constituie 4000 lei lunar.

Astfel, prin Hotărîrea menționată, Guvernul a renunțat la utilizarea concomitentă a două tipuri de salarii „salariului minim pe țară” și „cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real”.

Prin urmare, pentru perioada 06.04.2022 - 31.12.2022, consilierii urmează să fie remunerați cu suma de 3 500 lei pentru fiecare zi de ședință al Consiliului Local, la care au participat.

Iar începînd cu 01.01.2023 și pînă la momentul actual, consilierii urmează să fie remunerați cu suma de 4 000 lei pentru fiecare zi de ședință al Consiliului Local.

Totodată, prin Decizia Consiliului or. Durlești nr. 10.16 din 26.12.2022 cu privire la stabilirea termenului de achitare a indemnizațiilor consilierilor locali pentru participarea la ședințele Consiliului or.

Durlești, indemnizația aleșilor locali pentru participarea la ședințele Consiliului or. Durlești, va fi achitată în termen de 10 zile din data finalizării ședinței.

Potrivit pct. 2 din Decizia Consiliului or. Durlești nr. 10.16 din 26.12.2022, contabilitatea Primăriei or. Durlești va achita indemnizația din contul mijloacelor financiare prevăzute în acest sens în buget. Conform pct. 3 din Decizie, controlul îndeplinirii prezentei decizii se pune în sarcina primarului or. Durlești, în același timp, pentru a stabili suma exactă a restanțelor la plata indemnizațiilor, urmează de identificat numărul de zile de ședințe, la care a participat fiecare consilier. În acest sens, menționează reclamanții că, evidența prezenței și participării consilierilor la ședințe este efectuată de către secretarul Consiliului or. Durlești și Primăria or. Durlești. Informația respectivă se include într-un tabel de pontaj, în baza căruia se efectuează plățile fiecărui consilier de către contabilitatea Primăriei.

Deși reclamanții cunosc numărul ședințelor în care au participat fiecare, aceștia sunt în imposibilitate să probeze acest fapt. Or, probele care dovedesc participarea consilierilor la ședințe se află la Primăria or. Durlești, iar consilierii nu au acces la aceste probe. La data de 28.02.2023, reclamanții au adresat o cerere către contabilul Primăriei or. Durlești și către secretarul Consiliul or. Durlești, prin care au solicitat prezentarea tabelului de pontaj și calculele sumei indemnizațiilor pentru anul 2021 și 2022 a consilierilor locali, însă cererea a rămas fără răspuns.

Astfel, în lipsa posibilității efective de a proba prezența reclamanților la ședințele Consiliului or. Durlești, consideră necesar concursul instanței de judecată în obținerea informației cu privire la participarea consilierilor reclamanți la ședințele consiliului local, probă care va determina concretizarea sumei indemnizației pentru fiecare reclamant.

Conform art. 206 alin. (1) lit. c) din Codul Administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare).

Conform art. 208 alin. (4) din Codul Administrativ, o acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni.

Conform art. 209 alin. (3) din Codul Administrativ, pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare și acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

Reieșind din cele expuse, având în vedere că Primarul or. Durlești încalcă în mod deliberat dreptul reclamanților de a primi plata pentru munca prestată, prevăzut de art. 24 alin. (3) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, unica modalitate de restabilire a drepturilor încălcate este depunerea prezentei acțiuni în realizare. Prezenta acțiune presupune obligația Primarului or. Durlești să asigure semnarea actelor de decontare și achitare a sumelor restante ale indemnizațiilor consilierilor.

În conformitate cu art. 189, art. 196, art. 206 alin. (1) lit. c), art. 208 alin. (4), art. 209 alin. (3), art. 211, art. 212, art. 224 alin. (1) lit. c) din Codul Administrativ, solicită reclamanții admiterea acțiunii.

La 20.10.2025, reprezentantul reclamantului a înaintat în ședința de judecată cererea de concretizare a cerințelor menționând că în rezultatul prezentării de către Primarul or.Durlești a tabelelor de pontaj cu participarea reclamanților la ședințele Consiliului or.Durlești în care sunt reflectate sumele exacte care sunt pretinse din partea autorității publice pârâte în calitate de indemnizații.

Astfel solicită reclamanții obligarea Primarului or.Durlești să achite în beneficiul reclamantului Oleg Popușoi suma de 71 700,00 lei, reclamantului Valentin Cebotari suma de 67 700,00 lei, reclamantului Sergiu Rusu suma de 67 700,00 lei, reclamantei Ana Buruiană suma de 63 700,00 lei, reclamantei Angela Vartic suma de 63700,00 lei, reclamantului Anatol Munteanu suma de 71700,00 lei,

reclamantului Nicolae Nistor suma de 64200,00 lei, reclamantului Sergiu Cazacu suma de 64200,00 lei, reclamantei Aurelia Ceaicovsci suma de 49200,00 lei, reclamantului Nicolai Cristian suma de 61200,00 lei, reclamantului Mihail Onofrei suma de 71700,00 lei, reclamantului Sergiu Draguțan suma de 71 700,00 lei (conform calculului anexat), în calitate de indemnizații pentru participarea la ședințele Consiliului orașului Durlești după cum urmează:

- cîte 1600 lei pentru fiecare reclamant, pentru fiecare ședință petrecută în perioada 01.01.2021-31.12.2021;
- cîte 1000 lei pentru fiecare reclamant, pentru fiecare ședință petrecută în perioada 01.01.2022-06.04.2022 (inclusiv ședința din 06.04.2022);
- cîte 3500 lei, pentru fiecare reclamant, pentru fiecare zi de ședință petrecută în perioada 06.04.2022-31.12.2022 (cu excepția ședinței din 06.04.2022) (f.d.164-166).

Pîrîtul – Primarul or.Durlești, la 28.09.2023 prin intermediul cancelariei instanței de judecată a prezentat referința aferentă cererii de chemare în judecată, precum și la 31.03.2026 a expediat referința în privința cererii de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă și neîntemeiată, inclusiv cererea de concretizare a cerințelor (f.d. 84-91, 176-177).

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, reclamantul Cebotari Valentin și reprezentantul reclamanților, Pavel Croitoru în baza mandatelor avocațiale anexate la dosar, au solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată, inclusiv cererea de concretizare a cerințelor.

Reprezentantul pârâtului - Primarul or.Durlești, nu s-a prezentat și instanța, în temeiul art.218 lit. d) Cod Administrativ, a dispus soluționarea acțiunii în lipsă.

Examinînd cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 206 al Codului administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ). (2) Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei cînd se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

Potrivit prevederilor art.208 alin.(1) al Codului administrativ, în cazurile prevăzute de Lege, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art.208 alin.(3) - (5) din Codul administrativ, dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual. O acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acţiuni. O acţiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare.

În conformitate cu art.209 al Codului administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă. Pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

În condițiile speței, instanța reține că reclamanții la 16.01.2023 au înaintat Primarului or.Durlești, Eleonora Șaran și contabilității Primăriei or.Durlești cerere prin care au solicitat achitarea indemnizațiilor pentru participarea la ședințele Consiliului or.Durlești în anul 2022 (f.d.67).

Dat fiind faptul că Primarul or.Durlești nu a emis un răspuns la cererea reclamanților din 16.01.2023 privind achitarea indemnizațiilor, ultimii la 26.07.2023 s-au dresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată.

Cu privire la demersul privind declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(2) lit.e) al Codului administrativ, și anume că reclamanții prin acțiunea înaintată nu au indicat dreptul personal vătămat încălcat prin activitatea Primăriei or.Durlești sau a Primarului orașului Durlești deoarece obligarea emiterii actul administrativ privind achitarea indemnizațiilor aleșilor locali nu poate fi satisfăcută dat fiind faptul că au fost emise deja asemenea acte și anume Decizia nr.8.6 din 27.12.2021, nr.3.1.1 din 06.04.2022 și nr.10.16 din 26.12.2022 Cu privire la stabilirea indemizației alesului local, instanța îl va respinge ca vădit neîntemeiat.

În acest sens, se reține că reclamanții prin acțiunea înaintată solicită obligarea Consiliului local să le achite indemnizația efectiv pentru participarea la ședințele consiliului, fără a contesta un refuz formalizat într-un act administrativ individual și respectiv acțiunea înaintată este o acțiune în realizare, prevăzută de art.206 alin.(1) lit.c) din Codul administrativ.

Respectiv obiectul cererii îl constituie executarea unei obligații legale de plată a unei sume de bani, adică efectuarea unei prestații materiale de către autoritatea publică. Reclamanții nu urmăresc emiterea unui act administrativ individual favorabil, ci realizarea unui drept patrimonial pretins existent.

Cu privire la demersul privind declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(2) lit.d) al Codului administrativ, ca fiind depusă peste termenul prevăzut la art.209 Cod administrativ, instanța la fel îl va respinge ca vădit neîntemeiat, or în conformitate cu art.209 alin.(3) din Codul administrativ, pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

La fel instanța reține că art. 208 alin.(4) din Codul administrativ, prevede că o acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acţiuni, fapt realizat de reclamanți prin cererea din 16.01.2023.

Totodată, ținând cont de localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 Cod Administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

Prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Materialele cauzei denotă că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15.11.2019, a fost confirmată legalitatea alegerilor locale generale din 20.10.2019 a consilierilor în Consiliul orășenesc Durlești, municipiul Chișinău din Circumscripția Electorală Durlești nr. 1/3. Au fost validate mandatele consilierilor aleși în Consiliul orășenesc Durlești. municipiul Chișinău printre care și a reclamanților Oleg Popșoi, Valentin Cebotari, Sergiu Rusu, Ana Buruiană, Angela Vartic, Anatol Munteanu, Nicolae Nistor, Serghei Cazacu, Aurelia Ceaicovschi, Nicolai Cristian, Mihail Onofrei și Sergiu Draguțan (f.d.53-58).

Prin decizia Consiliului or.Durlești nr.5.22 din 15.12.2020, s-a decis : stabilirea indemnizației alesului local pentru fiecare ședință al Consiliului Local în mărime de 1600,00 lei. Mijloacele financiare pentru acoperirea cheltuielilor prevăzute în pct. 1 a prezentei decizii vor fi prevăzute în proiectul de decizie „Cu privire la aprobarea Bugetului orașului Durlești pentru anul 2021 în lectura a doua”. Primarul orașului Durlești V-a asigura controlul executării prezentei decizii (f.d.60).

Prin decizia Consiliului or.Durlești nr.8.6 din 27.12.2021, s-a decis: stabilirea indemnizației alesului local pentru fiecare ședință al Consiliului Local în mărime de un salariu minim pe economie (stabilit conform legislației în vigoare). Mijloacele financiare pentru acoperirea cheltuielilor prevăzute în pct. 1 a prezentei decizii vor fi prevăzute în Bugetul orașului Durlești pentru anul 2022. Primarul orașului Durlești v-a asigura controlul executării prezentei decizii (f.d.62).

Prin decizia Consiliului or.Durlești nr.3.1.1 din 06.04.2022 „Cu privire la examinarea notificării OTC al Cancelariei de Stat, examinînd Notificarea OTC al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-208 din 11.02.2022, privind abrogarea Deciziei Consiliului or.Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”, în temeiul art. 14 a Legii nr. 436 - XVI din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul or.Durlești, a decis: 1. Se ia act de Notificare Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4 - 208 din 11.02.2022, privind abrogarea Deciziei Consiliului or.Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”. 2. A remite OTC al Cancelariei de Stat avizul comisiei de specialitate la Decizia Consiliului or. Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”. 3. A modifica preambulul Deciziei Consiliului or. Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”, care va avea următorul cuprins:

„Conform cadrului normativ în vigoare, alesul local beneficiază de indemnizație pentru participare în ședințele Consiliului Local, în conformitate cu art. 23 alin. (3) din Legea 768/2000 „Privind statutul alesului local”, în temeiul art. 117-165 Cod Administrativ, art. 29 alin.(1) lit. f) și art 32 (1) și (4) din

Legea Republicii Moldova nr.436 - XVI din 28.12.2006 „Privind Administrația Publică Locală". Consiliu or.Durlești, a decis : 4. A modifica pct. 1 a Deciziei Consiliului or.Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local" cu un pct. nou care va avea următorul cuprins : „Se stabilește aleșilor locali cuantumul indemnizației pentru fiecare zi de ședință al Consiliului Local în mărime egală cu cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real pentru fiecare an în curs". 5. A remite prezenta Decizie OTC al Cancelariei de Stat (f.d.64).

Prin decizia Consiliului or.Durlești nr.10.16 din 26.12.2022 „Cu privire la stabilirea termenului de achitare a indemnizațiilor consilierilor locali pentru participarea la ședințele Consiliului or.Durlești", Consiliul or.Durlești a decis : 1. Indemnizația aleșilor locali pentru participarea la ședințele Consiliului or. Durlești, stabilită anterior în mărime de cuantumul minim garantat în sectorul real, va fi achitată în termen de 10 zile din data finalizării ședinței. 2. Contabilitatea Primăriei or. Durlești va achita indemnizația din contul mijloacelor financiare prevăzute în acest sens în buget. 3. Controlul îndeplinirii prezentei decizii se pune în sarcina Primarului or. Durlești (f.d.66).

La 16.01.2023, reclamanții au înaintat Primarului or.Durlești, Eleonora Șaran și contabilității Primăriei or.Durlești cerere prin care au solicitat achitarea indemnizațiilor pentru participarea la ședințele Consiliului or.Durlești în anul 2022. De asemenea, în conformitate cu decizia Consiliului or.Durlești nr.10.16 din 26.12.2022, pentru ședințele viitoare, au solicitat asigurarea achitării indemnizațiilor consilierilor în termen de 10 zile din data finalizării ședinței (f.d.67-68).

Potrivit răspunsului nr.259/23 din 28.01.2023 emis de Primarul or.Durlești în adresa unui consilier, aferent achitării indemnizației, a relatat că atît decizia Consiliului Local Durlești nr.3.1.1. din 06.04.2022 „Cu privire la examinarea Notificării OTC al Cancelariei de Stat", cât și Decizia Consiliului Local Durlești nr.10.16 din 26.12.2022 „Cu privire la stabilirea termenului de achitare a indemnizațiilor consilierilor locali pentru participarea la ședințele Consiliului or.Durlești", sunt emise cu ignorarea prevederilor legale în vigoare. Astfel respectând prevederile legale în vigoare, Primăria or.Durlești este în imposibilitate reală de achitare a indemnizațiilor aleșilor locali (f.d.70).

Cadrul normativ general.

Conform art. 53 din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 3 Cod Administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 6 Cod Administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

Conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 Cod Administrativ, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

Conform art. 16 Cod Administrativ, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 18, 19, 20 Cod Administrativ, Interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii. Cererea prealabilă este instituţia care oferă o cale de soluţionare prejudiciară a litigiilor administrative. Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 21 Cod Administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

Conform art. 22 Cod Administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform art. 30 Cod Administrativ, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În concordanță cu art. 31 Cod Administrativ, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Conform art. 137 Cod Administrativ, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

Daca autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale.

Stările de fapt identice în esenţă se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreţionar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să îşi exercite dreptul discreţionar în acelaşi mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenţionează să îşi schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreţionar în cazuri similare.

Conform art. 189 alin. (1) Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Cadrul normativ special.

Potrivit art.14 din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, (1) Consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice.

În conformitate cu art.19 alin.(4) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, (1) Prezenţa consilierilor la şedinţa consiliului local este obligatorie. (2) Şedinţa consiliului local este deliberativă dacă la ea sînt prezenţi majoritatea consilierilor aleşi. (3) În realizarea competenţelor sale, consiliul local adoptă decizii cu votul majorităţii consilierilor prezenţi, cu excepţia cazurilor în care legea sau regulamentul consiliului cere un număr mai mare de voturi. În cazul parităţii de voturi, nu se adoptă nici o decizie, dezbaterile fiind reluate în şedinţa următoare.

Art.20 din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, statuează că (1) Deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfăşurării şedinţei lui, de preşedintele acesteia şi se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea şi încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare şedinţă, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care preşedintele şedinţei se va afla în imposibilitatea de a o semna.

(2) În cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze şi să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

(3) Secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului şi, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării.

(4) În cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat şi/sau instanţa de judecată.

(5) În termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afişează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice.

(6) Deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

(7) Deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

În conformitate cu art.26 din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006 (1) Primarul este autoritatea reprezentativă a populaţiei unităţii administrativ-teritoriale şi executivă a consiliului local. El participă la şedinţele consiliului local şi are dreptul să se pronunţe asupra tuturor proiectelor şi problemelor supuse dezbaterilor, fără drept de vot. (2) Primarul şi viceprimarii cad sub incidenţa Legii privind statutul alesului local.

Potrivit art.29 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local; f) exercită funcţia de administrator al bugetului local, asigurînd gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări şi efectuarea cheltuielilor conform alocaţiilor bugetare aprobate, informînd consiliul local despre situaţia existentă.

Potrivit art.24 alin.(3) din Legea privind statutul alesului local nr. 768-XIV din 02.02.2000, ***Alesului local care a fost invitat la şedinţa consiliului şi a participat la ea*** i se restituie cheltuielile aferente şi ***i se acordă o indemnizaţie pentru fiecare zi de participare la şedinţa consiliului în mărimea stabilită de către consiliul respectiv.***

Instanța reține că prin decizia Consiliului or.Durlești nr.5.22 din 15.12.2020, s-a decis : stabilirea indemnizației alesului local pentru fiecare ședință al Consiliului Local în mărime de 1600,00 lei. Mijloacele financiare pentru acoperirea cheltuielilor prevăzute în pct. 1 a prezentei decizii vor fi prevăzute în proiectul de decizie „Cu privire la aprobarea Bugetului orașului Durlești pentru anul 2021 în lectura a doua”. Primarul orașului Durlești V-a asigura controlul executării prezentei decizii (f.d.60).

Prin decizia Consiliului or.Durlești nr.8.6 din 27.12.2021, s-a decis: stabilirea indemnizației alesului local pentru fiecare ședință al Consiliului Local în mărime de un salariu minim pe economie (stabilit conform legislației în vigoare). Mijloacele financiare pentru acoperirea cheltuielilor prevăzute în pct. 1 a prezentei decizii vor fi prevăzute în Bugetul orașului Durlești pentru anul 2022. Primarul orașului Durlești v-a asigura controlul executării prezentei decizii (f.d.62).

Astfel, potrivit Hotărîrii Guvernului privind stabilirea cuantumului salariului minim pe ţară nr. 550 din 09.07.2014, în vigoare până la 30.09.2022, s-a stabilit, cu începere de la 1 octombrie 2014, salariul minim pe ţară în cuantum de 1000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 5,92 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămînă, salariul minim orar se calculează de către agenţii economici prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.142 din 09.03.2022 pentru modificarea punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr.165/2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, a hotărît: Punctul 1 din Hotărârea Guvernului nr.165/2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.35, art.219), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins: "1. Începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare – unităţi) se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună." 2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 aprilie 2022.

Prin decizia Consiliului or.Durlești nr.3.1.1 din 06.04.2022 „Cu privire la examinarea notificării OTC al Cancelariei de Stat, examinînd Notificarea OTC al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4-208 din

11.02.2022, privind abrogarea Deciziei Consiliului or.Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”, în temeiul art. 14 a Legii nr. 436 - XVI din 28.12.2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul or.Durlești, a decis: 1. Se ia act de Notificare Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT4 - 208 din 11.02.2022, privind abrogarea Deciziei Consiliului or.Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”. 2. A remite OTC al Cancelariei de Stat avizul comisiei de specialitate la Decizia Consiliului or. Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”. 3. A modifica preambulul Deciziei Consiliului or. Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local”, care va avea următorul cuprins:

„Conform cadrului normativ în vigoare, alesul local beneficiază de indemnizație pentru participare în ședințele Consiliului Local, în conformitate cu art. 23 alin. (3) din Legea 768/2000 „Privind statutul alesului local”, în temeiul art. 117-165 Cod Administrate, art. 29 alin.(1) lit. f) și art 32 (l) și (4) din Legea Republicii Moldova nr.436 - XVI din 28.12.2006 „Privind Administrația Publică Locală”. Consiliu or.Durlești, a decis: 4. A modifica pct. 1 a Deciziei Consiliului or.Durlești nr. 8.6 din 27.12.2021 „Cu privire la stabilirea indemnizației alesului local” cu un pct nou care va avea următorul cuprins: „Se stabilește aleșilor locali cuantumul indemnizației pentru fiecare zi de ședință al Consiliului Local în mărime egală cu cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real pentru fiecare an în curs.” 5. A remite prezenta Decizie OTC al Cancelariei de Stat (f.d.64).

Prin Hotărîrea Guvernului privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară nr. 670 din 29.09.2022, în vigoare până la 01.01.2024, s-a stabilit salariul minim pe țară în cuantum de 3 500 de lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 20,71 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, conform programului legal de lucru aprobat.

2. S-a abrogat: 1) Hotărârea Guvernului nr.165/2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.35, art.219), cu modificările ulterioare; 2) Hotărârea Guvernului nr.550/2014 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.185-199, art.596).

Iar prin Hotărîrea Guvernului nr. 854 din 07.12.2022 pentru modificarea punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr.670/2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, s-a hotărîr: Punctul 1 din Hotărârea Guvernului nr.670/2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr.305, art.752) va avea următorul cuprins: "1. Se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2023, salariul minim pe țară în cuantum de 4000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, potrivit programului legal de lucru aprobat." 2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2023.

Raportînd cadrul legal precitat la circumstanțele faptice ale cauzei, instanța reține că, potrivit normelor legale enunțate și avînd în vedere prevederile art.24 alin.(3) din Legea privind statutul alesului local nr. 768-XIV din 02.02.2000, Alesului local (consilierilor Consiliului or.Durlești, reclamanți în prezenta cauză) care au participat la ședințele Consiliului local urmează a le fie achitate indemnizaţiile pentru fiecare zi de participare la şedinţa consiliului în mărimea stabilită de către consiliul respectiv.

Respectiv pentru perioada anului 2021, pentru 2 ședințe a consiliului reclamanților urmează a fi achitată suma de 1600 lei pentru fiecare ședință, astfel cum s-a stabilit prin decizia Consiliului or.Durlești nr.5.22 din 15.12.2020 (f.d.60), pentru perioada 01.01.2022-06.04.2022 a câte 1000 lei, în conformitate cu decizia Consiliului or.Durlești nr.8.6. din 27.12.2021 și a Hotărîrii Guvernului nr.550 din 09.07.2014; în perioada 07.04.2022 pînă la 31.12.2022 cîte 3500 lei pentru fiecare zi de ședință a Consiliului Local în conformitate cu decizia Consiliului nr.3.1.1 din 06.04.2022 și a Hotărîrii Guvernului nr.670 din 29.09.2022, iar începând cu 01.01.2023 a cîte 4000 lei pentru fiecare zi de ședință a Consiliului Local conform Hotărîrii Guvernului nr. 854 din 07.12.2022.

Astfel, reieșind din tabelul de evidență a prezenței aleșilor locali la ședințele Consiliului or.Durleși, precum și calculul indemnizațiilor reclamanților raportate la ședințele participate (f.d.161-162, 163, 167), reclamanților urmează a fi achitate indemnizațiile în felul următor: reclamantului Oleg Popşoi - suma de 71.700,00 lei; reclamantei Valentin Cebotari - suma de 67.700,00 lei; reclamantului Sergiu Rusu - suma de 67.700,00 lei; reclamantei Ana Buruiană - suma de 63.700,00 lei; reclamantei Angela Vartic - suma de 63.700,00 lei; reclamantului Anatol Munteanu - suma de 71.700,00 lei; reclamantului Nicolae Nistor - suma de 64.200,00 lei; reclamantului Serghei Cazacu - suma de 64.200,00 lei; reclamantei Aurelia Ceaicovschi - suma de 49.200,00 lei; reclamantului Nicolai Cristian - suma de 61.200,00 lei; reclamantului Mihail Onofrei - suma de 71.700.00 lei; reclamantului Sergiu Draguţan - suma de 71.700,00 lei, cu reținerea contribuțiilor obligatorii prevăzute de lege din acestea.

În context, cu privire la dezacordul pârâtului privind achitarea indemnizațiilor din motiv că deciziile Consiliului Local au fost adoptate cu încălcări ale legislației, instanța reține că pârâtul nu a prezentat nici o probă în acest sens, or deciziile Consiliului local cu privire la aprobarea indemnizaților sunt legale atât timp cît nu au fost anulate de către instanța judecătorească.

Cu referire la argumentul pârâtului precum că deciziile ar fi nule din motiv că în acestea nu ar fi indicat sursa de acoperire a costului realizării deciziilor respective, instanța îl consideră neîntemeiat, or în pct. 2 al deciziilor nr.5.22 din 15.12.2020 și nr.8.6 din 27.12.2021 se menționează că mijloacele financiare pentru acoperirea cheltuielilor prevăzute în pct.1 a deciziilor vor fi prevăzute în Bugetul orașului Durlești.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, conchide că, ținând cont de faptul că reclamanții, consilieri în cadrul Consiliului or.Durlești au participat le ședințele consiliului, astfel cum se reflectă în tabelul de evidență a prezenței aleșilor locali la ședințele Consiliului or.Durleși, însă acestora nu le-an fost achitată indemnizația în conformitate cu prevederile art. 24 alin.(3) din Legea privind statutul alesului local nr. 768-XIV din 02.02.2000, fapt care nu a fost negat de către pârât, reclamanților urmează a fi achitate indemnizațiile.

Aşadar, relaționând cele expuse supra şi coroborându-le şi cu prevederile art.29 din Codul administrativ, se deduce că aprecierea respectării principiului proporționalității constă dintr-un test format din patru elemente. Prin urmare, o măsură oficială întreprinsă de autoritățile publice şi instanţa de judecată este proporțională dacă: - urmărește un scop legitim; - este potrivită; - necesară şi rezonabilă. Scopul măsurii stabilește criteriul şi punctul de referință pentru întrebarea dacă măsura este potrivită, necesară şi proporțională pentru atingerea acestui scop. Astfel, dacă scopul în sine nu este legitim, măsura nu este deci proporțională. La caz, pârâtul, a omis să facă o apreciere în privința măsurii sale întreprinse de refuz în achitarea indemnizațiilor cuvenite reclamanților.

În sensul enunțat, art.36 din Codul administrativ prevede principiul supremației dreptului care constă în faptul că, autoritatea administrativă competentă este obligată să respecte principiul supremației dreptului, în conformitate cu care demnitatea omului, drepturile şi libertățile lui sunt considerate valori

supreme şi sunt garantate de stat. Astfel, în situația în care autoritatea administrativă s-a abținut de a răspunde la motivele invocate în cererea reclamanților, fapt ce contravine articolului 6 § 1 CEDO şi nu a asigurat reclamanților dreptul la un proces echitabil. La aspectul dat este imperioasă jurisprudenţa CtEDO în cauza Lebedinschi contra Republicii Moldova (cererea nr. 41971/11, hotărârea din 16 iunie 2015, §§ 35 şi 47), în care înalta Curte a constatat încălcarea articolului 6 § 1 din Convenție ca urmare a lipsei unei motivări explicite din partea Curţii Supreme de Justiţie în legătură cu argumentul invocat de reclamant.

Instanța de judecată va sublinia cu titlu de principiu că, dreptul discreționar al autorității publice pârâte nu permite desfășurarea activității administrative arbitrare. Esența puterii discreționare are drept bază marja de libertate lăsată la libera apreciere a unei autorități astfel ca în vederea atingerii scopului indicat de legiuitor să poată recurge la orice mijloc de acțiune în limitele competenței sale, însă să acționeze cu respectarea principiului proporționalității.

Cu referire la cerința reclamanților privind încasarea cheltuielilor de judecată instanța o va respinge din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 195 al Codului administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Aspectul cheltuielilor de judecată în procedura contenciosului administrativ, urmează a fi reținut prin prisma prevederile art. 115 din Codul administrativ în coroborare cu prevederile codului de procedură civilă – art. 94 și art. 96 al Codului de procedură civilă.

Conform prevederilor art. 94 al Codului de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 96 alin. (1) și (11) din Codul de procedură civilă, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CEDO, se evidenţiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente : a. dovada achitării onorariilor avocaţilor (copii de pe dispoziţiile de plată prin virament sau bonurile de plată); b. copia de pe facturile de strictă evidenţă, emisă pentru clienţi-persoane juridice şi în alte cazuri stabilite de legislaţie; c. listă detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful şi orarul).

În dovedirea acestei pretenții reclamanții nu au confirmat dovada achitării cheltuielilor de asistență juridică prin dispoziţiil de plată prin virament, chitanțe, bonuri fiscale sau alte înscrisuri care să ateste achitarea efectivă serviciilor juridice.

Potrivit practicii constante a Curții Europene a Drepturilor Omului, cheltuielile de judecată pot fi acordate numai în măsura în care se dovedește că acestea sunt reale, necesare și rezonabile ca valoare. Caracterul „real” al cheltuielii presupune dovada efectuării plății sau, cel puțin, existența unei obligații certe și exigibile de plată, susținută de înscrisuri probatorii corespunzătoare.

În absența copiilor de pe dispozițiile de plată prin virament, a chitanțelor sau a altor documente justificative echivalente, instanța constată că nu este îndeplinită condiția dovedirii caracterului efectiv al cheltuielii.

În context, instanța reține că la caz nu a fost prezentată nici o probă privind achitarea serviciilor pentru asistența juridică, motiv din care instanța o va respinge cererea privind compensarea cheltuielilor suportate pentru asistență juridică.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. c) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Oleg Popșoi, Valentin Cebotari, Sergiu Rusu, Ana Buruiană, Angela Vartic, Anatol Munteanu, Nicolae Nistor, Serghei Cazacu, Aurelia Ceaicovschi, Nicolai Cristian, Mihai Onofrei și Sergiu Draguțan împotriva Primarului or.Durlești, privind impunerea la acțiune, ***se admite parțial***.

Se obligă Primarul or. Durlești, în calitate de autoritate executivă a administrației publice locale, să achite din bugetul local în beneficiul reclamanţilor cu titlu de indemnizaţie pentru fiecare zi de participare la şedinţele consiliului, pentru perioada 2021 – 2023, și anume :

Oleg Popşoi - suma de 71.700,00 lei;
Valentin Cebotari - suma de 67.700,00 lei;
Sergiu Rusu - suma de 67.700,00 lei;
Ana Buruiană - suma de 63.700,00 lei;
Angela Vartic - suma de 63.700,00 lei;
Anatol Munteanu - suma de 71.700,00 lei;
Nicolae Nistor - suma de 64.200,00 lei;
Serghei Cazacu - suma de 64.200,00 lei;
Aurelia Ceaicovschi - suma de 49.200,00 lei;
Nicolai Cristian - suma de 61.200,00 lei;
Mihail Onofrei - suma de 71.700.00 lei;
Sergiu Draguţan - suma de 71.700,00 lei,
cu reținerea contribuțiilor obligatorii prevăzute de lege din acestea.

În rest, acțiunea se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru