Dosarul nr. 2-17616/2025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 ianuarie 2026 ***municipiul Chişinău***

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Eugenia Culinca, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acţiuni „Termoelectrica” împotriva *****, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 5 din Chişinău în procedura falimentului, cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică şi compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces.

La data de 15 decembrie 2023, reclamanta Societatea pe Acţiuni „Termoelectrica” (în continuare SA „Termoelectrica”), acţionând în interesele Asociaţiei de Proprietari în Condominiu A0150-0047 (în continuare APC A0150-0047), a înaintat în instanţă acţiunea oblică, prin care a solicitat încasarea de la pârâta ***** datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 8321,17 lei, acumulată în perioada ianuarie 2025 – iulie 2025, pentru ***** din bulevardul *****, municipiul Chişinău şi compensarea cheltuielilor de judecată suportate la examinarea prezentei cauze.

În motivarea cererii de chemare în judecată, societatea-reclamantă a invocat că, potrivit art. 776 Cod civil al Republicii Moldova şi cadrului normativ aplicabil în domeniul serviciilor comunale, obligaţiile civile se nasc inclusiv din contracte, iar prestarea şi achitarea serviciilor de energie termică se realizează în baza raporturilor contractuale. În acest sens, SA „Termoelectrica” a arătat că, are încheiat un contract de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ, care acţionează ca reprezentant al consumatorilor, astfel încât, prin efectul legii, fiecare proprietar sau posesor al unei unităţi din condominiu este considerat parte la contract în calitate de consumator. Prin urmare, reclamanta îşi întemeiază dreptul de a înainta acţiunea în judecată pe existenţa acestor raporturi juridice şi pe obligaţiile de plată ce decurg din ele.

Totodată, reclamanta a susţinut că, potrivit prevederilor legale şi contractuale incidente, consumatorii au obligaţia de a achita integral şi în termen contravaloarea energiei termice furnizate, conform facturilor emise, existând inclusiv o obligaţie solidară de plată pentru serviciile repartizate unităţii locative. De asemenea, furnizorul are dreptul şi obligaţia de a repartiza costurile serviciilor între toate unităţile din condominiu, inclusiv cele debranşate sau cele pentru care nu sunt prezentate indicaţiile echipamentelor de măsurare, iar neexecutarea acestor obligaţii justifică adresarea în instanţa de judecată pentru recuperarea datoriei.

În continuare, societatea-reclamantă a comunicat că, potrivit informaţiilor din Registrul bunurilor imobile (anexat), pârâta Savva Elena deţine în proprietate şi/sau folosinţă apartamentul nr. 25 situat în municipiul Chişinău, bd. Dacia 36. De asemenea, s-a menţionat că, în temeiul prevederilor legale aplicabile şi al contractului de furnizare a energiei termice, pârâta a acceptat

prestarea serviciilor comunale şi a beneficiat de acestea în volum deplin, fără întreruperi, conform normelor şi tarifelor în vigoare.

Totodată, societatea-reclamantă a indicat că, potrivit ultimului ordin de plată din iunie 2025 (copie anexată), pârâta a acumulat o datorie la achitarea energiei termice în cuantum de 24.291,28 lei. În acelaşi timp, s-a constatat că datoria acumulată pentru perioada 01.01.2025 – 30.06.2025 constituie suma de 8.321,17 lei, conform listei de calcul şi evidenţă a plăţilor anexate.

Societatea-reclamantă consideră că, în documentele de plată/facturare sunt indicate atât sumele datorate, cât şi termenele scadente până la care urmează a fi efectuată plata pentru consumul de energie termică.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra conchide societatea-reclamantă că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora.

Cu referire la respectarea procedurii prealabile, a punctat societatea-reclamantă, că acţiunea în cauză rezidă din faptul că pârâtul a neglijat ececutarea obligaţiei de plată, în pofida faptului că urma să achite datoria în termenul de executare a unei obligaţii care este detrminat de factură.

În consecinţă, consideră societatea-reclamantă că pârâţii au fost înştiinţaţi prin intermediul facturilor/documentelor de plată, despre existenţa datoriei acumulate cât şi data-limită de plată.

Mai mult, în contul de plată/ factura de plată, pârâtul a fost notificat despre faptul că în cazul neachitării în termen a datoriei, furnizorul va fi nevoit să apeleze la instanţele judecătoreşti, pentru încasarea forţată a prejudiciului cauzat.

În drept, societatea-reclamantă şi-a întemeiat cererea de chemare în judecată în baza prevederilor art. 9 (2) lit. a), 10 (1) şi (2), 11 (I) şi (2), 16 (2) lit. g), 19 (1) şi (2), 992-1018, 774, 776, 796, 858, 861 (3), 863 (1) lit. b), 901, 916, 992-1018 Cod Civil al RM, precum şi art. 25 al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art.37, alin. (3), art. 51 Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, pct. 112, pct. 115 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin HG nr.281 din 17.04.2024; pct. 45, pct. 45^{l}, pct. 45^{2}, pct. 45^{3}, pct. 66, pct. 86, pct. 105 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, cu modificările operate prin Hotărârea CA ANRE nr. 792 din 22.12.2023, art. 49 al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, art. 9, 33, 33^{1}, 82, 85, 94, 131 (4), 166, 167, 206, alin. (1), 248,276^{2} Cod de procedură civilă, Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 20 din 26.09.2024.

Aspecte de procedură

Conform art. 276^{2} alin. (1) Cod de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

Din dispoziţia normei legale de la art. 276[3] alin. (1) Cod de procedură civilă, rezultă că, cererile cu valoare redusă se examinează în procedură scrisă, adică fără participarea părţilor în şedinţă publică.

Prin încheierea din 15 august 2025, cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica" a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă, fiind stabilit termenul pentru examinarea prezentei cauze civile, fără participarea părţilor.

La data de 8 septembrie 2025, în adresa de domiciliu a pârâtei a fost expediată înştiinţare despre intentarea procesului civil şi copia încheierii de primire spre examinare în procedură scrisă a cererilor cu valoare redusă a cererii de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica" împotriva *****, cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică şi compensarea cheltuielilor de judecată. Deşi, corespondenţa expediată la adresa de domiciliu a pârâtei a fost recepţionată de ultima la data de 16 septembrie 2025, aceasta nu a depus o referinţă prin care să-şi expună poziţia sa faţă de pretenţiile înaintate de reclamantă. (f.d.21)

Aprecierea instanţei de judecată.

Studiind cererea de chemare în judecată, cu înscrisurile anexate, instanţa de judecată consideră necesar de a admite integral cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica" împotriva *****, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 5 din Chişinău în procedura falimentului, cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică şi compensarea cheltuielilor de judecată, din raţionamentele ce urmează.

Potrivit art.118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale,* iar conform art. 121 Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Iar, în baza art. 130 alin. (1) şi (3) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de legislaţie. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

Potrivit art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*

Din materialele cauzei se atestă că, la data de 19 august 2024 între SA „Termoelectrica", în calitate de furnizor, şi ÎMGFL nr.5 din Chişinău în procedura falimentului, în calitate de consumator, a fost încheiat contractul nr. 5460058 de livrare a energiei termice, prin care ultima şi-a asumat obligaţia de a livra lunar energie termică tuturor consumatorilor, locatari ai blocuri locative şi încăperi nelocuibile din încăperile aflate în gestiune (f.d. 8-10).

Potrivit informaţiei cu privire la volumele facturate şi sumele achitate pentru energia termică în baza contractului, în perioada până la data de 18 iulie 2025, datoria ***** pentru serviciile locativ-comunale livrate în *****, din municipiul Chişinău, bulevardul *****, constituia suma de 8.321,17 lei (f.d.12).

Conform documentului de plată eliberat de SA „Termoelectrica”, pentru apartamentul nr. 25 din municipiul Chişinău, bulevardul *****, plătitorul ***** a acumulat o datorie la plata pentru consumul energiei termice şi prepararea apei calde, în mărime de 24.291,28 lei, cu termenul limită de achitare până la 31 iulie 2025 (f.d.13).

Extrasul din Registrul bunurilor imobile confirmă cu certitudine că, proprietar al bunului imobil cu nr. cadastral 0100112112.112.01.025, apartamentul nr. 25 din municipiul Chişinău, bulevardul *****, este ***** (f.d.14).

În acord cu prevederile art. 9 Cod civil, *(1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.*

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice;

b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile;

c) din hotărâre judecătorească în care sânt stabilite drepturi şi obligaţii;

d) în urma creării şi dobândirii de patrimoniu în temeiuri neinterzise de lege;

e) în urma elaborării de lucrări ştiinţifice, creării de opera literare, de artă, în urma invenţiilor şi altor rezultate ale activităţii intelectuale;

f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane;

g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză;

h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.*

Conform art. 774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.*

În temeiul art. 776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Conform art. 858 alin. (1) şi (2) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

Art. 861 alin. (3) Codul civil statuează că, *dacă termenul de executare a obligaţiei este determinat, se consideră că creditorul nu poate cere executarea înainte de termen. Debitorul însă poate executa obligaţia înainte de termen dacă creditorul nu are nici un motiv temeinic pentru a refuza executarea. În cazul în care respinge executarea anticipată, creditorul este obligat să-l informeze imediat în acest sens pe debitor şi să ia toate masurile necesare pentru a evita*

prejudicierea lui.

Instanţa menţionează că, plăţile pentru serviciile termice sunt plăţi succesive, iar fiecare consumator cunoaşte despre necesitatea achitării acestora în termenul indicat în facturile de plată recepţionate.

La caz instanţa notează că, în prezenta speţă termenul de executare a obligaţiei este unul determinat, astfel că neexecutarea obligaţiei respective constituie, în conformitate cu art. 861 alin.(3) din Codul civil, temei de înaintare a unei acţiuni în instanţa de judecată fără adresarea unor pretenţii prealabile către pârât.

Totodată, instanţa mai reţine şi faptul că, pârâta recepţionând lunar bonurile de plată pentru consumul energie termice îndreptate spre achitare, nu le-a contestat dar a efectuat plăţi parţiale.

Conform art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

Potrivit art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30.04.2015, *pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.*

Conform art. 51 alin.(4) din Legea cu privire la locuinţe, *plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.*

Potrivit art. 49 alin.(3) lit. c) al Legii nr. 187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori asociaţie

Conform Hotărârii Consiliului de administraţie al ANRE nr.792 din 22.12.2023 au fost aprobate unele modificări la Regulamentul cu privire la furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr.23/2017 din 26.01.2017, inclusiv ce vizează facturarea directă a consumatorilor de către furnizorul de energie termică. Astfel, începând cu 1 ianuarie 2024 facturarea energiei termice locatarilor blocurilor, inclusiv celor debranşaţi de la sistemul centralizat de încălzire urmează a fi efectuată de SA „Termoelectrica”.

Pârâta nu a prezentat instanţei acte care ar confirma că şi-a onorat obligaţiile pecuniare faţă de reclamantă.

În acelaşi timp, pârâta *****, fiind înştiinţată despre data examinării cauzei, nu şi-a

expus poziţia cu privire la pretenţiile înaintate de reclamantă, circumstanţele invocate de reclamantă nu au fost negate şi nici obiectate, astfel fiind acceptate de partea pârâtă.

În astfel de împrejurări, instanţa de judecată consideră necesar să reitereze că, în baza art. 123 alin. (6) Cod de procedură civilă, faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

În temeiul celor constatate, instanţa de judecată conchide temeinicia pretenţiei SA „Termoelectrica" privind încasarea datoriei pentru consumul energiei termice acumulată în perioada ianuarie 2025-iunie 2025 (inclusiv), la locul de consum apartamentul nr. 25 din bulevardul *****, municipiul Chişinău, şi necesitatea admiterii acesteia, cu dispunerea încasării de la ***** în beneficiul SA „Termoelectrica" a datoriei pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada ianuarie 2025- iunie 2025 (inclusiv), în mărime de 8.321,17 lei.

În partea ce ţine de încasarea cheltuielilor de judecată, se reţine următoarele:

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

În conformitate cu art. 83 Cod de procedură civilă, *taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

Conform prevederilor art. 84 alin. (1) Cod de procedură civilă, *taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii.*

Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii.*

Prin Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 20 din 26 septembrie 2024 privind controlul de constituţionalitate şi excepţia de neconstituţionalitate a articolelor 2 alin. (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 şi 84 alin. (4) din Codul de procedură civilă (sesizările nr. 269a/2023, nr. 7g/2024, nr. 64g/2024, nr. 75g/2024 şi nr. 153g/2024) (taxa de timbru), Curtea implicit a recunoscut dreptul reclamantul de a pretinde de la pârât şi restituirea taxei de timbru.

Şi în acest context, judecătorul reţine că, la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamanta SA „Termoelectrica" a achitat taxa de stat în mărime de 462,79 lei şi taxa de timbru în mărime de 200 de lei (ordin de plată nr. 13834 (f.d. 6) şi nr. 13835 (f.d. 6) din 29 iulie 2025), iar, ţinând cont de cuantumul cerinţelor admise de instanţa de judecată, urmează a fi dispusă încasarea sumei de 382,81 lei de la ***** în beneficiul SA „Termoelectrica", cu titlu de taxă de stat şi a sumei de 200,00 lei cu titlu de taxa de timbru.

în conformitate cu art. 82, art. 94 alin. (1), art. 255, art. 276^2 - 276^4 şi art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acţiuni „Termoelectrica" împotriva *****, intervenient accesoriu ÎMGFL nr. 5 din Chişinău în procedura

falimentului, cu privire la încasarea datoriei pentru energia termică şi compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la ***** (cod personal *****) în beneficiul Societăţii pe Acţiuni „Termoelectrica” (cod fiscal 1003600026295) datoria pentru consumul energiei termice, acumulată în perioada ianuarie 2025 - iunie 2025 (inclusiv), în sumă de 8.321,17 lei, cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 382,81 lei şi taxa de timbru în mărime de 200,00 lei*, în total suma de 8.903,98 lei (opt mii nouă sute trei lei, 98 bani).*

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Prezenta hotărârea se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător ***Eugenia Culinca***