Dosarul nr. 4-17/2024 (4-24014310-18-4-06022024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

31 iulie 2025 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefieri Verhovețchi Doina, Blidaru Maria
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în învinuirea lui:
Brînză Vasile, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****
de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Codul Contravențional, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. Brînză Vasile, la data de 15.01.2024, la ora 20:45, aflându-se la domiciliul său situat în ***** discutând cu soția sa Brînză Valentina, au început să se certe și în timpul certii, Brînză Vasile a aruncat cu telefonul mobil în soția sa, lovind-o în față, provocându-i conform raportului de constatare nr. 202430P0018 din 16.01.2024, vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.
2. La 30.01.2024 de către agentul constatator a IP Căușeni Cazacu Valentina a fost intentat proces contravențional în privința lui Brînză Vasile în baza art. 78[1] Codul Contravențional.
3. În ședința de judecată, avocatul persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional - Nichitenco Veronica a solicitat încetarea procesului, deoarece Brînză Vasile nu este vinovat, el nu a comis contravenția imputată.
4. În ședința de judecată, agentul constatator Cazacu Valentina, nu s-a prezentat, fiind citat legal. A depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
5. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Brînză Vasile, nu s-a prezentat, fiind citat legal. A depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, în legătură cu plecarea la muncă.
6. În ședința de judecată, victima Brînză Valentina, nu s-a prezentat, fiind citat legal.
7. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2), (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților care nu s-au prezentat, care au fost citați legal.
8. Audiind participantul la proces și examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional complet dovedită, însă procesul contravențional urmează de încetat, din următoarele considerente.

9. Potrivit art. 2 Codul Contravențional, Scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.
10. Conform art. 5 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

    Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.
11. Art. 7 Codul Contravențional statuează că, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
12. În conformitate cu art. 8 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

    Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
13. Potrivit art. 9 alin. (1), (2) Codul Contravențional, La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

    Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenţionale pentru una şi aceeaşi faptă.
14. În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) Cod Contravențional, Contravenţia se săvîrşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.

    Contravenţia se consideră săvîrşită cu intenţie dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.
15. Potrivit art. 374 alin. (2), (2^1), (3) Codul Contravențional, Procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

    Procesul contravențional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvîrşirea contravenției.

    Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.
16. Potrivit art. 375 alin. (1), (2), (3) Codul Contravențional, Persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

    Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa.

Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

17. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
18. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
19. Conform art. 425 alin. (1) - (5) Codul Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.
20. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Codul Contravențional, instanța de judecată constată că, acesta este întocmit cu respectarea prevederilor legale.
21. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
22. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
23. Instanța de judecată constată că, vina persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din

15.01.2024; cererea lui Brînză Valentina adresată IP Căușeni, prin care solicită să fie tras la răspundere soțul său Brînză Vasile pentru faptul că, la data de 15.01.2024 ora 21:00, fiind în stare de ebrietate, a aplicat violență fizică asupra sa; proces-verbal de audiere a victimei Brînză Valentina din 15.01.2024; copia ordinului de restricție de urgență nr. 202418034 din 15.01.2024 întocmit în privința lui Brînză Vasile pe un termen de 10 zile; proces-verbal de audiere a bănuitului în contravenție Brînză Vasile din 18.01.2024; raportul de constatare nr. 202430P0018 din 16.01.2024, conform căruia lui Brînză Valentina i-a fost cauzată vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

24. Cu referire la poziția avocatului persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional - Nichitenco Veronica prin care ea a solicitat încetarea procesului, deoarece Brînză Vasile nu este vinovat, el nu a comis contravenția imputată, instanța de judecată constată că, vinovăția făptuitorului a fost demonstrată în cadrul cercetării judecătorești prin totalitatea probelor care au fost acumulate de către agentul constatator și care au fost cercetate de către instanță și în special prin: declarațiile victimei Brînză Valentina din 15.01.2024, copia ordinului de restricție de urgență nr. 202418034 din 15.01.2024 întocmit în privința lui Brînză Vasile pe un termen de 10 zile și raportului de constatare nr. 202430P0018 din 16.01.2024, conform căruia lui Brînză Valentina i-a fost cauzată vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.
25. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către contravenient, iar alte probe ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei de judecată nu au fost prezentate.
26. Astfel, acțiunile făptuitorului se încadrează în limitele art. 78[1] Codul Contravențional, conform indicilor: Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.
27. Conform art. 30 alin. (1), (3), (5) Codul Contravențional (*în redacția Legii la momentul comiterii contravenției*), Prescripția înlătură răspunderea contravențională.

    Termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10), art. 78[1], art. 155[1], art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni.

    Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.
28. Contravenția a fost comisă la data de 15.01.2024.
29. Prin urmare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale a făptuitorului a expirat, astfel, fiind necesară încetarea procesului contravențional în privința acestuia, or conform art. 441 alin. (1) lit. b) Codul Contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20–31.
30. Conform art. 461 alin. (1) Codul Contravențional, În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

31. În temeiul cele expuse, conducând-se de art. art. 441, 461, 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Brînză Vasile de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Codul Contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Brînză Vasile de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Codul Contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**