

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

20 aprilie 2023

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul - Petru Păun
Grefier - Regina Ciobanu

Cu participarea:

Procurorilor - Mirandolina Suşiţcaia, Irina Catană
Avocaţilor - Bargan Iurie, Nicu Şendrea, Igor Hlopeţchi
R/ părţii civile Consiliul or. Vatra - Lavric Cristina
Inculpatei - Pulisca Liliana

examinând în şedinţă de judecată publică cauza penală parvenită la 28.10.2019 privind învinuirea lui

Pulisca Liliana *****, născută la *****, originar din *****, cu viza de reşedinţă în *****, domiciliată în *****, angajată în calitate de medic obstetrician – ginecolog la MSP AMT Buiucani, căsătorită, fără persoane la întreţinere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b¹) din Codul Penal

a c o n s t a t a t :

1. De către organul de urmărire penală **Pulisca Liliana *******, se învinuieşti că aceasta, activând în calitate de director al IMSP „Centrul de Sănătate Vatra”, în baza deciziei Consiliului oraşenesc Vatra din 19.11.2002, fiind în virtutea acestei funcţii, conform fişei de post, elaborată în conformitate cu prevederile Codului Muncii, Statutul instituţiei, prevederile Legii ocrotirii sănătăţii nr.411-XIII din 28.03.1995, Statutul organizaţiei ”Sănătatea” şi alte acte normative, responsabilă de deciziile luate în cadrul activităţii sale, având dreptul să încheie, să modifice, să suspende şi să desfacă contractele individuale de muncă cu salariaţii în modul şi în condiţiile stabilite de actele normative în vigoare, să ceară salariaţilor îndeplinirea obligaţiilor de muncă şi să manifeste responsabilitate faţă de bunurile instituţiei medicale, având, în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal, calitate de persoană publică, a săvârşit infracţiunea de abuz de serviciu în următoarele circumstanţe:

2. În perioada de timp 01.01.2006 - 25.03.2016, Pulisca Liliana *****, având dreptul la prima semnătură, folosindu-se de situația de serviciu și conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind realizarea interesului material, precum și în interesul unor terțe persoane, a emis și a semnat ordine cu privire la angajare, transfer, concedii anual plătite, plăți salariale, ajutoare materiale, pentru clasa de calificare, premii, spor pentru categoria de calificare, intensitatea muncii, a aprobat și a semnat tabele de pontaj în privința rudelor și altor persoane, cum ar fi Mihail Pulisca, Liliana Andrusiv, Oleg Coșciug și Nicolai Moisei, angajate fictiv în funcțiile de infirmier, paznic, fochist, cazangerist, șofer și muncitor, după cum urmează:
3. Pulisca Mihail, a fost angajat fictiv de către Pulisca Liliana în mai multe funcții în cadrul IMSP CS Vatra, pentru care a fost remunerat cu salariu, în perioada de timp iunie – octombrie 2006 în calitate infirmier; luna noiembrie 2006 în calitate de paznic, infirmier și fochist; luna decembrie 2006 în calitate de fochist; luna ianuarie – martie 2007 în calitate de fochist; luna aprilie – decembrie 2007 în calitate de paznic; ianuarie – martie 2008 în calitate de paznic; ianuarie – decembrie 2011 în calitate de șofer; ianuarie – decembrie 2012 în calitate de șofer; ianuarie – august 2013 în calitate de șofer.
4. Andrusiv Liliana, a fost angajată fictiv de către Pulisca Liliana în mai multe funcții în cadrul IMSP CS Vatra, pentru care a fost remunerată cu salariu, în perioada de timp ianuarie – decembrie 2011 în calitate de paznic; ianuarie – decembrie 2012 în calitate de paznic; ianuarie – august 2013 în calitate de paznic; septembrie 2013 pontată fără indicarea funcției.
5. Coșciug Oleg, a fost angajat fictiv de către Pulisca Liliana în mai multe funcții în cadrul IMSP CS Vatra, pentru care a fost remunerat cu salariu, în perioada de timp noiembrie 2006 în calitate de fochis/paznic; februarie – martie 2007 în calitate de fochist; aprilie – octombrie 2007 în calitate de paznic; ianuarie – martie 2008 în calitate de paznic; ianuarie – aprilie 2014 în calitate de cazangerist; mai 2014 în calitate de muncitor; iunie – iulie 2014 în calitate de muncitor, șofer, infirmier; august 2014 în calitate de muncitor, infirmier; septembrie – decembrie 2014 în calitate de muncitor; ianuarie – iulie 2015 în calitate de muncitor.
6. Moisei Nicolae, a fost angajat fictiv de către Pulisca Liliana în mai multe funcții în cadrul IMSP CS Vatra, în următoarele perioade de timp aprilie – mai 2013 în calitate de paznic; iunie 2013 în calitate de paznic, șofer; iulie – august 2013 în calitate de paznic; septembrie 2013 pontat fără a se indica funcția; octombrie – decembrie 2013 în calitate de șofer; februarie – decembrie 2014 în calitate de șofer; ianuarie – iulie 2015 în calitate de șofer.
7. De facto și de iurie unele din persoanele menționate, erau angajate în alte instituții publice și societăți comerciale, fiind constatate cazuri de suprapunere a orelor de muncă și de incompatibilitate a funcțiilor, ca urmare, fiind calculate și achitate mijloace bănești în sumă totală de 204500 lei, în rezultat, Consiliului orașenesc Vatra, fiindu-i cauzată o daună în valoarea indicată.
8. Astfel, acțiunile lui **Pulisca Liliana *******, au fost încadrate de organul de urmărire penală în baza art. 327 alin. (2) lit. b¹) Cod penal, *abuzul de serviciu*, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, cu cauzarea daunelor în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, acțiune săvârșită din interes material, în scopul realizării altor interese personale și în interesul unor terțe persoane.

9. **Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de inculpat – Pulisca Liliana**, a comunicat că învinuirea îi este clară și fapta incriminată nu o recunoaște. Astfel, comunicând că în perioada 19.11.2002 - 25.03.2016 a activat în calitate de șef la Centrul de Sănătate Vatra. În atribuțiile de serviciu a intrat managementul medical și managementul economico-financiar. Până în anul 2002, Centrul de Sănătate Vatra, era finanțat de Primăria orașului Vatra. Fondator a Centrul de Sănătate Vatra este Consiliul Orășenesc Vatra. Din anul 2003 Centrul de Sănătate Vatra deja era finanțat de CNAM. În perioada activității sale a respectat în tocmai legislația. Toate tranzacțiile financiare efectuate de Centrul de Sănătate Vatra se petreceau în mod transparent. Fiind conducătorul Centrului de Sănătate Vatra avea dreptul să încheie Contracte Individuale de Muncă cu persoane fizice. În perioada 01.01.2006-25.03.2016, Pulisca Mihail, în baza Contractului individual de muncă a activat prin cumul la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de șofer. Liliana Andrușeva a activat în calitate de paznic și infirmier. Oleg Coșciug a activat în calitate de cazangerist. Nicolae Moisei a activat în calitate de șofer și paznic. La angajarea persoanelor indicate actele li-au fost verificate și înregistrate de Gultur Raisa, o altă angajată a Centrului. Pulisca Mihail pe lângă faptul că activa la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de șofer pe un salariu de 0,5 acesta mai activa în calitate de polițist în or. Strășeni. Liliana Andrușeva este fiica sa și la Centrul de Sănătate Vatra activa în calitate de infirmieră. Ultima a lucrat și ca paznic împreună cu Luchian Gheorghe. Oleg Goșciuc a fost angajat la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de cazangerist pe un salariu de 0.5. Acesta supraveghea sistemul de încălzire. Nicolai Moisei activa în calitate de șofer în funcție de bază. Suplimentar la întrebările avocatului inculpata a comunicat că, tabelele de pontaj erau întocmite și completate de Gultur Raisa. Careva indicații cu privire la completarea tabelelor de pontaj nu a dat. După completare, tabelele de pontaj se transmiteau contabilului. Începând cu anul 2003 salarizarea se efectuat pe card prin transfer bancar. Inclusiv și în privința persoanelor indicate în învinuire. Pe perioada cât a activat la Centrul de Sănătate Vatra careva persoană cu numele Țurcan Anatolie nu a activat. Persoana cu numele Chiper Andrei a activat în diferite perioade în calitate de șofer. Salariul directorului și contabilului șef se calcula de Direcția Sănătate a mun. Chișinău. Luchian Gheorghe a activat la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de paznic în perioada anilor 2012-2013. Ulterior instituția a trecut la Pază de Stat. Persoanele indicate în actul de învinuire și-au exercitat fizic atribuțiile de serviciu și nu au fost încadrate la serviciu în mod fictiv. Din funcția de director al Centrului de Sănătate Vatra a fost eliberată în anul 2016 la inițiativa Primarului. Tot, la inițiativa Primarului la Centrul de Sănătate Vatra a fost efectuat un control financiar pe perioada anilor 2006-2016. Despre rezultatul controlului nu a fost informată. În luna decembrie a anului 2016 a primit la domiciliu o scrisoare unde s-a indicat că urmează să restituie Centrului de Sănătate Vatra suma de 204 500 lei. Între timp în privința s-a a fost înaintată în instanța de judecată o acțiune prin care se solicită de a fi încasată suma de 204 500 lei. La moment cauza civilă este suspendată până la examinarea cauzei penale. La întrebările procurorului inculpata a comunicat că, fizic în Centru de Sănătate Vatra activau trei medici, o laborantă, infirmieri în jur de 10-11 persoane, paznici și șoferi. Soțul său, Pulisca Mihail, lucra în poliție câte 24 de ore de două ori pe săptămână, iar la Centru lucra 2-3 zile pe săptămână. În lunile când Pulisca Mihail a lucrat la Centrul de Sănătate Vatra câte 26 de zile acesta în poliție se afla în concediul anual. Sporurile salariale pentru angajați au fost emise în baza pct. 14 din hotărârea Guvernului nr. 1593 din 29.12.2003. A angajat în serviciu rude deoarece salariul era de 1000 de lei și nimeni nu dorea să se angajeze pentru

aşa salariu. Pentru funcțiile vacante se anunța concurs dar nimeni nu manifesta dorința de a se angaja. Despre faptul că și-a angajat rudele la lucru Primarul orașului a cunoscut. Cu acțiunea înaintată nu este de acord și solicită respingerea acesteia.

10. **În continuare în susținerea acuzării procurorul a solicitat administrarea unui șir de probe, după cum urmează:**

- **declarațiile reprezentantului Centrului de Sănătate Vatra – Lavric Cristina**, care a comunicat că, în anul 2016, la Centrul de Sănătate Vatra, s-a efectuat o anchetă de serviciu în baza căreia s-a constatat că inculpata în calitate de șef a Centrului a emis și semnat ordine de angajare, de acordare a ajutorului material, plăți pentru grade de calificare și intensitatea muncii persoanelor care erau fictiv angajate. S-a stabilit că persoanele indicate pe lângă angajările în Centrul de Sănătate Vatra mai activau și în alte instituții. Fictiv a fost angajat în calitate de șofer Pulisca Mihail care este soțul inculpatei. Andriusev Liliana care este fiica inculpatei. Coșciug Oleg care este administratorul unei companii care își are sediul în cadrul Centrului de Sănătate Vatra. Ultimul a fost angajat în calitate de cazangerist. Pentru funcțiile date s-a achitat și salarii. Nu cunoaște ce salariu au încasat persoanele indicate dar prejudiciul total a fost cauza în sumă de 204 000 lei. Toate ordinele de angajare au fost semnate de Pulisca Liliana. La materialele cauzei este înaintată acțiune civilă pe care o susține integral. Astfel, solicită să fie încasat de la inculpată în beneficiul IMSP Centrul de Sănătate Vatra suma de 204 500 lei inclusiv dobânda de întârziere calculată conform art. 619 din Codul Civil. Să fie încasat din contul inculpatei în beneficiul Consiliului or. Vatra suma de 10 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică. La întrebările procurorului s-a comunicat că, Cosciug Oleg în timp ce activa la Centrul de Sănătate Vatra mai activa în calitate de administrator la SC „NemedmaCom” SA, care își avea sediul în Centrul de Sănătate Vatra. Andriusev Liliana la fel era angajată la SC „NemedmaCom” SA. Pulisca Mihail era angajat în calitate de polițist la Inspectoratul General de Poliție. Moiseev Nicolae era angajat la Centrul de Sănătate Trușeni. În timpul anchetei de serviciu inculpata a fost chemată să depună explicații însă aceasta a refuzat. Actul de control a fost adus la cunoștința inculpatei. La fel a fost efectuat un control și de Inspekția Financiară care a depistat cauzarea unui prejudiciu în mărime de 204 000 lei. La moment persoanele indicate supra nu mai activează la Centrul de Sănătate Vatra. Careva sume bănești din prejudiciul cauzat nu a fost restituit. Anterior, prezentându-se la Centrul de Sănătate Vatra, în calitate de pacient nu a văzut persoanele indicate supra să activeze la Centru. La fel, Centrul de Sănătate Vatra a expediat somații și către persoanele indicate supra cu solicitare de a restitui sumele de bani încasate. Până la moment ultimii nu au restituit nici un leu. Achitățile către persoanele angajate fictiv se efectua prin intermediul transferurilor bancare. La întrebările avocatului părți civile s-a comunicat că, la Centrul de Sănătate Vatra, în calitate de pacient de regulă se deplasa de 2-3 ori pe lună în dependență de necesitate. Fondatorul Centrul de Sănătate Vatra este Consiliul Orășenesc. Dacă inculpata dorea să utilizeze în interes personal automobilul Centrului de Sănătate Vatra aceasta urma să înainteze în acest sens un demers către Consiliul Orășenesc. La întrebările avocatului inculpatei s-a comunicat că, din bugetul locat nu s-au alocat bani pentru salarizarea angajaților Centrului de Sănătate Vatra. Din bugetul locat se alocau banii pentru procurarea produselor lactate pentru familii social vulnerabile, pentru procurarea aparatelor medicale etc. Statutul de personal se aviza de contabilul șef și de directorul Centrului de Sănătate Vatra. Nu cunoaște la cine au ajuns banii pentru persoanele angajate fictiv. Nu cunoaște dacă CNAM-ul pe subiectul dat a efectuat careva verificări.

- **declarațiile martorului acuzării – Moisei Nicolae Toader**, care a comunicat că, în anul 2013 a fost angajat în calitate de paznic la Centrul de Sănătate Vatra. Ulterior a fost transferat în funcție de șofer. În cadrul Centrului a activat până în anul 2015. În calitate de paznic a avut un grafic de lucru de 24 de ore, de la ora 07.00 până a doua zi la ora 07.00. Când a fost angajat în calitate de șofer graficul de lucru a fost de la 08.00 până la 13.00. La serviciu se prezenta în fiecare zi. Activa pe jumate de salariu și jumate de zi. Salariul se primea pe un card bancar eliberat de BC „Moldindconbank”. Cu Pulisca Mihail, a făcut cunoștință în anul 2003 la Centrul de Sănătate Vatra. Din auzite, acesta tot lucra la Centrul de Sănătate Vatra. La fel cunoaște că ultimul a lucrat în organe de drept. Careva persoane cu numele Coșciug Oleg, Rojovesanu Ion, Zgoreanu Mihail, nu cunoaște. Cunoaște că inculpata are doi copii și anume o fată pe nume Liliana și un băiat pe nume Vasile. Fiica inculpatei lucra în calitate de paznic la Centrul de Sănătate Vatra. Iar feciorul nu lucra la Centru. La întrebările avocatului a comunicat că în calitate de paznic primea un salariu de 1000 lei, iar în calitate de șofer un salariu de 1700 lei. Salariul primit nu-l împărțea cu nimeni. După ce s-a concediat a primit de la o instituție de stat o reclamație prin care i-a fost solicitat să restituie sumele de bani încasate în calitate de angajat al Centrului de Sănătate Vatra. Cât a lucrat în calitate de șofer la Centrul de Sănătate Vatra a activat ca șofer și la Centrul de Sănătate Trușeni. Niciodată nu a lipsit de la serviciu și niciodată nu a fost în concediu medical. Automobilul Centrului era de culoare verde și era de model „VAZ”. Cât a activat în calitate de șofer toate foile de parcurs li-a semnat în contabilitate. Careva sume bănești ches nu a primit.
- **declarațiile martorului acuzării - Dumbravean Vasilița**, care a comunicat că, din anul 2004 activează prin cumul în calitate de contabil la Centrul de Sănătate Vatra. Inculpata a activat la Centru în calitate de șefă. Cunoaște că Mihail Pulisca, soțul inculpatei, a activat la Centrul de Sănătate Vatra, în calitate de șofer. La fel, cunoaște că soțul inculpatei lucra în calitate de polițist. Acesta era angajat la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de șofer prin cumul pe jumate de salariu. Mihail Pulisca semna în contabilitate foi de parcurs. Andriusev Liliana, fiica inculpatei, a fost angajată la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de infirmieră. Posibil a fost angajată și în calitate de paznic. Nu cunoaște cum membrii de familie a inculpatei au fost angajați la Centrul de Sănătate Vatra. Salariul îl elibera după Tabelul de pontaj care era întocmit de Gultur Raisa. Îl cunoaște pe Moisei Nicolae, acesta era angajat la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de șofer. Ultimul se prezenta în contabilitate și semna Foile de parcurs. Personal nu cunoaște dacă la Centrul de Sănătate Vatra au fost angajate careva persoane în mod fictiv. Cât inculpata a activat la Centru în calitate de șef i-a dat indicații cui și cât să-i calculeze salariul. Însă toate aceste indicații era în strictă conformitate cu Legea. Careva amenințări de la inculpată pe parcursul activității sale nu a primit. Recunoaște că inculpata avea cu angajații un comportament brutal (tiranic) dar ultima niciodată direct nu amenința pe nimeni cu concedierea. Personal la văzut de mai multe ori pe Pulisca Mihail cum conducea automobilul Centrului. Au fost și cazuri când Pulisca Mihail personal pe ia a transportat-o cu automobilul Centrului la diferite instituții de stat. Nu cunoaște dacă fiica inculpate de fapt a lucrat ca paznic deoarece paznicii veneau seara când ea deja pleca acasă. Cunoaște că Coșciug Oleg activa în calitate de director la SC „NemedmaCom” SRL. Inspekția financiară a efectuat un control și a stabilit că i-a fost achitat incorect salariul în mărime de 65 600 lei. Pe acest fapt a fost recunoscută și ca bănuie într-o cauză penală. Însă prin intermediul instanței de judecată s-a

stabilit că salariul indicat a fost achitat corect. Salariile angajaților se achita pe card prin transfer bancar.

- **declarațiile martorului acuzării - Gultur Raisa**, care a comunica că, activează în calitate de asistent medical la Centrul de Sănătate Vatra. În cadrul Centrului activează din anul 1977. Cu inculpata se cunoaște aproximativ din anul 2003. În cadrul Centrului întocmește Tabelele de pontaj de aproximativ 20 de ani deoarece nu există o altă persoană responsabilă. Tabelele de pontaj se întocmesc în baza ordinelor de angajare. Pe perioada anilor 2006-2016, inculpata a activat în cadrul Centrului în calitate de medic ginecolog, medic de familie și medic șef. Cu Mihail Pulisca se cunoaște acesta fiind soțul inculpatei. Ultimul a activat la Centru în calitate de șofer și posibil în calitate de fochist. Acesta a fost angajat la Centru prin cumul. Activitatea sa de bază fiind la IP Strășeni. Ordinul de angajare a lui Pulisca Mihail la semnat Pulisca Liliana. Fiica inculpatei Andriusev Liliana a fost angajată prin cumul în calitate de servitoare. Ordinul de angajare la fel și în acest caz a fost semnat de Pulisca Liliana. Și Coșciuc Oleg era angajat prin cumul ca fochist la Centrul de Sănătate Vatra. Activitatea de bază a acestuia era la SC „NemedmaCom” SRL. Moiseev Nicola a fost angajat la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de șofer. Persoanele indicate primeau salariul la card. În atribuția sa intra doar tabelarea persoanelor nu și verificarea acestora dacă sunt la serviciu. Personal la văzut pe Pulisca Mihail cum lucra ca șofer la Centrul de Sănătate Vatra. Nu ține minte dacă a văzut-o pe Andriusev Liliana să lucreze fizic la Centrul de Sănătate Vatra. Niciodată nu a obiectat inculpatei că Tabelul de pontaj nu este întocmit corect și în acesta sunt incluse persoane care fizic nu lucrează la Centru. Cu inculpata nu s-a aflat niciodată în relații ostile. De fiecare dată când a avut nevoie de șofer în interes de serviciu îl telefona pe Pulisca Mihail și acesta se prezenta. Personal a văzut cum Pulisca Mihail transporta vaccinele Centrului.
- **declarațiile martorului acuzării – Barbacari Svetlana**, care a comunicat, că activează în calitate de asistent medical la Centrul de Sănătate Vatra. În cadrul Centrului activează din anul 2007. În perioada anilor 2007-2016 șef a Centrului de Sănătate Vatra, a fost Pulisca Liliana. Îl cunoaște pe soțul inculpatei Pulisca Mihail, fiica acesteia Liliana și fiul Vasile. Nu cunoaște dacă aceste persoane au fost angajate la Centrul de Sănătate Vatra. Pe membrii familiei inculpatei i-a văzut cum veneau la Centru dar nu cunoaște dacă lucrau. Pe Pulisca Mihail la văzut cum conducea automobilul Centrului de Sănătate Vatra. Pe Oleg Coșciug îl cunoaște acesta fiind angajat la SC „NemedmaCom” SRL. Nu cunoaște dacă ultimul a fost angajat la Centrul de Sănătate Vatra. Personal nu a văzut ca ultimul să efectueze careva activități la Centrul de Sănătate Vatra. Careva persoane cu numele Moisei Nicolae, nu cunoaște. Persoane cu familia Movileanu nu cunoaște. Călugher Victor a lucrat la Centrul de Sănătate Vatra ca șofer. Persoana cu numele Matveev Ghenadie o cunoaște dar nu știe dacă aceasta a lucrat la Centru.
- **declarațiile martorului acuzării - Gazea Ana**, care a comunicat că, activează în calitate de infirmieră la Centrul de Sănătate Vatra. Cu inculpata a făcut cunoștință când aceasta lucra ca șefă la Centru. În atribuțiile sale de serviciu intră efectuarea curățeniei în Centru și în curtea acestuia. Pe soțul și copiii inculpatei îi cunoaște. Pe aceștia deseori îi vedea cum veneau la Centru. Nu cunoaște unde soțul inculpatei lucrează. Nu cunoaște dacă membrii de familie a inculpatei au lucrat la Centrul de Sănătate Vatra. Fizic nu i-a văzut niciodată să lucreze. Au fost cazuri când la văzut pe soțul inculpatei la volanul automobilului ce aparține Centrului de Sănătate Vatra. Dar nu cunoaște de ce acesta conducea automobilul instituției. Au fost cazuri când Pulisca Mihail a transportat-o cu automobilul Centrului

după spută. Pe fiica inculpatei nu a văzut-o să lucreze la Centrul de Sănătate Vatra. Pe Coșciug Oleg îl cunoaște acesta activează într-o întreprindere care se află în clădirea Centrului. Nu cunoaște dacă ultimul a fost angajat a Centrului de Sănătate Vatra. Pe Moiseev Nicolae nu-l cunoaște. Nu cunoaște dacă inculpata a angajat la Centru rudele sale. În cadrul Centrului activează doar jumătate de zi.

- **declarațiile martorului acuzării Grosu Iulia**, care a comunicat că, activează în calitate de asistent medical la Centrul de Sănătate Vatra. În cadrul Centrului lucrează din anul 1995. Cu inculpata și membrii săi de familie se cunoaște. Pe fiica inculpatei Andrusev Liliana nu a văzut-o să lucreze la Centru. Nu cunoaște dacă soțul inculpatei Pulisca Mihail a activat la Centrul de Sănătate Vatra dar la văzut cum conducea automobilul Centrului. Persoana cu numele Coșciug Oleg îi este cunoscută. Ultimul activa într-o compania care își avea sediul în Centrul de Sănătate Vatra. Nu a văzut ca Coșciug Oleg să activeze în cadrul Centrului. Careva persoane cu numele Moesev Nicolae nu cunoaște. Regimul său de lucru este de la ora 08.00 până la ora 16.20. Ține minte perioade când inculpata rămâne pe noapte în Centru. Persoana cu numele Matveev Ghenadie îi este cunoscută. Acesta a activat o perioadă de timp la Centru ca fochist.
- **declarațiile martorului acuzării Coșciug Oleg**, care a comunicat că, activează în calitate de administrator la SC „NemedmaCom” SRL. Compania și-a avut sediul în clădirea Centrului de Sănătate Vatra. Cu inculpata se cunoaște aproximativ din anul 2000. Nu se află cu aceasta în careva relații de rudenie sau ostile. În perioada anilor 2011-2015 (dar nu permanent) a lucrat în calitate de cazangerist la Centrul de Sănătate Vatra. Graficul de lucru era liber. Deoarece activa în aceeași clădire putea interveni oricând. Centrul de Sănătate Vatra fiind consumator de gaz urma să angajeze o persoană care are cursuri speciale pentru deservirea cazanelor în caz contrar Centrului nu-i era livrat gaz. Deoarece avea cursurile necesare inculpata i-a propus să se angajeze ca cazangerist. La Centrul de Sănătate Vatra a fost angajat prin cumul. Salariul la primit pe card bancar. La angajare a depus cerere și a semnat și un ordin de angajare. La fel, se cunoaște și cu soțul inculpatei Pulisca Mihail. O cunoaște și pe fiica inculpatei Andriusev Liliana. Știe că ultimii au activat la Centrul de Sănătate Vatra, dar nu cunoaște în ce funcții. Îl cunoaște și pe Moisei Nicolae acesta a lucrat ca șofer la Centrul de Sănătate Vatra. Deseori la văzut pe soțul inculpatei cum conducea automobilul Centrului. A văzut cum acesta transporta analize. Nu cunoaște dacă Pulisca Mihail mai activa undeva. Persoana cu numele Rojoveanu Ion o cunoaște acesta a activat ca medic la Centrul de Sănătate Vatra. Persoane cu numele Zgoreanu Mihail nu cunoaște. În cadrul SC „NemedmaCom” SRL nici un membru al familiei inculpatei nu a activat. Careva sume bănești Centrului nu a restituit. Dar, nu consideră că urmează să restituie careva bani deoarece a prestat servicii Centrului pentru ce a și primit salariul. A fost o perioadă când inculpata și membrii familiei sale dormeau în Centrul de Sănătate Vatra.
- **declarațiile martorului acuzării – Roșca Elena**, care a comunicat că, în calitate de inspector financiar a efectuat inspecție financiară la Centrul de Sănătate Vatra. Ca urmare a inspecției s-a întocmit Raportul de inspecție în care sau indicat toate încălcările depistate. Sau stabilit încălcări la achitarea neîntemeiată a salariului pentru șofer în sumă de 3600 lei. Premiul pentru directorul Centrului în sumă de 48 000 lei. A fost calculat și achitat neîntemeiat spor pentru categoria de calificare a ex-directorului Centrului în sumă de 8 300 lei. A fost calculată și achitată neîntemeiat pentru unii angajați ai Centrului suma de 106,6 mii lei. A fost calculat și achitat neîntemeiat în perioada concediului anual salariul

infirmierii în sumă de 7000 lei. A fost depistat la unii angajați prin cumul o suprapunere a orelor de muncă de la serviciul de bază însă salariul a fost calculat și achitat în sumă totală de 14.2 mii lei. S-a depistat alimentări neîntemeiate cu combustibil a automobilului Centrului în sumă de 0.7 mii lei. Nu cunoaște dacă actul inspecției a fost contestat. Inspecția a fost efectuată cu acordul șefului Centrului – Pulisca Liliana și contabilului șef. Inspecția s-a efectuat având la bază actele prezentate de angajații Centrului de Sănătate Vatra. Controalele s-au efectuat la solicitarea Primarului or. Vatra și a CNA. Suma totală a plăților neîntemeiată a fost de circa 204,5 mii lei. Nu cunoaște dacă Pulisca Mihail, Andriusev Liliana, Coșciug Oleg sau Moisei Nicolae, au lucrat de facto la Centrul de Sănătate Vatra. Personal consideră cu ultimii urmează să restituie toți banii care i-au primit. Sursa de achitare a salariului se face din bugetul CNAM-ului.

- **declarațiile martorului acuzării – Paladi Margareta**, care a comunicat că, activează în calitate de medic de familie la Centrul de Sănătate Vatra. Cu inculpata se cunoaște din anul 2002. Ultima a activat în calitate de șef la Centru. Începând cu anul 2016 când a plecat inculpata a fost numită în calitate de șef la Centrul de Sănătate Vatra. În anul 2016 la inițiativa sa și a administrației locale sau efectuat revizii la Centru. Careva nereguli ce ține de bunurile instituției nu s-au depistat. S-a stabilit nereguli la capitoul tabelarea angajaților Centrului de Sănătate Vatra. Sau depistat persoane care fizic nu activau în Centru dar au fost incluși în tabele. Dintre persoanele angajate fictiv a fost soțul inculpatei Pulisca Mihail, fiica acesteia Andrusev Liliana, Coșciug Oleg, Moiseiv Nicolae. La moment Centrului careva sume bănești pentru angajări fictive nu i-au fost restituite. Angajarea a fost fictivă deoarece persoanele indicate mai activau și în alte instituții. Pulisca Mihail activa ca polițist. Coșciug Oleg activa ca administrator la SC „NemedmaCom” SRL. Inculpata a fost concediată din funcție prin decizia Consiliului orașenesc. Personal nu a întreprins careva acțiuni pentru restituirea prejudiciului cauzat. În cadrul Centrului de Sănătate Vatra erau zvonuri că sunt angajări fictive. Nu ține minte să fi văzut ca persoanele indicate supra să efectuat careva activitate în cadrul Centrului. În urma controlului s-a stabilit că fictiv au fost angajate aproximativ 11 persoane. Dar la moment nu-și aduce aminte numele acestor persoane. La moment nu există o hotărâre judecătorească prin care să fie dispusă încasare sumei de 204,5 mii lei.
- **procesul-verbal de ridicare din 14.09.2018 a tabelelor de pontaj pe perioada 2006 – 2015**, ordinelor cu privire la personal, concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată, contractelor individuale de muncă nr. 6, nr. 4, nr. 11 și nr. 7 și informației cu privire la salariu achitat de la Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”(vol.III.f.d.99-101);
- **procesul-verbal de examinare din 15.09.2018 a tabelelor de pontaj pe perioada 2006 - 2015** a Instituției Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”, în care sunt indicate orele lucrate de persoanele angajate Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai. Astfel, potrivit cercetării, tabelurile de pontaj sunt formate din celulele care conțin: numărul curent; numărul de tabel; numele de familie, prenumele, patronimicul; profesiunea, funcția; categoria (salariul); zilele lunii; zilele prezenței în care se conține (lucrate de fapt, de întrerupere, durata schimbului); zilele absente (concediu de rând, concediu în legătură cu nașterea, boală, alte absențe legitime, cu permisiunea administrației, absențe nemotivate); orele lucrate în care se conține (staționări curente, întârzieri, plecări înainte de vreme); ore lucrate care conține (în total, suplimentar, nocturne), semnate de conducătorului instituției, Pulisca Liliana, și aplicată ștampila cu

impresiunea „Centrul de sănătate or. Vatra”. Tabelul de pontaj pentru lunile ianuarie – decembrie 2006: luna iunie 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 7 ore pe zi timp de 26 zile; luna iulie 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de infirmier, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 7 ore pe zi timp de 26 zile; luna august 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de infirmier, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 7 ore pe zi timp de 26 zile; luna septembrie 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de infirmier, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 7 ore pe zi timp de 26 zile; luna octombrie 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de infirmier, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 7 ore pe zi timp de 26 zile; luna noiembrie 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de infirmier, fochist și paznic cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 7 ore pe zi timp de 26 zile și Coșciug Oleg, este pontat în baza funcției de fochist și paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 7 zile; luna decembrie 2006, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile și Coșciug Oleg, este pontat în baza funcției de fochist cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile. Tabelul de pontaj pentru lunile ianuarie – decembrie 2007: luna ianuarie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile; luna februarie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 14 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de laborant, cu categoria de salariu 0.5, a lucrat câte 3 ore pe zi timp de 8 zile; luna martie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de fochist, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile; luna aprilie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna martie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile; luna iunie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna iulie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna august 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile; luna septembrie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna octombrie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 16 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna noiembrie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza

funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna decembrie 2007, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 1 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, cu categoria de salariu 1, a lucrat câte 12 ore pe zi timp de 2 zile. Tabelul de pontaj pe perioada lunilor ianuarie – martie 2008: luna ianuarie 2008, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 16 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna februarie 2008, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 14 zile; luna martie 2008, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 15 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 16 zile. În tabelul de pontaj pe perioada lunilor ianuarie – decembrie 2009, Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Oleg Coșciug și Moisei Nicolae nu sunt incluse. Tabelul de pontaj pe perioada lunii ianuarie – decembrie 2010: luna septembrie 2010, Andrusiv Liliana, este pontat în baza funcției de infermier, a lucrat 7 ore pe zi, timp de 26 zile; luna octombrie 2010, Andrusiv Liliana, este pontat în baza funcției de infermier, a lucrat 7 ore pe zi, timp de 4 zile. Tabelul de pontaj pe perioada lunii ianuarie – decembrie 2011: luna ianuarie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 12 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna februarie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 14 zile; luna martie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 17 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 16 zile; luna aprilie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 17 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 15 zile; luna mai 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna iunie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna iulie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 13 zile; luna august 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 16 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 19 zile; luna septembrie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 10 zile; luna octombrie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna noiembrie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna decembrie 2011, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile. Tabelul de pontaj pe perioada lunii ianuarie –

decembrie 2012; luna ianuarie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna februarie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna martie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna aprilie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 10 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna mai 2012, Pulisca Mihail este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna iunie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer aflat în concediu și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna iulie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna august 2012, Pulisca Liliana, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna septembrie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna octombrie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 16 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna noiembrie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna decembrie 2012, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile. Tabelul de pontaj pe perioada lunii ianuarie – decembrie 2013: luna ianuarie 2013, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna februarie 2013, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 14 zile și Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna aprilie 2013, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 15 zile; Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile și Moisie Nicolae este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna mai 2013, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile; Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile și Moisie Nicolae este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile; luna iunie 2013, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 5 zile; Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile și Moisie Nicolae este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile și 4 ore pe zi în alte 14 zile; luna iulie 2013, Pulisca Mihail, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 10 zile; Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile și Moisie Nicolae este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna august 2013, Pulisca Mihail,

în funcția de șofer, a lucrat 8 ore pe zi timp de 13 zile; Andrusiv Liliana este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 18 zile și Moisie Nicolae este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 12 ore pe zi timp de 17 zile; luna septembrie 2013, Andrusiv Liliana a lucrat 7 și 5 ore pe zi timp de 25 zile și Moisie Nicolae este pontat în baza funcției de paznic, a lucrat 4 ore pe zi timp de 21 zile; luna octombrie 2013, Moisie Nicolae, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile; luna noiembrie 2013, Moisie Nicolae, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 21 zile; luna octombrie 2013, Moisie Nicolae, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile; luna decembrie 2013, Moisie Nicolae, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 21 zile. Tabelul de pontaj pe perioada lunii ianuarie – decembrie 2014: luna ianuarie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg în funcția de cazangerist și muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna februarie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg în funcția de cazangerist, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna martie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 21 zile și Coșciug Oleg în funcția de cazangerist și muncitor, a lucrat 8 și 5 ore pe zi timp de 21 zile; luna aprilie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg în funcția de cazangerist și muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna mai 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg în funcția de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna iunie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 10 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de șofer și muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 21 zile, 4 ore pe zi timp de alte 11 zile, precum este pontat în baza funcției de infermier, câte 7 și 5 ore pe zi timp de 6 zile; luna iulie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 14 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de șofer și muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 23 zile și este pontat în baza funcției infermier câte 7 și 5 ore pe zi, timp de 27 zile; luna august 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de infermier a lucrat 7 și 5 ore pe zi timp de 20 zile și este pontat în baza funcției de muncitor a lucrat câte 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna septembrie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile; luna octombrie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile; luna noiembrie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna decembrie 2014, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile. Tabelul de pontaj pe perioada lunii ianuarie – decembrie 2015: luna ianuarie 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 19 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 19 zile; luna februarie 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna martie 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza

funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile; luna aprilie 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna mai 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile și Coșciug Oleg în funcția de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 20 zile; luna iunie 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției de șofer, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile și Coșciug Oleg este pontat în baza funcției de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 22 zile; luna iulie 2015, Moisei Nicoale, este pontat în baza funcției șofer, se află în concediu și Coșciug Oleg în funcția de muncitor, a lucrat 4 ore pe zi timp de 3 zile (vol.III.f.d.176-187);

- *procesul-verbal de examinare din 15.09.2018 a ordinelor cu privire la personal*, concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată emise și semnate de șefa instituției Medico-Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, Pulisca Liliana, în privința persoanelor Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisie Nicolai la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”. Examinării au fost supuse ordine cu privire la personal, concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată emise și semnate de șefa instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, Pulisca Liliana, în privința persoanelor Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisie Nicolai la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”. Ordin nr. 25 din 07.09.10 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Andrusiv Liliana**, este angajată la serviciu în calitate de infermieră la 1 (unu) salariu și 50% intensitate cu coeficientul de salarizare 1.4 începând cu 07.09.10. Ordin nr. 2 din 01.01.11 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Andrusiv Liliana**, este angajată la serviciu în calitate de paznic la 1 (unu) salariu cu coeficientul de salarizare 1.5 începând cu 01.01.11. Ordin nr. 16 din 17.08.11 cu privire la concediu, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care se permite concediu de odihnă pe anul 2010 – 2011 lui **Andrusiv Liliana**, paznic din cadrul IMSP Centrului de sănătate Vatra, începând cu 17.08.2011 pe 28 zile calendaristice, și acordarea ajutorului material în volum de un salariu tarifar. Ordin nr. 19 din 29.08.12 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Andrusiv Liliana**, este angajată în calitate de infermieră la IMSP Centrul de sănătate Vatra, începând cu 03.09.2012 pe un salariu, cu coeficientul 2.0 pe perioada de concediu lui Gazea Ana. Ordin nr. 37 din 02.09.2013 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Andrusiv Liliana**, paznic din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, este eliberat din funcție de paznic din propria inițiativă, începând cu 02.09.2013. Ordin nr. 41 din 02.09.13 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Andrusiv Liliana**, este angajată în calitate de infermieră în cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, pe un salariu cu coeficientul 1,37 și 20% intensitate pe timpul concediului de odihnă a lui Gazea Ana, începând cu 02.09.2013. Ordin nr. 17 din 01.04.2013 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisie Nicolai**, este angajat în calitate de paznic în cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, cu coeficientul 1,5 începând cu 01.04.2013. Ordin nr. 37 din 02.09.13 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisie Nicolai**, paznicul din

cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, este eliberat din funcția de paznic din propria dorință, începând cu 02.09.2013. Ordin nr. 38 din 02.09.13 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisie Nicolai**, paznicul din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, este eliberat din funcția de paznic din propria dorință, începând cu 02.09.2013. Ordin nr. 40 din 02.09.13 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisie Nicolai** este angajat în calitate de șofer în cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, pe 0.5 salariu cu coeficientul 2.3 și 100% intensitate din salariu de funcție, în limita orelor de serviciu pentru îndeplinirea lucrului adăugător în calitate de curier, începând cu 02.09.2013. Ordin nr. 10 din 02.01.14 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisie Nicolai**, este tarifat pe anul 2014 în calitate de șofer a IMSP Centrul de sănătate Vatra pe 0.5 salariu cu coeficientul 2.36 și 100 intensitate din salariu de funcție, în limita orelor de serviciu pentru îndeplinirea lucrului adăugător în calitate de curier, începând cu 01.01.2014. Ordin nr. 21 din 16.06.14 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care se permite concediu de odihnă pe anii 2013 – 2014, lui **Moisei Nicolai**, șoferul IMSP Centrul de sănătate Vatra, începând cu 16.06.2014 – 13.07.2014, cu acordarea ajutorului material în volum de un salariu tarifar. Pentru perioada de concediu a lui Moisei Nicolai, funcția de șofer s-a suplinit de către **Coșciug Oleg**, pe un salariu. Ordin nr. 9 din 02.01.15 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, șoferului **Moisei Nicolai** se stabilește 0.5 salariu tarifar 1.8, spor la salariu 25% pentru categorie, 50% pentru îndeplinirea funcției de curier, începând cu 01.01.2015. Ordin nr. 24 din 01.07.15 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisei Nicolai**, șofer din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, se permite concediu de odihnă pentru anul 2015, pe 28 zile, calendaristice, începând cu 01.07.2015. Ordin nr. 26 din 29.07.15 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Moisei Nicolai** este eliberat din funcția de șofer din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, în baza art.86.1 Codul muncii, din propria dorință, începând cu 29.07.2015. Extras din ordin din 17.11.06, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Coșciug Oleg**, este angajat în calitate de fochist – paznic în cadrul IMSP Centrul de sănătate vatra, din 17.11.06, cu 50% din salariu pentru factor nociv, zile de sărbătoare și de odihnă. Ordin nr. 18 din 30.03.2007 cu privire la persoanal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Coșciug Oleg**, cazangeristul din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, în legătură cu finisarea perioadei de încălzire se transferă în funcția de paznic în cadrul IMSP Centrul de sănătate vatra din 01.04.2007. Ordin nr. 16 din 01.04.2008 cu privire la persoanal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Coșciug Oleg**, este eliberat din funcția de paznic din propria inițiativă, conform art. 85 pct.1 din Codul muncii, începând cu 01.04.2008. Ordin nr. 9 din 02.01.14 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Coșciug Oleg**, este angajat în calitate de muncitor – cazangerist în cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra pe 0.5 salariu cu coeficientul 1.5 și 100% intensitate în limita orelor de serviciu, începând cu 02.01.2014. Ordin nr. 31 din 29.07.15 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Coșciug Oleg**, este eliberat din funcția de paznic din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, în baza art. 86 Codul muncii, din propria dorință, începând cu 29.07.2015. Ordin nr. 10 din 02.01.15 cu privire la personal, emis de șeful

IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care lui **Coșciug Oleg** se stabilește 0.5 salariu în calitate de muncitor cu coeficientul 2.0, începând cu 01.01.2015. Ordin nr. 23 din 01.07.15 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care lui **Coșciug Oleg**, muncitor din cadrul IMSP Centrul de sănătate vatra, se permite concediu de odihnă pentru anul 2015, pe 28 zile calendaristice, începând cu 01.07.2015. Extras din ordinul nr.16 din 01.06.06, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail** este angajat la lucru în funcția de infermieră pe perioada nelimitată începând cu 01.06.06. Extras din ordin din 17.11.06 emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail** se eliberează din serviciu din 17.11.06 din propria dorință. Extras din ordin din 17.11.06 emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail** este angajat în calitate de fochist – paznic din 17.11.06, cu 50 % din salariu pentru factor nociv, zile de sărbătoare și zi de odihnă. Ordin nr. 17 din 30.03.2007 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail**, cazangeristul din cadrul IMSP Centrul de sănătate vatra, în legătură cu finisarea perioadei de încălzire se transferă în funcția de paznic în cadrul IMSP Centrul de sănătate vatra, din 01.04.2007. Ordin nr. 41 din 30.11.2007 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care se permite concediu de odihnă paznicului **Pulisca Mihail** începând cu 01.12.2007, pe perioada de 28 zile calendaristice, în timpul concediului, funcția de paznic s-a suplinit de Pasesenco Sergiu. Ordin nr. 17 din 01.04.2008 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail** este eliberat din funcția de paznic din propria inițiativă, în baza art. 85 pct.1 Codul muncii, începând cu 01.04.2008. Ordin nr. 3 din 03.01.2011 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail** este angajat la serviciu în calitate de șofer pe 0.5 salariu și 50 % intensitate în limita orelor de serviciu cu coeficientul de salarizare 2.5, începând cu 03.01.2011. Ordin nr. 10 din 15.06.11 cu privire la concediu, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care se permite concediu de odihnă pe anul 2010 – 2011 șoferului din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, **Pulisca Mihail**, începând cu 15.06.2011 pe 28 zile calendaristice și acordarea ajutorului material în volum de un salariu tarifar. Ordin nr. 11 din 21.06.11 cu privire la rechemare din concediu, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail**, șoferul din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, se recheamă din concediu, începând cu 21.06.2011. Ordin nr. 6 din 02.01.12 cu privire la salariu, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail**, șoferul din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, i se permite 75 %, intensitate în calitate de curier, pe anul 2012 în limita orelor de serviciu. Ordin nr. 12 din 01.06.12 cu privire la concediu, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care i se permite concediu de odihnă anual 2011 - 2012, **Pulisca Mihail**, șoferul din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, începând cu 04.06.2012 pe 28 zile calendaristice și acordarea ajutorului material în volum de un salariu tarifar. Ordin nr. 8 din 02.01.13 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail**, se permite 0,75% intensitate din salariu de funcție, coeficientul 2.5 în limita orelor de serviciu pentru îndeplinirea lucrului adăugător în calitate de curier, începând cu 01.01.2013. Ordin nr. 20 din 01.04.2013 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail**, se permite 0.5 salariu în calitate de șofer cu coeficientul 2.36 și 100 %

intensitate din salariu de funcție, în limita orelor de serviciu pentru îndeplinirea lucrului adăugător în calitate de curier, începând cu 01.04.2013. Ordin nr. 27 din 12.06.13 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care se permite concediu de odihnă pe anul 2012 – 2013 lui **Pulisca Mihail**, șofer din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, începând cu 12.06.2013, pe 28 zile calendaristice și acordarea ajutorului material în volum de un salariu de funcție. Ordin nr. 39 din 02.09.2013 cu privire la personal, emis de șeful IMSP Centrul de sănătate Vatra, Pulisca Liliana, prin care **Pulisca Mihail** șofer din cadrul IMSP Centrul de sănătate Vatra, este eliberat din funcție de șofer din propria inițiativă, începând cu 02.09.2013. Dispoziție de plată nr. 19 din 18.12.07, prin care lui Coșciug Oleg este stabilită suma de 809,42 lei. Dispoziție de plată nr. 20 din 26.12.07, prin care lui Coșciug Oleg se stabilește spre eliberare suma de 779.81 lei și lui Pulisca Mihail 144.28 lei. Dispoziție de plată nr. 2 din 28.01.08, prin care lui Coșciug Oleg i s-a stabilit spre eliberare suma de 789.28 lei. Dispoziție de plată nr. 4 din 28.02.08 prin care lui Coșciug Oleg i s-a stabilit spre eliberare suma de 789.28 lei și lui Pulisca Mihail 1,391.87 lei. Dispoziție de plată nr. 6 din 31.03.08 prin care lui Coșciug Oleg i s-a stabilit spre eliberare suma de 789.29 lei și lui Pulisca Mihail 695.92 lei. Dispoziție de plată nr. 11 din 10.06.08 prin care lui Coșciug Oleg i s-a stabilit spre eliberare suma de 163.29 lei și lui Pulisca Mihail 143.99 lei. Dispoziție de plată nr.20 din 26.10.10 prin care lui Andrusiv Liliana i s-a stabilit spre eliberare suma de 276.00 lei. Dispoziție de plată nr. 16 din 27.09.10 prin care lui Andrusiv Liliana i s-a stabilit spre eliberare suma de 1,392.00 lei. Dispoziție de plată nr. 2 din 25.02.2011 prin care lui Pulisca Mihail i s-a stabilit spre eliberare suma de 1,400.00 lei. Dispoziție de plată nr. 3 din 25.02.2011 prin care lui Andrusiv Liliana i s-a stabilit spre eliberare suma de 900.00 lei. Dispoziție de plată nr. 10 din 29.05.13 prin care lui Moisei Nicolai i s-a stabilit spre eliberare suma de 2,083.00 lei. Dispoziție de plată nr. 2 din 28.01.11 prin care lui Andrusiv Liliana i s-a stabilit spre eliberare suma de 900.00 lei și lui Pulisca Mihail 1400.00 lei. Dispoziție de plată nr. 4 din 31.03.14 prin care lui Coșciug Oleg i s-a stabilit spre eliberare suma de 913.82 lei. Dispoziție de plată nr. 3 din 28.02.14 prin care lui Coșciug Oleg i s-a stabilit spre eliberare suma de 1,826.00 lei. Lista de plată nr. 9 din 30.06.2006 prin care lui Pulisca Mihail i s-a stabilit spre eliberare suma de 362.71 lei. Lista de plată nr. 11 din 31.06.2006 prin care lui Pulisca Mihail i s-a stabilit spre eliberare suma de 660.13 lei. În urma examinării, s-a constatat că, șeful Instituției Medico Sanitară Publică, Pulisca Liliana, a emis și semnat ordine cu privire la persoanl (angajare, eliberare din funcție), concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată în privința persoanelor Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în perioada de 2006 – 2015, cangajate în calitate de șofer, cazangerist, fochist, paznic și infirmieră (vol.III.f.d.154-158);

- **procesul-verbal de examinare din 15.09.2018 a contractelor individuale de muncă nr. 6, nr. 4, nr. 11 și nr. 7**, încheiat între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în calitate de angajați. Examinării au fost supuse contractele individuale de muncă nr. 6, nr. 4, nr. 11 și nr. 7, încheiat între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în calitate de angajați. Contract individual de muncă nr. 6 încheiat între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Pulisca Mihail în calitate de angajat. În contract lipsește obiectul, durata contractului, locul

de muncă, atribuțiile, riscurile funcției, condițiile de retribuire a muncii, regimul de muncă și odihnă. Contract individual de muncă nr. 4 încheiat între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Andrusiv Liliana în calitate de angajat. În contract lipsește obiectul, durata contractului, locul de muncă, atribuțiile, riscurile funcției, condițiile de retribuire a muncii, regimul de muncă și odihnă, precum și semnătura angajatului. Contract individual de muncă nr. 11 din 02.04.2014 încheiat între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Coșciug Oleg în calitate de angajat pe o perioadă nedeterminată în calitate de cazangerist. Contract individual de muncă nr. 7 din 02.09.2013 încheiat între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Moisie Nicolai în calitate de angajat pe o perioadă nedeterminată în calitate de șofer, cu 5 zile în săptămână – 40 ore. În urma examinării, s-a constatat că, Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în baza contractelor individuale de muncă au fost angajați în cadrul Instituției medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” (vol.III.f.d.172-173);

- **procesul-verbal de examinare din 15.09.2018 a informației cu privire la salariul** achitat și primit la Instituția Medico Saitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, de Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisie Nicolai pentru perioada 2006 – 2016. Examinării a fost supusă informația emisă de contabilul Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, Dumbrăvan Vasilița, cu privire la slariul calculat și primit de Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisie Nicolai pentru perioada 2006 – 2016. Tabel care conține calculele salariale în privința lui Pulisca Mihail, Coșciug Oleg, Andrusiv Liliana și Moisei Nicolai pentru perioada anilor 2006 – 2015 și anume: suma total calculată în privința lui Pulisca Mihail pentru perioada 2006 – 2013 este de 89422.99 lei; suma total calculată în privința lui Coșciug Oleg pentru perioada 2006 – 2015 este de 51702.18 lei; suma total calculată în privința lui Andrusiv Liliana pentru perioada 2010 – 2013 este de 47857.00 lei; suma total calculată în privința lui Moisei Nicoali pentru perioada 2013 – 2015 este de 57927.74 lei. În urma examinării, s-a constatat că, Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în perioada de 2006 – 2015, total s-a calculat salariu în suma de 246909,6 mii lei și primit salariu în suma de 196706,96 mii lei (vol.Vol.III.f.d.188);
- **procesul-verbal de examinare a fișelor personale a Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” nr. 18, nr. 21, nr. 22** și fișa persoanlă fără număr în privința lui Pulisca Mihail. Examinării au fost supuse fișele personale a Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” nr. 18, nr. 21, nr. 22 și fișa persoanlă fără număr în privința lui Pulisca Mihail. Fișa personală (fără număr) în privința lui Pulisca Mihail, conform căreia din data de 03.01.11 acivează în calitate de șofer în cadrul Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, și în baza ordinului nr. 39 din 02.09.13 fiind concediat din propria inițiativă. Fișa personală nr.18 în privința lui Andrusiv Liliana, conform căreia din data de 01.01.11 acivează în calitate de paznic în cadrul Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, și în baza ordinului nr. 37 din 02.09.13 fiind concediat din propria inițiativă. Fișa personală nr. 22 în privința lui Coșciug Oleg, conform căreia din 02.01.14 activează în calitate de muncitor - fochist în cadrul Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, și în baza ordinului nr. 31 din 29.07.15, fiind concediat din propria inițiativă. Fișa personală nr. 21 în privința lui Moisei Nicolai, conform căreia din 01.04.13 acivează în calitate paznic și din 02.09.13 în calitate de șofer în cadrul Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”

și în baza ordinului nr. 26 din 29.07.15 fiind concediat din propria dorință. În urma examinării fișelor personale, s-a constatat că, Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai, au exercitat funcția de paznic, șofer și cazangerist (vol.III.f.d.189-190);

- **procesul-verbal de ridicare din 12.09.2018 a actului privind rezultatele inspecției tematiche** efectuate la IMSP Centrul de Sănătate Vatra din 11.11.2016 pe 13 file, actului inspecției financiare la MAI, IMSP Centrul de Sănătate Trușeni” mun. Chișinău; actului inspecției financiare la IP Strășeni, și SA „Nemetmacom” (vol.IV.f.d.5-6);
- **procesul-verbal de examinare din 13 septembrie 2018 a actului inspecției financiare din 27 octombrie 2016** efectuat în baza autorizației nr.1104 din 25 octombrie 2016 privind angajarea unui angajat la MAI (Comisariatul de Poliție în transport); Actul inspecției financiare din 25 octombrie 2016 efectuat în baza autorizației nr.1099 din 22 octombrie 2016 privind și remunerarea muncii lui Pulisca Mihail și Nicolai Moisei la IMSP Centrul de Sănătate Trușeni” mun. Chișinău; actului inspecției financiare din 28 octombrie 2016 efectuat în baza autorizației nr.1111 din 26 octombrie 2016 privind angajarea și remunerarea unui angajat la IP Strășeni și actului inspecției financiare din 08 noiembrie 2016 efectuat în baza autorizației nr.1146 din 07 noiembrie 2016 privind remunerarea unui angajat la IMPS „Centrul de Sănătate Vatra și la SA „Nemetmacom”; Prin examinare s-a constatat: Actul inspecției financiare tematiche privind angajarea unui angajat la Ministerul Afacerilor interne, privind aspectele invocate în Ordonanța Direcției generale urmărire penală a CNA nr.03/34-4278 din 06.09.2016, pe perioada 01.01.2006 – 01.10.2016. Conform documentelor prezentate inspecției s-a constatat că, conform Ordinului nr.43 EF. Din 10.02.2006, Pulisca Mihail a fost angajat la serviciu în calitate de inspector operativ de serviciu al unității de gardă în cadrul Comisariatului de Poliție de Transport Chișinău al Direcției poliției în Transport, pe 1,0 unitate, cu un program de lucru de 18 ore lucrătoare (reglementate în Ordinul MAI nr.51 din 21.02.2001 cu privire la aprobarea Regulamentului – tip al unităților de gardă organelor afacerilor interne). În timpul inspecției s-au solicitat tabelele de pontaj pentru perioada 01.01.2006 – 01.10.2016 cu orele efectiv lucrate a lui Pulisca Mihail în cadrul Comisariatului de Poliție în transport (instituție care a fost lichidată la 05.03.2013, conform Legii cu privire la activitatea poliției și statutului polițistului nr.320 din 27.12.2012, Regulamentului privind organizarea și funcționarea MAI, structurii și efectivului limită ale aparatului central aprobat prin Hotărârea guvernului nr.778 din 27.11.2012). Potrivit explicației șefei Direcției contabile finanțe și executării bugetare, în timpul inspecției au fost prezentate tabelele de pontaj doar pentru perioada anului 2007 – lunele VI:VII:VIII; anul – 2008 – lunele I-XII; anul 2009 – lunele I-VII:IX:XI:XII; anul 2010 – lunele I-XII; anul 2011 – lunele I-XII; anul 2012 – lunele I-VI:VIII:X:XII; anul 2013 – luna I, celelalte fiind imposibil de prezentat din motivul că n-au fost prezentate spre păstrare către Serviciul tehnologiei informaționale (Arhiva centrală) a MAI. Conform tabelelor de pontaj a orelor efectiv lucrate și a listelor de calcul la salariu în cadrul Comisariatului de Poliție în Transport, Pulisca Mihail a activat pe perioada 21.02.2006 până la 05.03.2013, fiind tabelat cu 18 ore lucrătoare. Astfel, pentru perioada de activitate Pulisca Mihail a fost remunerat în anul 2006 cu 28,8 mii lei, anul 2007 cu 31,4 mii lei, 2008 cu 34,6 mii lei, 2009 cu 45,8 mii lei, 2010 cu 42,7 mii lei, 2011 cu 45,0 mii lei, 2012 cu 55,0 mii lei, 2013 (2 luni lucrătoare) cu 9,9 mii lei. Act privind rezultatele inspecției tematiche privind aspectele invocate în ordonanța Direcției generale urmărire penală a CNA nr.03/34-4278 din 06.09.2016, la Instituția Medico Sanitară Publică

„Centrul de sănătate Trușeni” pe perioada 01.01.2006 – 01.10.2016. Conform documentelor prezentate, controlul a constatat că, în perioada 01.01.2006 – 01.10.2016 de către IMSP „Centrul de sănătate Trușeni”, n-a fost angajată persoana fizică Pulisca Mihail, nefiind tabelat și calculat careva remunerări salariale. Conform ordinelor nr.127 din 05.11.2013, nr. 86 din 13.10.2014 și nr. 30 din 16.03.2015, de către IMSP „Centrul de sănătate Trușeni”, a fost angajat în funcție de șofer pe 1,0 unitate, Moisei Nicolai. La fel, pe perioada concediului anual și a concediului medical a șoferului Talmaci Andrei, funcția de șofer a fost suplinită de Moisie Nicolai, care conform contractului individual de muncă nr.15 din 07.11.2013, nr. 28 din 13.10.2014 și nr. 17 din 16.03.2015 a activat ca șofer pe 1,0 unitate cu un program de lucru de la ora 18.00 pînă la 17.00, Conform tabelelor de pontaj a orelor efectiv lucrate, Moisie Nicoali a activat pe perioada 07.11.2013 – 12.12.2013; 13.10.2014 – 13.11.2014 și 16.03.2015 – 25.03.2015, astfel fiind tabelat cu 8 ore lucrătoare, fapt confirmat în foile de parcurs. Actul inspectării financiare tematice privind angajarea unui angajat la Inspectoratul de poliție Strășeni, privind aspectele invocate în ordonanța Direcției generale urmărire penală a CNA nr.03/34-4278 din 06.06.2016, pe perioada 01.01.2006 – 01.10.2016. Conform documentelor prezentate, inspectarea a constata că, conform Ordinului nr.64EF. din 14.03.2013, Pulisca Mihail a fost angajat la Inspectoratul de Poliție Strășeni al IGP a MAI, pe 1,0 unitate în calitate de ofițer de investigații al biroului zonal poliție criminală, cu un program de lucru de la ora 08.00 pînă la 17.00, cu 8 ore lucrătoare. Astfel, conform tabelelor de pontaj a orelor efectiv lucrate în cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, Pulisca Mihail a activat în perioada 05.03.2013 – 27.06.2014, fiind tabelat cu 8 ore lucrătoare, 5 zile pe săptămînă de la ora 8.00 pînă la ora 17.00 de luni pînă vineri. Astfel, pentru perioada de activitate Pulisca Mihail a fost remunerat în anul 2013 cu 54,2 mii lei, anul 2014 cu 77,7 mii lei. Actul privind rezultatele inspectării financiare tematice privind remunerarea muncii a unui angajat al Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, la SA „Nemetmacom”, conform ordonanței Direcției generale urmărire penală a CNA nr. 03/34-5365 din 07.11.2016, pe perioada 01.01.2006 – 01.10.2016. Conform documentelor prezentate, inspectarea a constatat că, conform contractelor individuale de muncă nr.1/98 din 01.06.1998, nr. 1/03 din 01.02.2013, nr. 1/15 din 01.06.2015 în perioada 01.01.2006 – 01.10.2016, Coșciug Oleg activează în cadrul SA „Nemetmacom” în calitate de vice-director din 01.06.1998 iar din 01.07.2014 în calitate de director general cu un program de lucru flexibil de 8 ore lucrătoare. Totodată, conform contractelor individuale de muncă nr. 1/05 din 03.05.2008, nr. 1/10 din 02.01.2010, nr. 10/14 din 01.10.2014 încheiate între SA „Nemetmacom” și Dumbrăvan Vasilița a fost angajată în funcție de contabil șef al SA „Nemetmacom” cu un program de lucru flexibil de 2 ore lucrătoare (vol.IV.f.d.231-233);

- ***procesul-verbal de examinare a actul privind rezultatele inspectării financiare tematice efectuate la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” din 11 noiembrie 2016*** și prescripția cu privire la rezultatele inspectării financiare tematice la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” emisă de Inspectia Financiară. Prin inspectare s-au constatat încălcările admise de factorii de decizie ai Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” (vol. III. f.d.60-77);
- ***procesul-verbal de ridicare din 22.08.2018*** ordinului nr. 163 din 27.12.2001, Decizia Consiliului orașenesc Vatra nr.7/10 din 19.11.2002 și fișa de post a șefei IMSP „CS Vatra” (vol.III.f.d.209-210);

- *procesul-verbal de examinare din 12 iulie 2019 a materialelor (Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit) parvenite la demersul OUP nr.03/18-2495 din 13.06.2019.* Prin examinare s-a constatat: Volumul V, fila 130 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Andrusiv Liliana Mihail**, conform căreia în anul 2010, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, aceasta a obținut venit total în valoare de 1 982.00 lei. Volumul V, fila 139 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Andrusiv Liliana Mihail**, conform căreia în anul 2011, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, aceasta a obținut venit total în valoare de 16 715.54 lei. Volumul V, fila 142 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Andrusiv Liliana Mihail**, conform căreia în anul 2012, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, aceasta a obținut venit total în valoare de 16 357.33 lei. Volumul V, fila 143 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Andrusiv Liliana Mihail**, conform căreia în anul 2013, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, aceasta a obținut venit total în valoare de 12 802.30 lei. Totalul sumei ridicate de către cet. Andrusiv Liliana de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra” constituie **47 857,17** lei. Volumul V, fila 147 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Cosciug Oleg Vasilii**, conform căreia în anul 2006, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 1 996.00 lei. Volumul V, fila 148 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Cosciug Oleg Vasilii**, conform căreia în anul 2007, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 11 827.00 lei. Volumul V, fila 149 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Cosciug Oleg Vasilii**, conform căreia în anul 2008, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 2 958.00 lei. Volumul V, fila 155 conține Formularul FVID14 care conține informația generală a contribuabilului **Cosciug Oleg Vasilii**, conform căreia în anul 2014, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 26 619.70 lei. Volumul V, fila 156 conține Formularul FVID14 care conține informația generală a contribuabilului **Cosciug Oleg Vasilii**, conform căreia în anul 2015, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 8 300.78 lei. Volumul V, fila 157 conține Formularul FVID14 care conține informația generală a contribuabilului **Cosciug Oleg Vasilii**, conform căreia în anul 2016, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 26 619.70 lei. Totalul sumei ridicate de către cet. Cosciug Oleg de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra” constituie **78 321,18** lei. Volumul V, fila 165 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Moisei Nicolae Toader**, conform căreia în anul 2013, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 15 027.50 lei. Volumul V, fila 166 conține Formularul FVID14 care conține informația generală a contribuabilului **Moisei Nicolae Toader**, conform căreia în anul 2014, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 29 688.92 lei. Volumul V, fila 167 conține Formularul FVID14 care conține informația generală a contribuabilului **Moisei Nicolae Toader**, conform căreia în anul 2015, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 13 211.32 lei. Totalul sumei ridicate de către cet. Moisei Nicolae de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra” constituie **57 927,74** lei. Volumul V, fila 169 conține Fișa de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a d. **Pulisca Mihail Mihail**, conform căreia în anul 2006, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în

valoare de 5 785.00 lei. Volumul V, fila 170 conține Fișa de Verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a d. **Pulisca Mihail Mihail**, conform căreia în anul 2007, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 11 827.00 lei. Volumul V, fila 171 conține Fișa de Verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a d. **Pulisca Mihail Mihail**, conform căreia în anul 2008, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 2 958.00 lei. Volumul V, fila 174 conține Fișa de Verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a d. **Pulisca Mihail Mihail**, conform căreia în anul 2011, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 23 011.34 lei. Volumul V, fila 176 conține Fișa de Verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a d. **Pulisca Mihail Mihail**, conform căreia în anul 2012, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 26 513.53 lei. Volumul V, fila 178 conține Fișa de Verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a d. **Pulisca Mihail Mihail**, conform căreia în anul 2013, de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra”, acesta a obținut venit total în valoare de 19 327.15 lei. Totalul sumei ridicate de către cet. Pulisca Mihail de la I.M.S.P. „Centrul de Sănătate Vatra” constituie **89 422,02** lei (vol.V.f.d.228);

- **Corpuri delictive:** Tabelele de pontaj pe perioada 2006 - 2015 a Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”, în care sunt indicate orele lucrate de persoanele angajate Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai (vol.III,f.d.183-184); Ordine cu privire la persoană, concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată emise și semnate de șefa instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, Pulisca Liliana, în privința persoanelor Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisie Nicolai la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” (vol.III,f.d.159-160); Contractele individuale de muncă nr. 6, nr. 4, nr. 11 și nr. 7, încheiate între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” în calitate de angajator și Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în calitate de angajați (vol.III,f.d.174-175);
- **Documente:** Actul privind rezultatele inspecției financiare tematice efectuate la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” din 11 noiembrie 2016, efectuată în baza autorizației nr.1025 din 05.10.2016, nr. 1121 din 28.10.2016, nr. 1157 din 09.11.2016, eliberate de către Inspekția Financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, în persoana inspectorului principal al Direcției inspecție financiară în ocrotirea sănătății și protecției sociale, Elena Roșca, a efectuat inspecția financiară tematică privind corectitudinea utilizării mijloacelor fondurilor obligatorii de asistență medicală și a mijloacelor speciale, precum și aspectele invocate în ordonanța Direcției generale urmărire penală a CNA nr.03/34-4278 din 06.08.2016 la IMSP „Centrul de sănătate Vatra” din mun. Chișinău, pe perioada 01.01.2006 – 01.10.2016, prin care s-a constatat management financiar ineficient, nerespectând cadrul legislativ, factorii de decizie din cadrul IMSP „Centrul de sănătate Vatra”, n-au elaborat și implementat procedurile de control intern orientate spre desfășurarea eficientă a activității economice, ca rezultat fiind admise încălcări în domeniu financiar și cheltuielilor prevăzute pentru remunerarea muncii (vol.III,f.d.78-79); Actul inspecției financiare din 27 octombrie 2016, efectuat în baza autorizației nr. 1104 din 25 octombrie 2016, eliberată de către Inspekția financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, în persoana inspectorului principal al Direcției inspecție financiară în ocrotirea sănătății și protecției sociale Elena Roșca, autorizată să efectueze inspecția financiară tematică privind angajarea unui angajat la Ministerul

Afacerilor Interne (Comisariatul de Poliție în Transport), privind aspectele invocate în ordonanța Direcției generale urmărire penală a CNA nr.03/34-4278 din 06.09.2016, pe perioada de activitate 01.01.2006 – 01.10.2016, ca rezultat inspectarea a constatat că Conform documentelor prezentate inspectării s-a constatat că, în baza Ordinului nr.43 EF. din 10.02.2006, Pulisca Mihail a fost angajat la serviciu în calitate de inspector operativ de serviciu al unității de gardă în cadrul Comisariatului de Poliție de Transport Chișinău al Direcției poliției în Transport, pe 1,0 unitate, cu un program de lucru de 18 ore lucrătoare (reglementate în Ordinul MAI nr.51 din 21.02.2001 cu privire la aprobarea Regulamentului – tip al unităților de gardă organelor afacerilor interne). În timpul inspectării au fost prezentate tabelele de pontaj doar pentru perioada anului 2007 – lunele VI:VII:VIII; anul – 2008 – lunele I-XII; anul 2009 – lunele I-VII:IX:XI:XII; anul 2010 – lunele I-XII; anul 2011 – lunele I-XII; anul 2012 – lunele I-VI:VIII:X:XII; anul 2013 – luna I, celelalte fiind imposibil de prezentat din motivul că n-au fost prezentate spre păstrare către Serviciul tehnologii informaționale (Arhiva centrală) a MAI. Tot inspectarea a stabilit că, conform tabelelor de pontaj a orelor efectiv lucrate și a listelor de calcul la salariu în cadrul Comisariatului de Poliție în Transport, Pulisca Mihail a activat pe perioada 21.02.2006 pînă la 05.03.2013, fiind tabelat cu 18 ore lucrătoare. Pentru perioada de activitate, Pulisca Mihail a fost remunerat în anul 2006 cu 28,8 mii lei, anul 2007 cu 31,4 mii lei, 2008 cu 34,6 mii lei, 2009 cu 45,8 mii lei, 2010 cu 42,7 mii lei, 2011 cu 45,0 mii lei, 2012 cu 55,0 mii lei, 2013 (2 luni lucrătoare) cu 9,9 mii lei (vol. IV,f.d.234-235); Actul inspectării financiare din 25 octombrie 2016, efectuat în baza autorizației nr. 1099 din 22 octombrie 2016, eliberată de către Inspekția financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, în persoana inspecorului principal al Direcției inspectare financiară în ocrotirea sănătății și protecției sociale Elena Roșca, autorizată să efectueze inspectarea financiară tematică privind aspectele invocate în ordonanța Direcției generale urmărire penală a CNA nr. 03/34-4278 din 06.09.2016, pe aspectul privind încadrarea și remunerarea muncii lui Pulisca Mihail și Nicolai Moisei la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Trușeni”, din mun. Chișinău, pe perioada de activitate 01.01.2006 – 01.10.2016, în rezultatul căruia inspectarea a stabilit că, în perioada 01.01.2006 – 01.10.2016 de către IMSP „Centrul de sănătate Trușeni”, n-a fost angajată persoana fizică Pulisca Mihail, nefiind tabelat și calculat careva remunerări salariale. La fel, în baza ordinelor nr.127 din 05.11.2013, nr. 86 din 13.10.2014 și nr. 30 din 16.03.2015, de către IMSP „Centrul de sănătate Trușeni”, a fost angajat în funcție de șofer pe 1,0 unitate, Moisei Nicolai. Tot inspectarea a stabilit că, pe perioada concediului anual și a concediului medical a șoferului Talmaci Andrei, funcția de șofer a fost suplinită de Moisie Nicolai, care conform contractului individual de muncă nr.15 din 07.11.2013, nr. 28 din 13.10.2014 și nr. 17 din 16.03.2015 a activat ca șofer pe 1,0 unitate cu un program de lucru de la ora 18.00 pînă la 17.00, Conform tabelelor de pontaj a orelor efectiv lucrate, Moisie Nicoali a activat pe perioada 07.11.2013 – 12.12.2013; 13.10.2014 – 13.11.2014 și 16.03.2015 – 25.03.2015, astfel fiind tabelat cu 8 ore lucrătoare, fapt confirmat în foile de parcurs (vol.IV,f.d.234-235); Actul inspectării financiare din 28 octombrie 2016, efectuat în baza autorizației nr. 1111 din 26 octombrie 2016, eliberată de către Inspekția financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, în persoana inspecorului principal al Direcției inspectare financiară în ocrotirea sănătății și protecției sociale Elena Roșca, autorizată să efectueze inspectarea financiară tematică privind angajarea și remunerarea unui angajat la Inspectoratul de Poliție Strășeni, privind aspectele invocate în ordonanța Direcției generală

urmărire penală a CNA nr. 03/34-4278 din 06.09.2016, pe perioada de activitate 01.01.2006 – 01.10.2016, în rezultatul căruia inspectarea a stabilit că, în baza ordinului nr.64EF. din 14.03.2013, Pulisca Mihail a fost angajat la Inspectoratul de Poliție Strășeni al IGP a MAI, pe 1,0 unitate în calitate de ofițer de investigații al biroului zonal poliție criminală, cu un program de lucru de la ora 08.00 pînă la 17.00, cu 8 ore lucrătoare. De asemenea, inspectarea a stabilit că, conform tabelelor de pontaj a orelor efectiv lucrate în cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, Pulisca Mihail a activat în perioada 05.03.2013 – 27.06.2014, fiind tabelat cu 8 ore lucrătoare, 5 zile pe săptămîină de la ora 8.00 pînă la ora 17.00 de luni pînă vineri. Astfel, pentru perioada de activitate Pulisca Mihail a fost remunerat în anul 2013 cu 54,2 mii lei, anul 2014 cu 77,7 mii lei (vol.IV,f.d.234-235); Actul inspectării financiare din 08 noiembrie 2016, efectuat în baza autorizației nr. 1146 din 07 noiembrie 2016, eliberată de către Inspekția financiară din subordinea Ministerului Finanțelor, în persoana inspecorului principal al Direcției inspectare financiară în ocrotirea sănătății și protecției sociale Elena Roșca, autorizată să efectueze inspectarea financiară tematică privind remunerarea muncii a unui angajat al Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, la SA „Nemetmacom”, conform ordonanței Direcției generală urmărire penală a CNA nr.03/34-5365 din 06.09.2016, pe perioada de activitate 01.01.2006 – 01.10.2016, în rezultatul căruia inspectarea a stabilit că, conform contractelor individuale de muncă nr.1/98 din 01.06.1998, nr. 1/03 din 01.02.2013, nr. 1/15 din 01.06.2015 în perioada 01.01.2006 – 01.10.2016, Coșciug Oleg activează în cadrul SA „Nemetmacom” în calitate de vice-director din 01.06.1998 iar din 01.07.2014 în calitate de director general cu un program de lucru flexibil de 8 ore lucrătoare. Tot inspectarea a stabilit că, conform contractelor individuale de muncă nr. 1/05 din 03.05.2008, nr. 1/10 din 02.01.2010, nr. 10/14 din 01.10.2014 încheiate între SA „Nemetmacom” și Dumbrăvan Vasilița a fost angajată în funcție de contabil șef al SA „Nemetmacom” cu un program de lucru flexibil de 2 ore lucrătoare (vol.IV,f.d.234-235); Documentul care conține informația emisă de contabilul Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra”, Dumbrăvan Vasilița, cu privire la slariul calculat și primit de Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisie Nicolai pentru perioada 2006 – 2016 (vol.III,f.d.193-194) Fișele personale a Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de sănătate Vatra” nr. 18, nr. 21, nr. 22 și fișa personală fără număr în privința lui Pulisca Mihail (vol. III. f.d.189-190); Ordinul nr.163 din 27.12.2001, Decizia Consiliului orașenesc Vatra nr.7/10 din 19.11.2002 și fișa de post a șefei IMSP „CS Vatra” (vol.III,f.d.128-129); Materialele (Fișe de Verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit) parvenite la demersul OUP nr.03/18-2495 din 13.06.2019 care au fost cercetate la 12 iulie 2019. Încheierea din 05.05.2016 pe marginea materialelor înregistrate în R-II al CNA cu nr.304 din 24.03.2016, și ordonanța Adjunct interimar al procurorului șef al Procuraturii Anticorupție Ion Munteanu din 23.10.2019 prin care a fost anulată Încheierea din 05.05.2016.

11. ***La fel, în ședința de judecată s-au cercetat și declarațiile martorilor apărării:***

- Astfel, ***fînd audiat în ședința de judecată în calitate de martor al apărării – Bădărău Eugeniu***, a comunicat că, activează din anul 2014 în calitate de medic șef la Centrul de Sănătate Ghidighici. În anul 2015 între mai multe Centre de Sănătate s-a organizat o spartachiadă. Din partea Centrului de Sănătate Vatra a fost delegat Mihail Pulisca. Ultimul activa la Centru în calitate de șofer și conducea un automobil de model VAZ de culoare verde. Ține minte când Pulisca Mihail cu automobilul Centrului de Sănătate Vatra venea la Centrul de Sănătate Ghidighici și lua câte ceva. Pe Pulisca Mihail îl cunosc toți șefii

Centrelor de Sănătate deoarece când se efectuau adunări ultimul venea la aceste adunări. Din câte cunoaște la Centrul de Sănătate Vatra ca șofer a activat și soțul doamnei Elena Moisei care este șefă la Centrul de Sănătate Trușeni. Despre faptul că Pulisca Mihail este șoferul Centruului de Sănătate Vatra a aflat de la Pulisca Liliana. Dar personal foarte des la văzut cum conducea automobilul Centrului.

- ***Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al apărării - Dragomerețchi Marian***, a comunicat că, locuiește pe str. Dacia din or. Vatra. Casa sa se află în spatele Centrul de Sănătate Vatra. Cu inculpata se cunoaște de mai mulți ani. Îl cunoaște și pe Pulisca Mihail care este soțul inculpatei. La fel o cunoaște și pe fiica inculpatei dar nu știe cum o cheamă. Cu soțul inculpatei a făcut prima dată cunoștință când acesta a făcut curățenie în cazangeria Centrului. În ultimii ani îl vedea cum conduce automobilul Centrului. Pe Pulisca Mihail îl vedea foarte des cum intra în cazangerie. Din câte își aduce aminte au fost cazuri când a văzut-o pe fiica inculpatei în clădirea Centrului pe timp de noapte. Nu cunoaște dacă Pulisca Mihail era angajat oficial la Centrul de Sănătate Vatra. Pe subiectul dat cu acesta nu a discutat.
- ***Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al apărării Constantin Mihail***, a comunicat că, activează în calitate de șef al Secției Investigații Infracțiuni al IP Strășeni. Cu inculpata Pulisca Liliana nu se cunoaște. Se cunoaște cu Pulisca Mihail. Ultimul a activat în calitate de Ofițer de investigații în cadrul IP Strășeni. Dar nu ține minte exact anul când Pulisca Mihail a activat în cadrul IP Strășeni. Personal nu a cunoscut că Pulisca Mihail a activat prin cumul și în altă instituție. Pe parcursul activității Mihail nu a fost implicat în careva scandaluri sau anchete de serviciu. În mare parte activitatea Ofițerului de investigații se desfășoară în teritoriu. În cadrul IP Strășeni activitatea se începea la ora 08.00. Excepție era când ofițerul intra în grupa operativă (24 ore). Conform legii un polițist nu poate să se angajeze prin cumul la alt serviciu. Dacă angajații sunt antrenați în serviciu în zile de odihnă au posibilitatea ulterior aceste zile să fie compensate.
- ***Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al apărării – Bobeica Ion***, a comunicat că, în perioada anilor 2007-2015 a activat în calitate de Primar al or. Vatra. Cu inculpata se cunoaște de la Centrul de Sănătate Vatra unde aceasta activa în calitate de șef. Pulisca Liliana i-a rămas în memorie ca persoană care mereu venea la Primărie și cerea bani pentru diferite proiecte. De angajări era responsabil Șeful Centrului dar lista finală se coordona cu Administrația Locală. Îl cunoaște și pe Pulisca Mihail care este soțul inculpatei. Își aduce aminte când o dată la văzut la volanul automobilului Centrului și a întrebat-o pe inculpată de ce acesta conduce automobilul Centrului la ce aceasta a comunicat că „urmează a fi angajat pe jumate de salariu”. Au fost perioade când îl vedea pe Pulisca Mihail cum ducea analize în oraș sau transporta angajații Centrului. Într-o seară niște persoane l-au telefonat și i-au comunicat că în Centru de Sănătate este conectată lumina și se aud persoane. Deplasându-se la fața locului a depistat-o pe inculpată, fiica și soțul acesteia. Tot, atunci inculpata i-a comunicat că fiica este angajată la Centru ca paznic. A mai văzut la Centru cum activa în calitate de șofer o persoană din or. Vatra dar nu-i ține minte numele. Ca șofer la Centru a activat și o persoană străină care nu era din or. Vatra. Personal la văzut pe Pulisca Mihail cum făcea curățenie în curtea Centrului de Sănătate. Cunoștea că Pulisca Mihail în acel moment lucra și în poliție. A fost un caz când inculpata a cerut permisiunea de a folosi automobilul de serviciu în interes personal.
- La fel, ***fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al apărării – Pulisca Mihail***, a comunicat că, la Centrul de Sănătate Vatra, a fost angajat în anul 2006, ulterior a

activat pe parcursul anilor 2011, 2012 și o perioadă pe parcursul anilor 2013. A activat ca șofer, paznic, fochist. De fiecare dată a fost angajat prin cumul la jumate de salariu. Toată munca conform fișei de post a fost efectuată pe deplin. În calitate de șofer al centrului a activat pe automobilul de model VAZ cu n/î CJZ 831. Ca șofer se deplasa cu angajații Centrului la chemări. Transporta analizele, scrisorile, preparatele destinate Centrului. La Centrul de Sănătate Vatra ca șofer a lucrat Moisei Nicolae și Vasile Chiperi. Activitatea sa de bază pe perioada anilor 2006-2013 era de Ofițer operativ în cadrul Poliției de Transport Chișinău și activa 24 de ore, peste 48 de ore. Din anul 2013 s-a transferat ca Ofițer operativ în cadrul IP Strășeni. S-a angajat în calitate de șofer al Centrului prin cumul deoarece salariul în poliție era foarte mic. Până a fi Centrul conectat la gaz încălzirea se efectua pe lemne și cărbuni. De aceea vena în fiecare dimineață și făcea focul în cazangerie. Salariile achitate de Centru la fel nu erau mari și cam nimeni nu dorea să se angajezi ca funcții de bază. Când Centrul s-a conectat la gaz Coșciuc Oleg a fost angajat ca fochist deoarece acesta avea cursurile necesare în acest sens. Ultimul, mereu verifica presiunea la apă, verifica cazanul să nu fie defectat și când apăreau careva probleme mai serioase tot acesta se ocupa de chemarea specialistelor pentru înlăturarea defectelor. Andriusev Liliana este fiica sa și aceasta la fel a fost angajată în cadrul Centrului în calitate de paznic și infirmier. Salariul în cadrul centrului îl primea pe card bancar. Despre locuri vacante în cadrul Centrului de Sănătate Vatra a aflat de la soție. La angajare a încheiat și Contract individual de muncă. În Contract era indicat că se angajează pe jumate de salariu.

12. În conformitate cu art. 93 alin. (1) CPP, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.
13. În conformitate cu art. 100 al. (4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.
14. În conformitate cu art. 101 al. (1) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.
15. Prin urmare, apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declarațiile inculpate și a martorilor depuse în ședința de judecată care sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și care se apreciază ca fiind veridice și convingătoare, instanța de judecată stabilește că, în speță în acțiunile inculpate **Pulisca Liliana *******, nu s-a constatat existența faptei infracțiunii.
16. Astfel, înainte de toate cu referire la elementele constitutive ale componenței de infracțiuni incriminate, instanța de judecată reține că *obiectul juridic special* al infracțiunii analizate îl formează relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care presupune îndeplinirea de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu în mod corect, fără abuzuri, cu respectarea drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și ale celor juridice.
17. *Obiectul material* al infracțiunii analizate îl reprezintă sau îl poate reprezenta corpul persoanei ori bunurile mobile sau imobile. Persoana fizică sau juridică, ale cărei drepturi

- sau interese ocrotite de lege suferă daune în proporții considerabile, este victima infracțiunii prevăzute la art. 327 CP RM.
18. *Latura obiectivă* a infracțiunii specificate la art.327 CP RM include următoarele trei semne: 1) fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiunea sau inacțiunea de folosire a situației de serviciu; 2) urmările prejudiciabile, și anume daunele în proporții considerabile cauzate drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice; 3) legătura causală dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.
 19. Prin „*folosirea situației de serviciu*” se înțelege săvârșirea unor acțiuni sau inacțiuni care decurg din atribuțiile de serviciu ale făptuitorului și care sunt în limitele competenței sale de serviciu.
 20. Infracțiunea prevăzută la art.327 CP RM este o *infracțiune materială*. Ea se consideră consumată din momentul producerii daunelor considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.
 21. Prin „*daune în proporții considerabile cauzate drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice*” se înțelege după caz: 1) vătămarea ușoară sau medie a integrității corporale sau a sănătății; 2) leziunile corporale care nu implică un prejudiciu pentru sănătate; 3) daunele materiale care nu ating proporțiile mari etc.
 22. Conform art. 126 alin. (3) din Codul Penal, caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luându-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.
 23. *Latura subiectivă* a infracțiunii analizate se caracterizează prin intenție directă sau indirectă. Motivul infracțiunii în cauză are un caracter special. După caz, acesta se exprimă în: 1) interesul material; 2) alte interese personale.
 24. *Subiectul* infracțiunii analizate este persoana fizică responsabilă care, în momentul comiterii faptei, a atins vârsta de 16 ani. De asemenea, subiectul trebuie să aibă calitatea specială de persoană publică.
 25. Conform art. 123 alin. (2) din Codul Penal prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.
 26. La caz se reține că, inculpatei îi este incriminată agravanta prevăzută la lit. b/1) alin. (2) art. 327 din Codul Penal și anume săvârșirea acțiunilor indicate *din interes material, în scopul realizării altor interese personale sau în interesul unei terțe persoane*.
 27. În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 1) din CPP, *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează primordial chestiunea dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul*.
 28. În conformitate cu art. 389 alin. (1) și (2) din CPP, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de*

judecată. Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

29. În această ordine de idei, conform art. 8 alin. (3) din Codul Penal, *concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuțitului, învinuitului, inculpatului.*
30. În conformitate cu prevederile art. 14 alin.(1) Cod penal, *infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală.*
31. Conform art. 51 alin.(1) Cod penal, *temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.*
32. În speță instanța de judecată reține că acuzatorul de stat pledează că **Pulisca Liliana ******* activând în calitate de director al IMSP „Centrul de Sănătate Vatra”, în perioada de timp 01.01.2006 - 25.03.2016, având dreptul la prima semnătură, folosindu-se de situația de serviciu și conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind realizarea interesului material, precum și în interesul unor terțe persoane, a emis și a semnat ordine cu privire la angajare, transfer, concedii anual plătite, plăți salariale, ajutoare materiale, pentru clasa de calificare, premii, spor pentru categoria de calificare, intensitatea muncii, a aprobat și a semnat tabele de pontaj în privința rudelor și altor persoane, cum ar fi Mihail Pulisca, Liliana Andrusiv, Oleg Coșciug și Nicolai Moisei, angajate fictiv în funcțiile de infirmier, paznic, fochist, cazangerist, șofer și muncitor.
33. În urma aprecierii probelor prezentate de acuzare instanța de judecată nu poate reține în acțiunile inculpatei săvârșirea faptei incriminate.
34. Or, cercetând nemijlocit și sub toate aspectele probele prezentate de părți, instanța de judecată apreciază că în virtutea art. 8 Cod de procedură penală, partea acuzării nu a demonstrat în afara oricărui dubiu rezonabil că inculpata ar fi comis fapta imputată acesteia, și nu a prezentat probe pertinente și concludente capabile să răstoarne versiunea înaintată de partea apărării referitor la cele incriminate.
35. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de judecată reține următoarele:
36. Răspunderea penală poate fi angajată doar în cazul în care acuzatorul de stat dovedește indubitabil existența faptei, care cade sub incidența legii penale.
37. Analizând probatoriul administrat, instanța de judecată apreciază că prin probele prezentate și susținute în instanță, partea acuzării a fost capabilă să demonstreze că **Pulisca Liliana ******* activând în calitate de director al IMSP „Centrul de Sănătate Vatra” i-a angajat în diverse funcții în cadrul Centrului pe Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg, Moisei Nicolae, *însă acuzarea nu a demonstrat și nu a probat faptul că aceste angajari au fost fictive și au cauzat Centrului de Sănătate Vatra un prejudiciu considerabil.*
38. Or, din însăși probele prezentate de partea acuzării urmează cu certitudine că persoanele indicate ca fiind angajate fictiv de fapt și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu conform fișei de post.
39. Astfel, fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al acuzării Moisei Nicolae, a comunicat că a fost angajat în calitate de șofer la Centrul de Sănătate Vatra. De fiecare dată s-a prezentat la serviciu și și-a realizat atribuțiile conform fișei de post. Mai mult decât

atât, declarațiile martorului Moisei Nicolae sunt confirmate și prin declarațiile martorului acuzării **Dumbrăvean Vasilița** care activând în calitate de contabil la Centrul de Sănătate Vatra a confirmat în ședința de judecată că Moisei Nicolae a fost angajat în calitate de șofer la Centrul de Sănătate Vatra și ultimul se prezenta în contabilitate și semna Foile de Parcurs. Fapt confirmat și prin declarațiile martorului acuzării **Coșciug Oleg** și martorul apărării **Pulisca Mihail**.

40. La fel, fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al apărării **Pulisca Mihail**, a comunicat că a fost angajat în cadrul Centrului de Sănătate Vatra în calitate de șofer, paznic și fochist. Declarațiile acestuia fiind confirmate și prin declarațiile martorilor acuzării și anume - **Moisei Nicolae, Dumbrăvean Vasilița, Gultur Raisa, Barbacari Svetlana, Gazea Ana, Grosu Iulia, Coșciug Oleg**, care au declarat în unanimitate că l-au văzut pe Pulisca Mihail cum conducea automobilul Centrului de Sănătate Vatra. Mai mult decât atât Dumbrăvean Vasilița a comunicat că Pulisca Mihail se prezenta în contabilitate și semna Foile de Parcurs, la fel, aceasta a comunicat că Pulisca Mihail personal pe ia a transportat-o în interes de serviciu la diverse instituții de stat. La fel și martorul acuzării **Gultur Raisa** a comunicat că Pulisca Mihail deseori o transporta în interes de serviciu cu automobilul Centrului de Sănătate Vatra, iar martorul **Gazea Ana** a mai comunicat că Pulisca Mihail a transportat-o după spută cu automobilul Centrului. La fel, și martorii apărării și anume **Bădărău Eugeniu, Dragomerețchi Marian, Bobeica Ion**, au comunicat în ședința de judecată că l-au văzut pe Pulisca Mihail cum conducea automobilul Centrului de Sănătate Vatra. Martorul Dragomerețchi Marian a mai comunicat că la văzut des pe Pulisca Mihail cum intra în cazangeria Centrului. La fel, martorul Dragomerețchi Marian și martorul Bobeica Ion (Primarul or. Vatra), au comunicat că au văzut cum Pulisca Mihail făcea curățenie în curtea Centrului de Sănătate Vatra.
41. Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor al acuzării **Oleg Coșciug** a comunicat că a fost angajat în calitate de cazangerist la Centrul de Sănătate Vatra. Pe parcursul activității și-a îndeplinit toate atribuțiile conform Contractului individual de muncă. La fel, declarațiile acestuia sunt probate și prin declarațiile martorului apărării Pulisca Mihail care a comunicat că Coșciug Oleg a fost angajat la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de cazangerist și și-a îndeplinit toate atribuțiile de serviciu conform Fișei de post.
42. La fel, în ședința de judecată s-a stabilit din declarațiile martorilor acuzării **Moisei Nicolae** că **Liliana Andrusiv**, a fost angajată la Centrul de Sănătate Vatra în calitate de paznic. **Oleg Coșciug** în calitate de martor al acuzării a comunicat că știe că Liliana Andrusiv a fost angajată la Centrul de Sănătate Vatra, dar nu știe în ce funcție. Martorul Dragomerețchi Marian a comunicat că a văzut-o pe Liliana Andrusiv pe timp de noapte în clădirea Centrului de Sănătate Vatra. Mai mult decât atât, chiar și Primarul or. Vatra, Bobeica Ion, fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor a comunicat că într-o seară personal a văzut-o pe inculpata Pulisca Liliana, soțul acesteia Pulisca Mihail și Liliana Andrusiv, cum stăteau pe timp de noapte în clădirea Centrului de Sănătate Vatra.
43. Cât privește declarațiile **martorului acuzării Roșca Elena** instanța de judecată nu le poate pune la baza unei sentințe de condamnare, or, ultima a comunicat că din actele prezentate spre examinare urmează că *Mihail Pulisca, Liliana Andrusiv, Oleg Coșciug și Nicolai Moisei au fost angajați la Centrul de Sănătate Vatra, dar, nu cunoaște dacă ultimii au lucrat de facto la Centrul de Sănătate Vatra.*

44. Instanța de judecată nu poate pune la baza unei sentințe de condamnare nici declarațiile **martorului acuzării Lavric Cristina** care în ședința de judecată și-a expus părerea personală precum că persoanele indicate în învinuire au fost angajate fictiv dar nu a putut confirma cu certitudine că persoanele indicate fizic nu și-au îndeplinit atribuțiile, or, la acea etapă nu era angajată în cadrul Centrului de Sănătate Vatra.
45. La fel, instanța de judecată va reține critic și declarațiile **martorului Palade Margareta**, or, ultima a făcut concluzia că Mihail Pulisca, Liliana Andrusiv, Oleg Coșciug și Nicolai Moisei, au fost angajați fictiv la Centrul de Sănătate Vatra deoarece ultimii mai erau angajați și în alte instituții. Deși conform materialelor dosarului persoanele indicate au fost angajate la Centrul de Sănătate Vatra pe un salariu de 0.5, fapt care le permitea să fie angajați și în alte instituții.
46. În această ordine de idei instanța de judecată va puncta și faptul că toate înscrisurile anexate la materialele cauzei întru susținerea învinuirii înaintate probează că persoanele indicate în învinuire au fost angajate la Centrul de Sănătate Vatra, dar, nu demonstrează că aceste angajări au fost fictive și s-a cauzat o daună considerabilă Centrului de Sănătate Vatra, or, persoanele indicate în actul de învinuire ca fiind angajate fictiv de fapt și-au exercitat atribuțiile de serviciu.
47. Subsecvent, instanța de judecată notează că infracțiunea incriminată inculpatei este o infracțiune de rezultat (materială), astfel încât consumarea ei este legată, în mod obligatoriu, de producerea unor consecințe prejudiciabile, și anume: „cauzarea daunelor în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice”.
48. În lumina celor reflectate, instanța de judecată nu a stabilit cu certitudine și fără orie dubiu că prin acțiunile sale intenționate inculpata **Pulisca Liliana** a cauzat Centrul de Sănătate Vatra sau Consiliului or. Vatra careva daune în proporții considerabile.
49. Astfel, instanța de judecată apreciază că versiunea susținută de către inculpata **Pulisca Liliana**, „precum că persoanele indicate în actul de învinuire de fapt și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu conform Fișei de post” este veridică și este susținută în mare parte de martorii acuzării și apărării, precum și prin înscrisurile cercetate în ședința de judecată.
50. În urma celor constatate instanța de judecată apreciază că în speță nu a fost dovedit faptul că **Pulisca Liliana ******* activând în calitate de director al IMSP „Centrul de Sănătate Vatra”, în perioada de timp 01.01.2006 - 25.03.2016, având dreptul la prima semnătură, folosindu-se de situația de serviciu și conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind realizarea interesului material, precum și în interesul unor terțe persoane, a emis și a semnat ordine cu privire la angajare, transfer, concedii anual plătite, plăți salariale, ajutoare materiale, pentru clasa de calificare, premii, spor pentru categoria de calificare, intensitatea muncii, a aprobat și a semnat tabele de pontaj în privința rudelor și altor persoane, cum ar fi Mihail Pulisca, Liliana Andrusiv, Oleg Coșciug și Nicolai Moisei, angajate fictiv în funcțiile de infirmier, paznic, fochist, cazangerist, șofer și muncitor.
51. Rezumând cele indicate, se constată cu certitudine faptul că materialele dosarului nu conțin probe utile, pertinente și concludente care ar demonstra fără nici un dubiu că **Pulisca Liliana ******* ar fi comis fapta imputată.
52. Astfel, aprecierea fiecărei probe se face de instanța de judecată ca urmare a examinării conjugate a tuturor probelor administrate, în scopul aflării adevărului. Instanței de judecată îi revine sarcina de a aprecia probele în baza legii. Exigențele dreptului la un proces echitabil impun ca aprecierea probelor să nu fie arbitrară sau nerezonabilă în mod evident.

- În caz contrar, se încalcă articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea De Tommaso v. Italia [MC], 23 februarie 2017, § 170, și jurisprudența citată acolo; Hodžić v. Croația, 4 aprilie 2019, § 58; Makeyan și alții v. Armenia, 5 decembrie 2019, § 47).
53. În același timp, instanța de judecată reamintește că referitor la procesul de apreciere a probelor, în jurisprudența Curții Europene s-a conturat standardul „*dincolo de orice îndoială rezonabilă*” („*beyond reasonable doubt*”), care presupune că, pentru a putea fi pronunțată o soluție de condamnare, acuzația trebuie dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă.
54. În materie penală s-a conturat standardul „*dincolo de orice îndoială rezonabilă*”, esența căruia rezidă în aceea că, pentru a putea fi pronunțată o soluție de condamnare, acuzația trebuie dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă (Boicenco v. Republica Moldova, hotărârea din 11 iulie 2006, § 104; Hassan v. Marea Britanic [MC], hotărârea din 16 septembrie 2014, § 48; Blokhin v. Rusia [MC], hotărârea din 23 martie 2016, § 139). Corelativ, concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri.
55. Existența unor probe dincolo de orice îndoială rezonabilă constituie o componentă esențială a dreptului la un proces echitabil și instituie în sarcina acuzării obligația de a proba toate elementele vinovăției într-o manieră aptă să înlăture dubiul (hotărârea CEDO Bragadireanu v. România, din 6 decembrie 2006; hotărârea CEDO Orhan v. Turcia din 18 iunie 2002; hotărârea CEDO Irlanda v. Regatul Unit din 18 ianuarie 1978).
56. Adicional, instanța menționează că acest standard de probă poate fi pe deplin înțeles doar prin raportare la principiul *in dubio pro reo*, care, la rândul său, constituie o garanție a prezumției de nevinovăție. Astfel, concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri, iar toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate se interpretează în favoarea bănuیتului, învinuitului, inculpatului.
57. Regula *in dubio pro reo* constituie un complement al prezumției de nevinovăție, un principiu instituțional care reflectă modul în care principiul aflării adevărului se regăsește în materia probațiunii. Ea se explică prin aceea că, în măsura în care, în pofida dovezilor administrate pentru susținerea vinovăției celui acuzat, îndoiala persistă în ce privește vinovăția, atunci îndoiala este echivalentă cu o probă pozitivă de nevinovăție (HCC nr. 21 din 20 octombrie 2011, §27).
58. În această ordine de idei, având în vedere faptul că în conformitate cu prevederile art.8 Cod de procedură penală, toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuیتului, învinuitului, inculpatului, instanța de judecată conchide că în speță în privința inculpatei **Pulisca Liliana** ***** urmează a fi adoptată o sentință de achitare în temeiul art.390 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală.
59. Subsecvent instanța de judecată mai scoate în evidență și faptul că inculpatei **Pulisca Liliana** ***** i se incriminează faptul că aceasta activând în calitate de director al IMSP „Centrul de Sănătate Vatra”, în perioada de timp 01.01.2006 - 25.03.2016, având dreptul la prima semnătură, folosindu-se de situația de serviciu și conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind realizarea interesului material, precum și în interesul unor terțe persoane, a emis și a semnat ordine cu privire la angajare, transfer, concedii anual plătite, plăți salariale, ajutoare materiale, pentru clasa de calificare, premii, spor pentru categoria

de calificare, intensitatea muncii, a aprobat și a semnat tabele de pontaj în privința rudelor și altor persoane, cum ar fi Mihail Pulisca, Liliana Andrusiv, Oleg Coșciug și Nicolai Moisei, angajate fictiv în funcțiile de infirmier, paznic, fochist, cazangerist, șofer și muncitor.

60. Dar, din Rechizitoriu urmează că ultima acțiune infrațională comisă de inculpata **Pulisca Liliana ******* a fost realizate în perioada lunilor **ianuarie – iulie 2015** (vol.VI,f.d.233-233verso).
61. Acțiunile lui **Pulisca Liliana *******, au fost încadrate de organul de urmărire penală în baza *art. 327 alin. (2) lit. b¹) Cod penal*, abuzul de serviciu, adică, folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, cu cauzarea daunelor în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, acțiune săvârșită din interes material, în scopul realizării altor interese personale și în interesul unor terțe persoane.
62. În acest sens, se evidențiază faptul că, ***norma penală în redacția art. 327 alin. (2) lit. b¹) a fost introdusă în Codul Penal prin Legea nr. 60 din 07.04.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Publicată în Monitorul Oficial nr. 123-127 din 06.05.2016).***
63. Conform art. 7 alin. (1) din CEDO, *Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul săvârșirii, nu constituia o infracțiune potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii.*
64. Conform art. 22 din Constituția R.Moldova, *nimeni nu va fi condamnat pentru acțiuni sau omisiuni care, în momentul comiterii, nu constituiau un act delictuos. De asemenea, nu se va aplica nici o pedeapsă mai aspră decât cea care era aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos.*
65. Conform art. 8 din Codul Penal, *Caracterul infrațional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.*
66. Astfel, instanța de judecată reține că inculpatei **Pulisca Liliana** i se incriminează o faptă comisă în luna **iulie a anului 2015**, în baza unei norme penale introdusă în Codul Penal prin ***Legea nr. 60 din 07.04.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Publicată în Monitorul Oficial nr. 123-127 din 06.05.2016)***, fapt care contravine normelor legale invocate supra.
67. În acest sens, instanța de judecată reține că în materie penală garanțiile constituționale prevăzute de art. 22 din Constituție, de rând cu prevederile art. 7 din Convenția Europeană, garantează principiul legalității incriminării și al pedepsei penale (*nullum crimen, nulla poena sine lege*).
68. Conform art. 7 din Convenție, este necesar să existe un temei legal pentru condamnare și pentru aplicarea pedepsei. Sarcina instanța de judecată este aceea de a se asigura că, la momentul în care acuzatul a săvârșit fapta pentru care a fost trimis în judecată și condamnat, exista o dispoziție legală care pedepsea fapta și că pedeapsa aplicată nu depășește limitele stabilite de dispoziția respectivă [Coëme și alții împotriva Belgiei, pct. 145; Del Río Prada împotriva Spaniei (MC), pct. 80].
69. În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că articolul 7 din Convenție trebuie să fie interpretat și aplicat astfel încât să se asigure o protecție efectivă împotriva urmăririi penale, a condamnării și a sancționării arbitrare a persoanei (Rohlena v. Cehia, [MC], 27 ianuarie 2015, § 50; Vasiliauskas v. Lituania [MC], 20 octombrie 2015, §

153; Koprivnikar v. Slovenia, 24 ianuarie 2017, § 45). Această afirmație este valabilă și în contextul articolului 22 din Constituție.

70. În această ordine de idei, instanța de judecată constată că principiul legalității incriminării și a pedepsei penale presupune, prin definiție, că nicio faptă nu poate fi considerată infracțiune dacă nu există o lege care să o prevadă (*nullum crimen sine lege*) și că pedepsele nu pot fi aplicate dacă nu sunt prevăzute de lege (*nulla poena sine lege*). Legalitatea incriminării și a pedepsei reprezintă principala garanție a securității juridice a persoanei în materie penală.
71. În continuare în conformitate cu art. 158 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, corpuri delictive sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar.
72. În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.
73. Astfel, corpurile delictive și anume:
- Tabelele de pontaj pe perioada 2006 - 2015 a Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”, în care sunt indicate orele lucrate de persoanele angajate Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai – recunoscute în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.09.2018 (vol.III,f.d.183-184) – *de păstrat la materialele cauzei penale*;
 - Ordinele cu privire la persoana, concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată emise și semnate de șefa instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”, Pulisca Liliana, în privința persoanelor Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” – recunoscute în calitate de corp delict și anexat la

materialele cauzei prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.09.2018 (vol.III,f.d.159-160) – *de păstrat la materialele cauzei penale*;

- Contractele individuale de muncă nr. 6, nr. 4, nr. 11 și nr. 7, încheiate între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” în calitate de angajator și Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în calitate de angajați - recunoscute în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.09.2018 (vol.III,f.d.174-175) – *de păstrat la materialele cauzei penale*.
74. În continuare, din materialele cauzei penale urmează că, Consiliul or. Vatra – reprezentat de avocatul Igor Hlopețchi și Centrul de Sănătate Vatra sau adresat cu acțiune civilă către inculpata Pulisca Liliana prin care au solicitat să fie încasat de la aceasta suma de 204 500 lei, dobânda de întârziere și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 lei.
75. În conformitate cu art. 387 alin. (2) pct. 1) din Codul de procedură penală, în cazul când se dă o sentință de achitare, instanța: 1) respinge acțiunea civilă dacă nu s-a constatat existența faptei incriminate sau fapta nu a fost săvârșită de inculpat.
76. Prin urmare, având în vedere că în speță s-a ajuns la concluzia că inculpata **Pulisca Liliana** urmează a fi achitată în baza art. 390 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală, adică, pe temeiul că nu s-a constatat existența faptei infracționale, instanța de judecată va respinge acțiunea civilă ca fiind neîntemeiată.
77. Astfel, în urma celor elucidate și expuse supra, conform art. art. 338 – 341, art. 382, art. art. 384 – 385, art. art. 390, art. art. 392 – 394, art. 396 din Codul de procedură penală, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se achită **Pulisca Liliana *******, *născută la ******, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b¹) din Codul Penal, pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracționale.

Se consideră reabilitată **Pulisca Liliana *******, *născută la ******, pe marginea acuzațiilor aduse în baza art. 327 alin. (2) lit. b¹) din Codul Penal și se revocă toate măsurile de constrângere aplicate în privința acesteia.

Corpurile delictelor și anume:

- Tabelele de pontaj pe perioada 2006 - 2015 a Instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”, în care sunt indicate orele lucrate de persoanele angajate Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai – recunoscute în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.09.2018 (vol.III,f.d.183-184) – *de păstrat la materialele cauzei penale*;
- Ordinele cu privire la persoană, concediu, rechemare din concediu, extrase din ordine, dispoziții de plată, liste de plată emise și semnate de șefa instituției Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”, Pulisca Liliana, în privința persoanelor Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai la Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” – recunoscute în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.09.2018 (vol.III,f.d.159-160) – *de păstrat la materialele cauzei penale*;

- Contractele individuale de muncă nr. 6, nr. 4, nr. 11 și nr. 7, încheiate între Instituția Medico Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” în calitate de angajator și Pulisca Mihail, Andrusiv Liliana, Coșciug Oleg și Moisei Nicolai în calitate de angajați - recunoscute în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.09.2018 (vol.III,f.d.174-175) – *de păstrat la materialele cauzei penale.*

Acțiunea civilă înaintată în procesul penal de către Consiliul or. Vatra și IMSP Centrul de Sănătate Vatra către inculpata **Pulisca Liliana *******, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 204 500 lei, dobânda de întârziere și cheltuielile de judecată în sumă de 10 000 lei în conformitate cu art. 387 alin. (2) pct. 1) din CPP, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Petru PĂUN